Информационно-аналитический центр
при Администрации Президента
Республики Беларусь

ISSN 2413-788X

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ

В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИИ

Сборник материалов
социологических
исследований

10
ВЫПУСК

ISSN 2413-788X

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИИ

Сборник материалов социологических исследований

Минск 2018

УДК 316(476) ”2017/2018“

В сборнике представлены результаты социологических исследований, проведенных в 2017–2018 годах Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь. Статьи сборника содержат анализ общественного мнения о социально-экономической и политической ситуации в стране, а также по другим актуальным вопросам в динамике за несколько лет.

Сборник рассчитан на работников органов государственного управления, представителей научных учреждений, средств массовой информации, преподавателей, аспирантов и студентов.

Издание подготовлено по результатам мониторинговых и оперативных социологических исследований, проведенных Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в 2017–2018 годах.

Составители:

А.В. Папуша, И.В. Пинчук, Н.Н. Сухотский, В.В. Аржаник,
Н.А. Сорокопыт, О.Н. Фаблинова, Д.В. Савотеев,
И.В. Мятникова, С.С. Стефаньян, А.В. Домбровский

Под общей редакцией
А.П. Дербина

Республика Беларусь в зеркале социологии: сборник материалов социологических исследований / Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь. – Минск: 2018 – 180 с.

ВВЕДЕНИЕ

Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь (далее – ИАЦ, Центр) подготовил очередной сборник материалов социологических исследований. Этот альманах издается ИАЦ ежегодно и, как показывает практика, содержащиеся в нем данные востребованы широким кругом читателей – от органов государственного управления, научных структур до интернет-ресурсов и других средств массовой информации (пресса, телевидение, радио).

Настоящий сборник является не совсем обычным – он юбилейный, десятый по счету (первое издание вышло в 2008 году). Составители не обошли вниманием эту дату и постарались сделать его еще более интересным, информативным и актуальным. Так, в отличие от предыдущих изданий, приведены результаты исследований не только за 2017 год, но и за первую половину 2018 года. Не секрет, что социологические данные часто более востребованы, когда они свежие, особенно при ускоряющемся темпе жизни. Поэтому, учитывая развитие технических возможностей, а также пожелания экспертных кругов, представителей органов государственного управления и социологического сообщества, было решено давать наиболее актуальные данные на момент подготовки сборника. Там, где позволяет научная корректность, показатели сравниваются не только за год, но и за более длительный период.

Содержание данного альманаха, как и другой социологической информации, представляет ценность прежде всего тем, что позволяет увидеть специфику ситуации (явления) комплексно, разносторонне, дополняя точку зрения управленческих структур восприятием и оценкой ситуации со стороны населения. Результаты исследований являются своеобразным «зеркалом», в котором проявляются и достигнутые успехи и имеющиеся недостатки в различных сферах жизни общества, отражается динамика общественно-политических, экономических, духовных процессов.

Данные социологических опросов стали неотъемлемой частью системы информационно-аналитического обеспечения органов государственного управления, одним из источников информации при принятии научно обоснованных управленческих решений. Поэтому так важно соблюдать высокое качество проведения социологических исследований, позволяющее достоверно отражать общественное мнение по наиболее актуальным проблемам.

За годы деятельности социологическая служба ИАЦ прошла достаточно длительный и непростой путь своего развития. Так, в начальный период применялся в основном один метод изучения общественного мнения – опрос посредством анкетирования. Имеющаяся

тогда в наличии опросная сеть не позволяла охватить все регионы страны и при проведении республиканских опросов приходилось задействовать практически всех сотрудников Центра.

В настоящее время эффективно действует республиканская опросная сеть, охватывающая все крупные и средние города, районы страны. Численность интервьюеров составляет порядка 800 человек. С 2010 года на базе РУП «Белтелеком» функционирует аппаратно-программный комплекс «Автоматизированная система социологических опросов» (АПК «АССО»), позволяющий проводить изучение общественного мнения посредством телефонной связи. В ходе выполняемых Центром исследований для изучения отдельных тематик также используются экспресс-опросы, глубинные интервью, уличные и онлайн-опросы, фокус-группы.

Наработанная практика социологических исследований, постоянное отслеживание и внедрение новых методик, высокопрофессиональный коллектив, четкая организация и мобильность – все это позволяет говорить о том, что в настоящее время ИАЦ является одним их лидеров отечественной прикладной социологии.

Всего в течение 2017 года и первой половины 2018 года Центром было выполнено 105 социологических исследований, в том числе республиканских – 60, региональных – 45. В ходе их проведения опрошено 77 653 человека. Из них методом телефонного интервью – 37 700 респондентов, анкетного опроса – 20 984, методом стандартизированного интервью по месту жительства респондента – 17 891, уличного интервью – 1 078. Для сравнения: за 2010 год выполнено 17 общенациональных проектов, опрошено 24 000 респондентов.

Следует отметить еще одно новшество настоящего сборника. При сравнении полученных данных и анализе их динамики во времени применяется понятие «процентные пункты» вместо употреблявшихся ранее «процентов». Это понятие, при сравнении процентных долей, является более правильным с позиций таких строгих наук, как математика и статистика, норм которых придерживается и социология. Также надо иметь в виду, что вопросы, задаваемые респондентам в ходе исследования, бывают альтернативные (предполагающие один вариант ответа) и многовариантные. Соответственно, в первом случае сумма ответов не должна превышать 100%, в другом такого ограничения нет.

Важно подчеркнуть, что в разделах сборника, посвященных СМИ, отсутствует округление. Это обусловлено необходимостью максимально точной фиксации рейтингов и иных показателей конкретных массмедиа.

Изучая настоящий и предыдущие сборники, размещенные на официальном сайте ИАЦ (www.iac.gov.by), читатель может самостоятельно проанализировать процессы, происходящие в

белорусском обществе, сделать свои выводы, рассмотреть динамику общественного мнения, понять, что и как меняется. В частности, характерным примером существенных изменений в коммуникативной сфере являются данные о распространенности Интернета.

Еще не так давно (в 2009–2010 годах) исследования показывали, что с помощью Всемирной паутины необходимую информацию о жизни в Беларуси и за рубежом получала лишь четверть жителей страны. Доминирующие позиции занимали телевидение, печать и радио[1]. В настоящее время данные отражают резкий отрыв Сети как информативного источника от радио и печатных СМИ и сравнимость его с телевидением. При этом среди лиц в возрасте 18–39 лет Интернет как канал информации уже занимает лидирующую позицию (см. статью «Медийный ландшафт Беларуси: социологический обзор» данного сборника).

Можно также зафиксировать ситуативные тренды, например, по поводу состояния дел на валютном рынке. Так, если в конце 2011 года этот фактор беспокоил более чем пятую часть населения[2], то в настоящее время тревожность высказывают лишь 3% опрошенных (см. статью «Социальное самочувствие белорусов и актуальные проблемы общества» настоящего сборника).

Таким образом, в представленном сборнике читатель найдет материалы, отражающие различные аспекты жизнедеятельности белорусского общества. Общую картину дают результаты очередного этапа многолетнего социологического мониторинга, проводимого ИАЦ, где отражены оценки населением уровня своего материального положения и социального самочувствия, социально-экономической и политической ситуации в стране. Зафиксированы проблемы, волнующие граждан, степень декларируемых протестных настроений, доверия властям различного уровня и общественным институтам.

В статьях также раскрываются взгляды населения на функционирование государственного аппарата и коррупцию, проблемы социальной сферы, работы правоохранительных органов, современной белорусской молодежи, межконфессиональных и межнациональных отношений, СМИ и многие другие аспекты жизни нашей страны.

Следует подчеркнуть, что настоящий сборник является продуктом коллективного творчества. Кроме указанных авторов-составителей в получении социологической информации участвовали сотни интервьюеров, которые осуществляли опросы по квартирам и домам, операторы кол-центра РУП «Белтелеком», проводящие телефонные

---

[1] Белорусская национальная медиасреда. Социологический аспект. – Минск, 2011, с. 11.

[2] Республика Беларусь в зеркале социологии: сборник материалов социологических исследований за 2011 год. – Минск, 2012, с. 10.

опросы. В ходе исследований были задействованы и сами носители общественного мнения – десятки тысяч белорусов, которые находили возможность и время отвечать на вопросы, задаваемые интервьюерами.

Итак, юбилейный, десятый выпуск издания «Республика Беларусь в зеркале социологии» готов. Давайте заглянем в социологическое зеркало и посмотрим, какое отражение в нем получилось. Уверены, что в книге вы найдете что-то нужное и полезное для себя и своей работы.

С уважением,
авторский коллектив

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ 2017 ГОДА

БЕЛОРУСЫ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Развитие белорусского общества в современных реалиях немыслимо в отрыве от сферы информационных технологий. На сегодняшний день в стране уже сформировалось новое цифровое поколение, «вооруженное» разнообразными гаджетами и свободно чувствующее себя в глобальном киберпространстве.

Вместе с тем уровень компьютерной грамотности растет не только в среде так называемого поколения «Z», появившегося на рубеже XX–XXI столетий, – интернет-технологии интенсивно внедряются в повседневность большинства белорусов, проникая во все сферы жизни. Во многом этому способствуют созданные в стране условия для доступа в Глобальную сеть. Согласно исследованию независимой консалтинговой компании «BDRC Continental», Республика Беларусь занимает высокое седьмое место в мире по дешевизне широкополосного Интернета[3]. Заслуживает внимания и активный рост сегмента интернет-рекламы: по данным отчета Ассоциации интерактивной рекламы IAB за 2017 год, Беларусь расположилась на первой строчке среди европейских стран по темпам развития онлайн-медиарынка[4].

Кроме того, в 2017 году был принят без преувеличения революционный Декрет Президента Республики Беларусь № 8 «О развитии цифровой экономики», предусматривающий расширение возможностей компаний – резидентов Парка высоких технологий, совершенствование образовательной деятельности в сфере IT, легализацию криптовалют и т. д.

На данный момент многие разработки в IT-индустрии, созданные при участии белорусских специалистов, смогли получить популярность не только на локальной арене, но также и за рубежом. К наиболее ярким примерам подобных прорывов следует отнести онлайн-игру World of Tanks, мессенджер Viber, нейронные сети AIMATTER, стартап FaceMetrics, мобильное приложение Flo и т. д.

Названные успехи свидетельствуют о том, что Интернет для белорусов становится не только широким информационным пространством, но и глобальной технологической платформой, формирующей современный образ жизни и открывающей безграничный

---

[3] Беларусь занимает седьмое место в мире по дешевизне широкополосного Интернета /https://42.tut.by/570531.

[4] Беларусь вышла на первое место по росту рынка интернет-рекламы в Центральной и Восточной Европе /http://tvnews.by/analitics/12882-belarus-vyshla-na-pervoe-mesto-po-rostu-rynka-internet-reklamy-v-centralnoy-i-vostochnoy-evrope.html.

простор для инноваций и самореализации. В этом контексте развитие Всемирной паутины вызывает неподдельный интерес для изучения, в том числе с позиций социологической науки.

Общественное мнение по данной тематике исследуется ИАЦ ежегодно, начиная с 2011 года, в рамках республиканского телефонного мониторинга, очередной этап которого прошел в октябре 2017 г. В опросе принимали участие граждане страны в возрасте от 16 лет и старше, пользующиеся Интернетом. Всего было опрошено 1 002 респондента. Статистическая погрешность не превышает 3,1%.

Ключевые показатели вовлеченности белорусских пользователей в интернет-среду

Согласно результатам республиканского социологического исследования, интернет-пользователями в 2017 году являлись 68,1% совершеннолетних жителей страны[5]. В 2016 году к данной категории относились 66,8%.

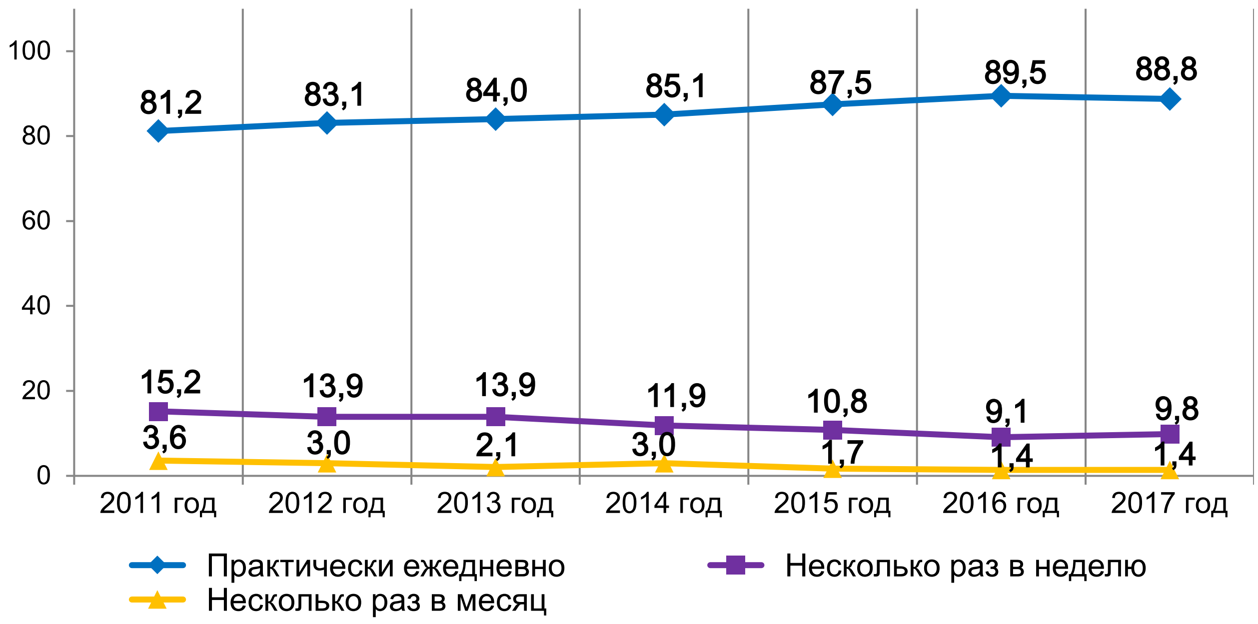
Опрос пользователей Сети в возрастной категории от 16 лет и старше показал, что **подавляющее большинство** из них (88,8%) **обращаются к Глобальной сети** практически **ежедневно**, а каждый десятый (9,8%) использует возможности Интернета несколько раз в неделю.

В сравнении с 2016 годом следует отметить стабилизацию доли ежедневных пользователей Всемирной паутины, которая постепенно нарастала с 2011 года *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Как часто Вы пользуетесь Интернетом?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



[5] По данным республиканского опроса «Национальные электронные и печатные СМИ в общественном мнении белорусских граждан», проведенного ИАЦ в мае 2017 г., в рамках которого опрашивались граждане в возрасте от 18 лет и старше.

Как показывают результаты опроса, наиболее высокая доля ежедневных пользователей сети Интернет наблюдается среди молодежи (95,9%) и граждан 30–39 лет (92,7%). В разрезе более старших возрастных групп этот показатель постепенно снижается: для 40–49-летних – 86,7%, для 50–59-летних – 79,7%, в группе от 60 лет и старше – 76,4%.

По гендерному критерию ежедневные пользователи Глобальной сети практически не отличаются: среди женщин таковых 89,1%, мужчин – 88,2%. Среди горожан доля граждан, ежедневно посещающих Интернет, выше, чем среди сельчан (89,7% и 84,2% соответственно).

Несколько раз в неделю предпочитают выходить во Всемирную паутину пользователи в возрасте от 50 лет и старше (18,1%), а также сельские жители (14,6%). Среди молодежи (16–29 лет) таковых значительно меньше (4,1%).

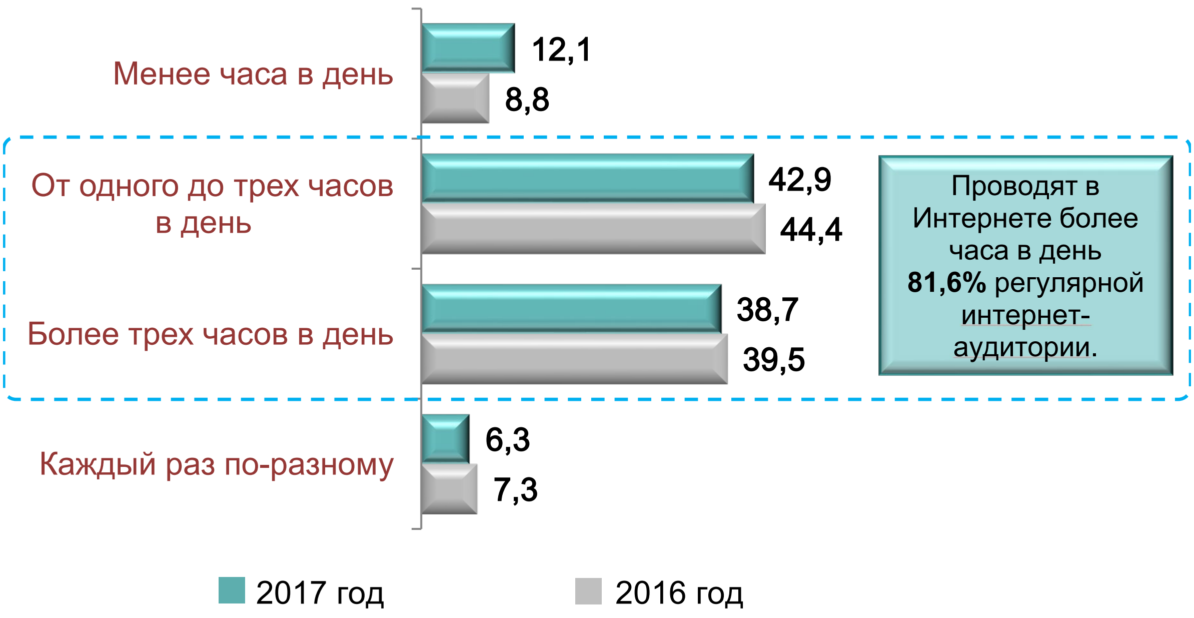
Подавляющее большинство респондентов (81,6%), пользующихся Глобальной сетью ежедневно, проводят в ней более одного часа в день (в 2016 году этот показатель был практически такой же), в том числе 42,9% – от одного до трех часов, 38,7% – более трех часов.

В сравнении с 2016 годом существенных различий по продолжительности использования Интернета ежедневной аудиторией не наблюдается *(см. диаграмму 2).*

Диаграмма 2

Сколько времени в сутки Вы обычно проводите в сети Интернет?

*(в % от числа **пользующихся Интернетом практически ежедневно**)*



Активные интернет-пользователи (находящиеся в Сети больше часа в день) чаще встречаются среди представителей молодежи (94,9%). С увеличением возраста доля активных пользователей постепенно снижается: в диапазоне 30–39 лет таковых 80,8%, 40–49 лет – 75,4%.

Мужчины несколько чаще, чем женщины, проводят во Всемирной паутине более часа в день (86,6% и 79,3% соответственно), также к активному использованию Интернета в большей степени склонны горожане, чем сельчане (82,4% и 77,4% соответственно).

Уровень развития технических устройств, способных обеспечивать доступ в Интернет, сегодня позволяет находиться онлайн непрерывно, практически в любом месте и в любое время. В этой связи вызывают интерес наиболее распространенные среди жителей страны места онлайн-подключений.

Данные показывают, что абсолютное **большинство респондентов** (91,9%) **выходит в Интернет по месту проживания**. Половина пользователей (49,4%) имеет возможность доступа в Сеть в разных местах (с помощью Wi-Fi, 3G модема и т. д.). Четверть участников опроса (25,4%) пользуется Всемирной паутиной на работе (учебе).

В сравнении с 2016 годом предпочтения граждан в выборе точек доступа существенно не изменились *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

Где Вы пользуетесь услугами сети Интернет?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

В домашних условиях пользуются услугами Глобальной сети практически в равной степени все основные категории респондентов.

По месту работы среди пользователей чаще выходят в Интернет граждане в возрасте 40–49 лет (33,5%).

В разных местах (с помощью Wi-Fi, 3G модема и т. д.) к Глобальной сети чаще всего подключается молодежь (65,3%). Кроме того, такая форма

доступа более востребована среди мужчин, чем женщин (54,8% и 46,9% соответственно), а также – горожан, чем сельчан (50,7% и 42,4%).

Для эффективной работы устройств, подключенных к компьютерным сетям, зачастую не требуется активное участие человека. Такое технологическое явление получило название «Интернет вещей», или «Iot-систем», и представляет собой сеть «умных» устройств, соединенных с облачной платформой и работающих синхронно на основе общей базы данных. Подобные системы способны выполнять самые разнообразные функции и обеспечивать информационные потребности граждан, делая их жизнь комфортнее.

В данном контексте интерес представляет «арсенал» всех технических устройств, посредством которых респонденты выходят во Всемирную паутину.

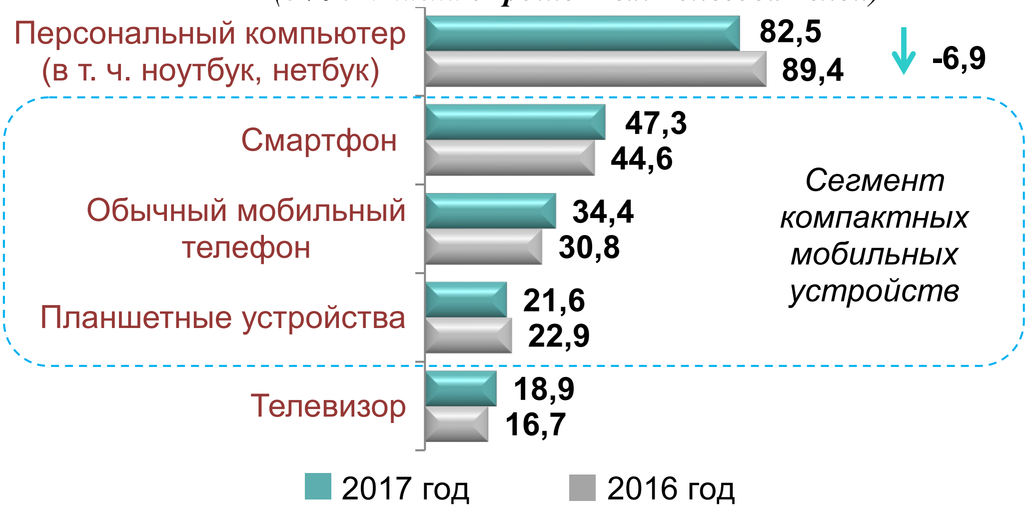
Подавляющее большинство белорусских пользователей (82,5%), как и год назад, подключаются к Интернету с помощью персональных компьютеров (в том числе ноутбуков, нетбуков). Значительная часть участников опроса использует для выхода в Глобальную сеть смартфоны (47,3%) и обычные мобильные телефоны (34,4%). Применяют в этих целях планшетные устройства, а также телевизор в среднем по 20% респондентов.

В сравнении с 2016 годом можно отметить снижение уровня популярности персональных компьютеров (ноутбуков, нетбуков и т. д.) в качестве средства доступа в Интернет (на 6,9 процентного пункта) *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

С помощью каких технических средств (устройств) Вы выходите в Интернет?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Персональные компьютеры (в том числе ноутбуки, нетбуки) для выхода в Интернет несколько чаще востребованы в городах, чем в сельской местности (83,4% и 77,2% соответственно), а также – среди

мужчин, чем женщин (87,3% и 80,3%). По возрастному критерию существенных различий в ответах респондентов не наблюдается.

Смартфоны более популярны среди молодежи (61,6%). Обычные мобильные телефоны чаще называют респонденты в диапазоне 30–39 лет (43,4%). Представители этой же возрастной категории активнее используют для выхода в Сеть планшетные устройства (25,7%).

Телевизор для подобных целей в несколько большей мере используют мужчины, чем женщины (22,6% и 17,3% соответственно), а также граждане в возрасте 30–39 лет (23,9%).

Специфика предпочтений белорусских пользователей в Сети

Современная Глобальная сеть чутко реагирует на любые изменения информационно-коммуникативных потребностей аудитории, предлагая широкий диапазон разнообразных возможностей, в том числе помогая находить необходимые сведения исходя из предыдущих запросов пользователя.

При рассмотрении наиболее общих категорий для подавляющего большинства опрошенных **Интернет является прежде всего источником информации** (89,5%). В качестве инструмента общения Всемирную паутину используют 69% респондентов, способа передачи разнообразных сведений – 55,9%. В среднем по 47,2% участников опроса рассматривают Сеть как возможность развлечения и совершения покупок *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Что такое Интернет лично для Вас?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

В целом структура приоритетов белорусских интернет-пользователей достаточно стабильна и за год практически не изменилась.

Интернет как источник информации на первое место ставят представители всех возрастных групп вне зависимости от пола и места проживания.

В целях коммуникации использует Всемирную паутину в большей степени молодежь до 30 лет (79,2%), а также возрастная аудитория от 60 лет и старше (73,6%).

Соотносят Глобальную сеть со средством передачи информации чаще горожане, чем сельчане (57,6% и 46,8% соответственно), и – мужчины, чем женщины (60,2% и 54%). Также эта функция в большей мере востребована среди молодежи (66,5%).

Возможность покупки товаров и услуг в Интернете молодые люди отмечают чаще, чем старшее поколение (55,5% и 26,4% соответственно), а по региональному критерию – горожане, чем сельчане (48,2% и 32,9%).

Рассматривают Интернет как способ заработка больше мужчины (23,9%) и молодые люди до 30 лет (22%).

В качестве средства для развлечения Всемирную паутину в первую очередь позиционируют представители молодежи (58,4%). Кроме того, для юношей и девушек Сеть чаще рассматривается как средство дистанционного обучения (41,2%), возможность найти новых знакомых, единомышленников (38,4%), а также способ высказываться, оставлять комментарии, вести блог (33,9%).

С учетом доминирования информационной значимости Глобальной сети для белорусских пользователей вызывает интерес востребованность различных типов сведений, представленных в Интернете. Согласно результатам исследования, чаще всего пользователи Сети знакомятся онлайн с информацией справочного характера (65%). Ищут в Интернете развлекательный контент и сведения, необходимые для работы (учебы), в среднем по 57,4% респондентов. Политические новости и информацию о различных товарах находят в Сети в среднем по 48,9% участников опроса. Знакомятся со светскими, финансовыми и экономическими известиями в среднем по 43,3% интернет-пользователей.

В сравнении с 2016 годом следует отметить рост интереса аудитории к развлекательной информации (на 12 п. п.) и некоторое снижение – к политическим новостям (на 5,7 п. п.) *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Информацию какого характера Вы предпочитаете узнавать в Интернете?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*

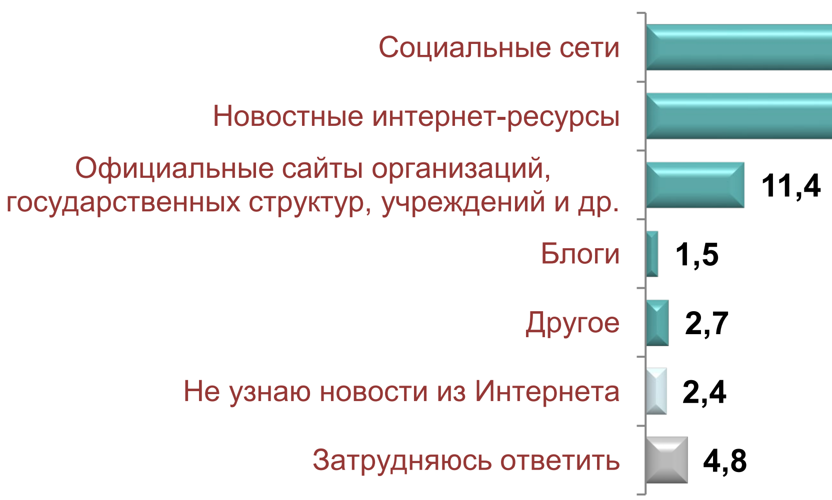
В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Основными источниками новостной информации для пользователей Интернета являются социальные сети и специализированные ресурсы (отметили 39,9% и 37,3% соответственно). Официальные сайты организаций, государственных структур, учреждений и др. упомянули 11,4% участников опроса. Используют в целях получения информации онлайн-блоги лишь 1,5% пользователей *(см. диаграмму 7)*.

Диаграмма 7

Из каких интернет-источников Вы чаще всего получаете новостную информацию?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



Находят сведения в социальных сетях чаще сельчане (51,9%), а также представители молодежи (51,4%). Новостные сайты в большей степени востребованы среди мужчин, чем женщин (47,5% и 32,7% соответственно), а также у пользователей в возрасте 50–59 лет (42,1%). По другим позициям существенных отличий в зависимости от социально-демографических характеристик не наблюдается.

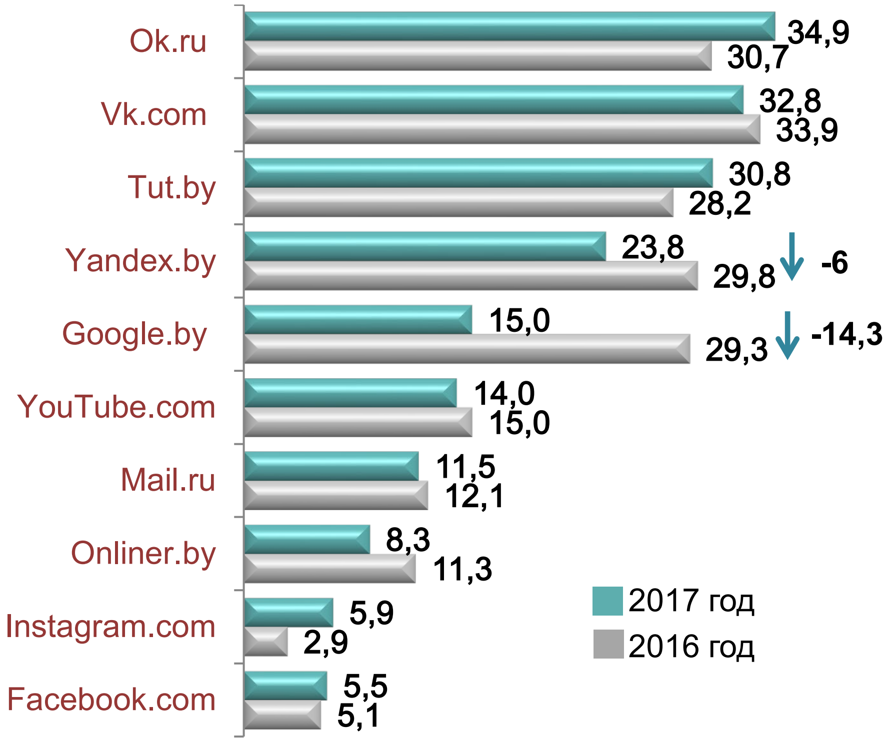
Уровень популярности различных интернет-ресурсов среди пользователей

В целях более детального анализа предпочтений белорусских пользователей в Глобальной сети участникам опроса было предложено назвать три интернет-сайта, которые они посещают чаще всего. Самыми популярными ресурсами среди пользователей оказались социальные сети Ok.ru («Одноклассники») – 34,9% и Vk.com («ВКонтакте») – 32,8%, а также информационный портал Tut.by – 30,8%. Сервис Yandex.by отметила четверть опрошенных (23,8%), Google.by и YouTube.com[6] упомянули в среднем по 14,5%. Активно посещают ресурсы Mail.ru и Onliner.by – 11,5% и 8,3% интернет-пользователей соответственно *(см. диаграмму 8).*

Диаграмма 8

Назовите, пожалуйста, три интернет-ресурса, на которых Вы бываете чаще всего?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было назвать несколько вариантов.

[6] Онлайн-сервис, сочетающий возможности видеохостинга и социальной сети, позволяющий пользователям загружать, хранить, демонстрировать и обсуждать видеозаписи.

В сравнении с 2016 годом наблюдается снижение популярности многофункциональных сервисов Google.by и Yandex.by (на 14,3 и 6 п. п. соответственно).

В социальной сети Ok.ru значительно чаще встречаются женщины, чем мужчины (41,9% и 19,4% соответственно), а также – жители сельской местности, чем горожане (47,5% и 32,5%). Среди возрастных категорий доминируют пользователи в возрасте 30–39 лет (41,6%).

Сервис Vk.com популярен среди молодых пользователей до 30 лет (68,6%).

Информационный портал Tut.by чаще востребован среди мужчин, чем женщин (36% и 28,4% соответственно), а также – у граждан в возрасте 30–39 лет (36,7%).

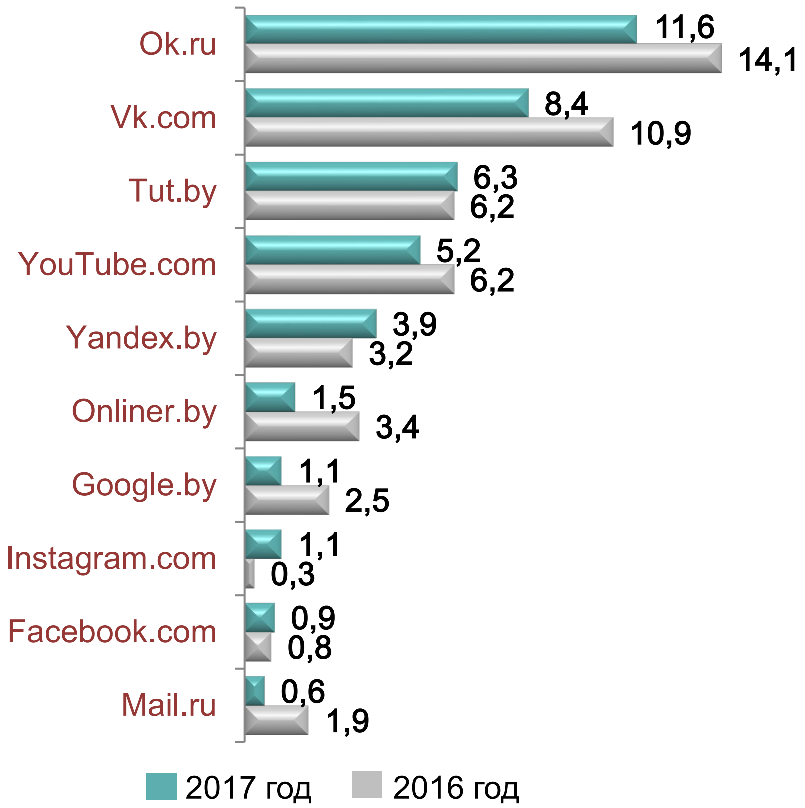
Белорусские интернет-пользователи в качестве любимого интернет-ресурса чаще всего называют российскую социальную сеть Ok.ru (11,6%). Другой коммуникационной онлайн-платформе – Vk.com отдали предпочтения 8,4% опрошенных. Интернет-ресурсы Tut.by и YouTube.com отметили 6,3% и 5,2% респондентов соответственно. Другие сайты в качестве любимых указали менее 4% пользователей *(см. диаграмму 9)*.

Среди изменений, произошедших за год, можно назвать появление в топ-10 социальной сети Instagram.com, а также некоторое ослабление позиций Ok.ru и Vk.com.

Диаграмма 9

Какой сайт в Интернете Вы можете назвать любимым?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



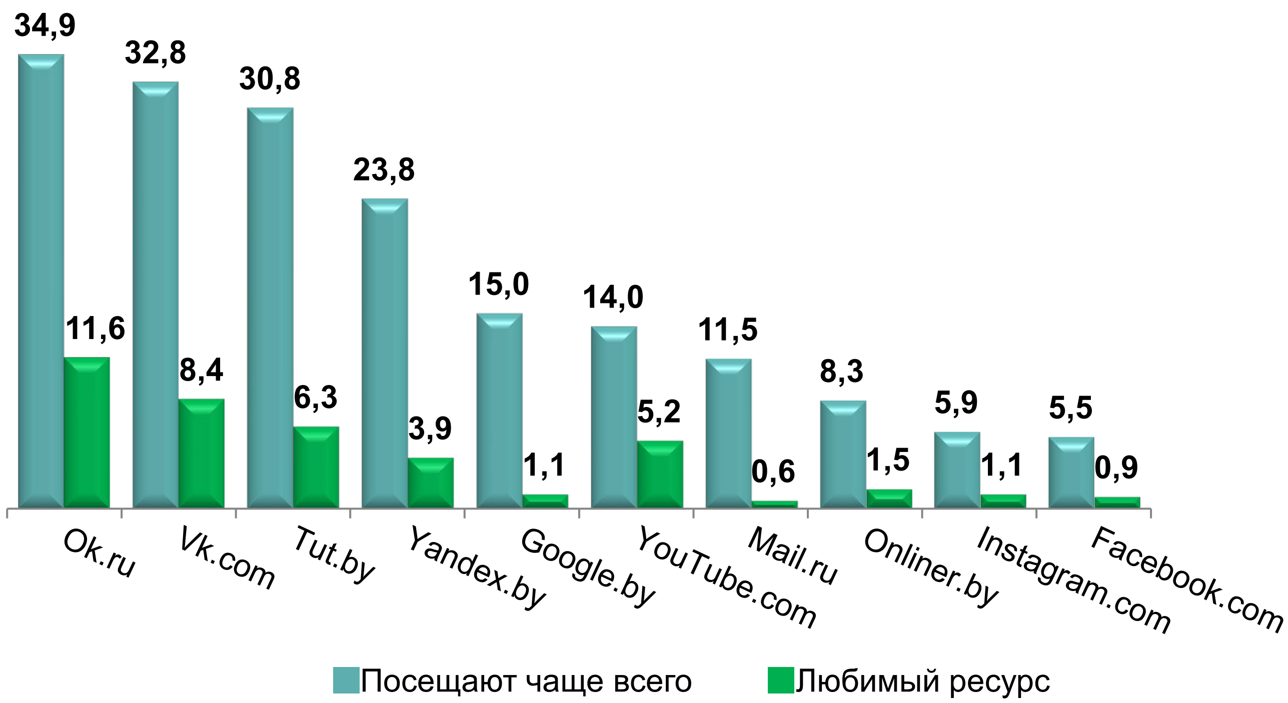
Следует отметить, что Ok.ru в качестве любимого сайта чаще всего выделяют граждане в возрасте 50–59 лет (22,6%), а социальную сеть Vk.com – участники опроса от 16 до 30 лет (26,1%).

Среди десяти наиболее популярных интернет-ресурсов максимальное соотношение рейтинга и потребительских предпочтений имеют видеохостинг YouTube.com и социальная сеть Ok.ru. Среднее соотношение показателей зафиксировано в отношении ресурсов Vk.com, Tut.by, Instagram.com, Onliner.by, Facebook.com, Yandex.by. Популярны среди белорусских пользователей, однако реже упоминались респондентами в качестве любимых, сервисы Mail.ru и Google.by *(см. диаграмму 10)*.

Диаграмма 10

Соотношение наиболее популярных и любимых интернет-ресурсов

(в % от числа ***опрошенных пользователей****)*



Социальные сети и другие коммуникативные возможности Интернета

Одним из наиболее популярных и быстрорастущих сегментов в Интернете являются социальные сети, представляющие собой онлайн-платформы, предназначенные для построения, отражения и организации взаимодействий пользователей. Подобные ресурсы значительно расширили коммуникативный потенциал Глобальной сети и, помимо возможностей общения, объединяют в себе масштабные медийные, развлекательные, информационные, а также маркетинговые возможности.

Согласно полученным данным, **подавляющее большинство участников опроса (84,8%) имеет учетные записи в социальных сетях** (в 2016 году таковых было 84,1%).

Примерно две трети пользователей указанных ресурсов (64,9%) посещают их практически ежедневно. Несколько раз в неделю просматривают свою страницу в соцсетях 20,7% опрошенных, несколько раз в месяц и реже это делают 11,5% зарегистрированных пользователей.

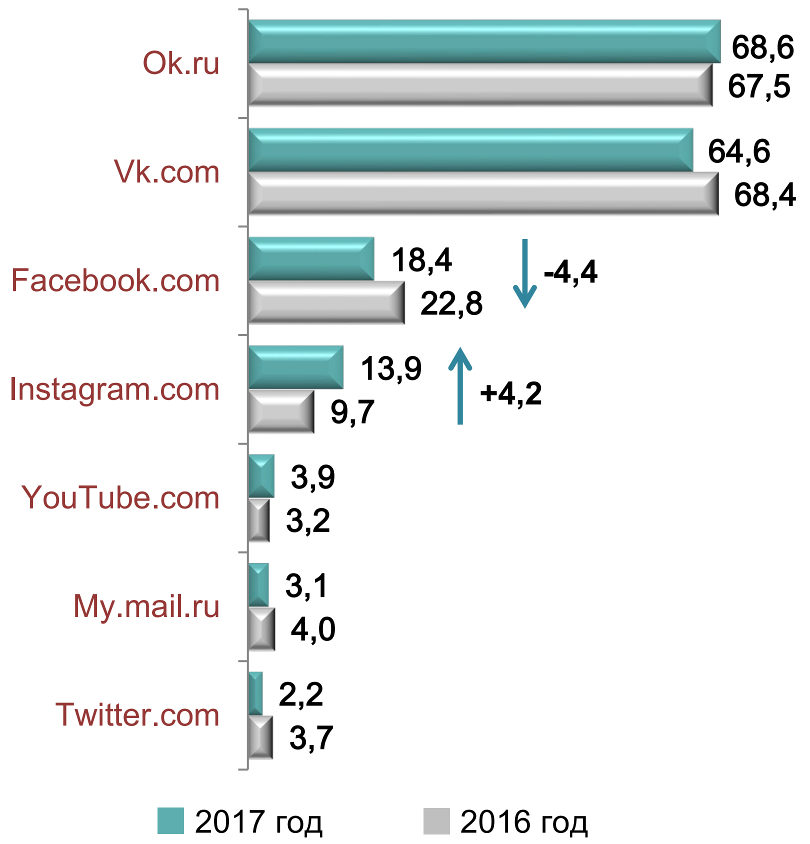
Среди аудитории данных ресурсов наиболее популярными являются сервисы Ok.ru и Vk.com (отметили 68,6% и 64,6% опрошенных). Пользуются сайтом Facebook.com 18,4% посетителей социальных сетей. Также в число популярных ресурсов вошли Instagram.com (13,9%), YouTube.com, My.mail.ru и Twitter.com (в среднем по 3,1%).

В сравнении с 2016 годом отмечаются некоторый рост популярности соцсети Instagram.com (на 4,2 п. п.) и снижение востребованности ресурса Facebook.com (на 4,4 п. п.) *(см. диаграмму 11).*

Диаграмма 11

Какими социальными сетями Вы пользуетесь?

(в % от числа ***зарегистрированных в социальных сетях****)*



В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Посетителей Ok.ru больше среди респондентов старше 30 лет (в среднем по 82,4%), женщин (76,8%) и жителей села (73,4%).

Пользователей сайта Vk.com больше всего среди молодых людей от 16 до 30 лет (97,1%), а также среди мужчин (69,6%).

Социальная сеть Facebook.com в равной степени востребована различными категориями населения, а ресурс Instagram.com более популярен среди молодежи до 30 лет (29%).

В социальных сетях чаще всего белорусские пользователи знакомятся с новостной информацией (66,6%) и переписываются с друзьями (63,7%). Каждый второй посетитель просматривает фотографии, видео, слушает музыку (в среднем по 51%). Каждый третий пользователь в соцсетях ставит «лайки» и делает репосты (35,6%), а каждый четвертый – является членом групп по интересам (26,9%).

Комментируют записи, играют в игры (приложения), публикуют новости в ленте в среднем по 20,4% пользователей социальных сетей *(см. диаграмму 12)*.

Диаграмма 12

Что Вы чаще всего делаете в социальных сетях?

*(в % от числа пользователей, **зарегистрированных в социальных сетях**)*

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Несмотря на высокую популярность социальных сетей, большинство интернет-пользователей (69,8%) склонно не высказывать свое мнение в Интернете. Оставляют комментарии в Глобальной сети с той или иной периодичностью 29,3% опрошенных, из них несколько раз в неделю – 7,1%, несколько раз в месяц –19,7%. Ежедневно делятся своим мнением в Интернете 2,5% респондентов *(см. диаграмму 13)*.

Диаграмма 13

Высказываете ли Вы свое мнение в Интернете? Если да, то как часто?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*

Наиболее высокая доля респондентов, размещающих записи в Интернете, наблюдается среди молодежи (36,3%), самая низкая – среди возрастных пользователей Сети от 60 лет и старше (18,1%). Примечательно, что в большей мере к высказываниям в Глобальной сети склонны мужчины, чем женщины (34,7% и 26,8% соответственно).

Чаще всего респонденты, проявляющие активность в Интернете, оставляют комментарии в социальных сетях (68,7%). Высказываются сразу на сайте в комментариях под новостью 30,3% опрошенных, на форумах, в блогах – 18,7% *(см. диаграмму 14)*.

Диаграмма 14

Где Вы чаще всего оставляете комментарии?

*(в % от числа пользователей, которые **высказывают свое мнение в Интернете**)*

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Следует отметить, что молодые граждане (до 30 лет), высказывающие свое мнение в Интернете, чаще выбирают для этих целей социальные сети (80,9%). Также для подобных целей соцсети более активно используются в сельской местности (76%). Оставлять комментарии под новостями чаще предпочитают пользователи в возрасте от 60 лет и старше (50%). Однако данная совокупность представлена незначительным числом опрошенных.

Форумы и блоги более популярны среди мужчин, чем женщин (24,8% и 15,1% соответственно). По другим критериям ответы респондентов существенно не отличаются.

Блогосфера в оценках пользователей

В число основных трендов в Глобальной сети на сегодняшний день входят активное развитие блогосферы и повышение спроса на уникальный пользовательский информационный продукт. Главное преимущество подобной формы коммуникации заключается в том, что в качестве автора контента может выступать не только профессиональный журналист, но и любой пользователь Интернета. Это создает определенный эффект «искренности и доверительности» в освещении тем, который зачастую усиливается элементами юмора, живыми интонациями, использованием простого и доступного для аудитории языка.

Кроме того, популяризации онлайн-дневников способствует практически полная свобода в выборе тематики, что позволяет каждому индивиду отыскать онлайн-контент, соответствующий его интересам.

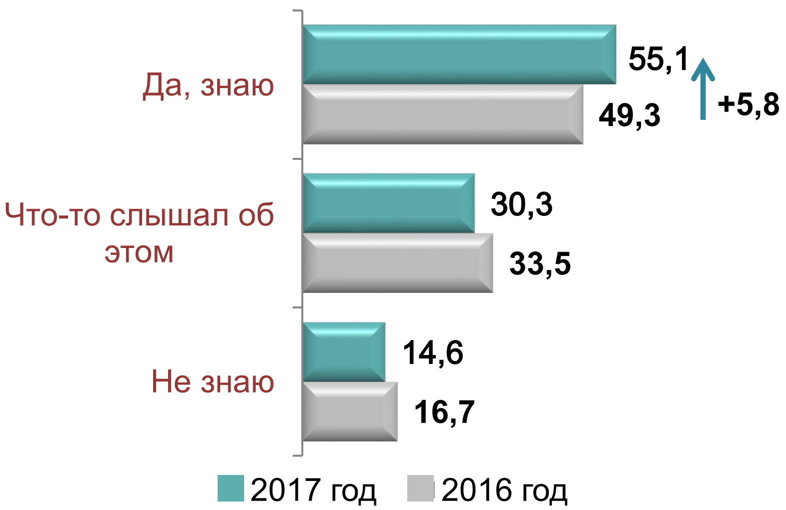
Согласно полученным данным, **подавляющее большинство участников опроса** (85,4%) **имеет представление о деятельности блогеров** (55,1% – знают, 30,3% – что-то слышали об этом) *(см. диаграмму 15)*.

В сравнении с 2016 годом доля хорошо осведомленных респондентов выросла на 5,8 п. п.

Диаграмма 15

Знаете ли Вы, кто такие блогеры?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*



Наиболее высокая степень осведомленности наблюдается среди граждан до 30 лет (94,7%), наиболее низкая – среди респондентов в возрасте 50–59 лет (74,4%). Горожане чаще, чем жители сельской местности, имеют представление о блогах в Интернете (86,7% и 78,5% соответственно). По гендерному критерию различий не зафиксировано.

Среди пользователей Сети, знающих о деятельности блогеров, примерно каждый пятый (18,7%) относит себя к аудитории онлайн-дневников (в 2016 году был зафиксирован аналогичный показатель). Чаще всего среди пользовательских блогов в Интернете респонденты упоминали популярные российские развлекательные проекты «Дневник Хача» (Амирана Сардарова), «вДудь» (Юрия Дудя), «BadComedian» (Евгения Баженова), а также блог «А4» белоруса Влада Бумаги.

Основным каналом, удовлетворяющим спрос на подобный контент, является сервис YouTube.com, представляющий собой наиболее крупную онлайн-платформу для размещения пользовательских видеоматериалов.

Согласно результатам исследования, **большинство пользователей** Глобальной сети (77,1%) с той или иной периодичностью **просматривают видеоролики на сайте YouTube.com**. При этом каждый пятый опрошенный (22,4%) делает это практически ежедневно, а около трети (30,7%) – несколько раз в неделю. Четверть пользователей Сети (24,1%) посещает данный сервис несколько раз в месяц *(см. диаграмму 16)*.

Диаграмма 16

Смотрите ли Вы видеоролики на сайте «Ютьюб» (YouTube)? Если да, то как часто?

*(в % от числа **опрошенных пользователей**)*

Наиболее высокая доля аудитории YouTube.com наблюдается среди молодых пользователей Интернета до 30 лет (93,5%). С повышением

возраста респондентов популярность сервиса заметно снижается: до 49,1% у пользователей старшей возрастной группы (от 60 лет и старше). Видеохостинг более востребован среди мужчин, чем женщин (смотрят 87,6% и 72,3% соответственно).

Среди разновидностей видеоматериалов посетителей ресурса чаще всего привлекают ролики, снятые самими пользователями (55,8%). Телевизионный контент (фильмы, сериалы, мультфильмы), представленный на YouTube.com, просматривают 45,9% зрителей портала, клипы, концерты, а также записи телепередач – в среднем по 25,8% *(см. диаграмму 17)*.

Диаграмма 17

Что именно Вы чаще всего смотрите на «Ютьюб» (YouTube)?

(в % от числа ***пользователей, просматривающих ролики на «Ютьюб»****)*

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Пользовательские видеоролики в большей мере востребованы мужчинами, чем женщинами (68,4% и 48,9% соответственно). В свою очередь, фильмы, сериалы, мультфильмы на YouTube.com женская аудитория просматривает чаще, чем мужская (53,7% и 31,6%).

Важное отличие блогосферы от других источников информирования заключается в высокой степени свободы при выборе тем для освещения и средств творческого самовыражения. В этой связи на просторах Интернета все чаще появляются проекты, содержащие аморальный, а порой и деструктивный контент. С учетом роста популярности блогосферы в целом проблема регулирования деятельности блогеров становится все актуальнее. Согласно полученным данным, более половины интернет-пользователей, имеющих представление о блогерах (54,8%), считают, что деятельность последних следует регулировать так же, как СМИ. Вместе с тем треть опрошенных (33,8%) полагает, что творчество блогеров в Интернете должно оставаться свободным *(см. диаграмму 18)*.

Диаграмма 18

Должны ли блогеры нести такую же ответственность, как и любое другое средство массовой информации (телевидение, радио и др.), или их деятельность должна оставаться свободной для самовыражения?

*(в % от числа опрошенных, **которые знают либо что-то слышали о том, кто такие блогеры**)*

Женщины значительно чаще, чем мужчины, являются сторонниками ограничительных мер в отношении блогов (63,5% и 39,5% соответственно). Также подобные меры больше поддерживают возрастные пользователи от 60 лет и старше (71,8%) и меньше – молодежь (41,8%).

Следует отметить, что, несмотря на активное развитие сегмента интернет-блогов, каждый второй пользователь Глобальной сети (51,5%) считает, что любительские видеоканалы не смогут со временем составить серьезную конкуренцию телевидению. Полагают, что это возможно, 40% опрошенных[7]. Однако окончательные выводы делать преждевременно.

Таким образом, по результатам исследования можно констатировать, что Интернет с каждым годом становится все более важной составляющей повседневной жизни населения страны. Современные белорусские пользователи ориентированы на увеличение собственной мобильности и стремятся постоянно находиться онлайн. Об этом свидетельствуют постепенный рост востребованности сотовых телефонов и смартфонов в качестве средств доступа в Сеть, а также сокращение доли граждан, применяющих для этого персональные компьютеры.

---

[7] По данным республиканского телефонного опроса «Мнение населения о работе национальных средств массовой информации», проведенного ИАЦ в апреле 2017 г. В рамках исследования опрашивались граждане от 18 лет и старше.

Интерес пользователей к информации, представленной во Всемирной паутине, зачастую носит ситуативный характер и обусловлен актуальными событиями, происходящими в стране. Так, в 2017 году на фоне отсутствия масштабных политических событий республиканского характера интерес интернет-пользователей к соответствующей проблематике снизился. Вместе с тем опрос, проведенный в 2016 году в условиях недавно завершившейся парламентской избирательной кампании, показал более высокую заинтересованность граждан в новостях политического характера.

Активность пользователей онлайн можно определить как умеренную – большинство участников опроса предпочитает не оставлять комментарии в Глобальной сети. Граждане, склонные делиться своим мнением в Интернете, в качестве основного инструмента коммуникации выбирают социальные сети.

Аудитория соцсетей постепенно увеличивается за счет роста популярности сервисов, предлагающих удобные формы визуальной коммуникации и широкий развлекательный потенциал. Одним из таких ресурсов является социальная сеть Instagram.com, активно набирающая популярность среди молодежи и предлагающая обширные возможности по обмену фото- и видеоинформацией.

Кроме того, наличие ориентации на активное потребление визуального контента в Сети подтверждает показатель популярности среди белорусских пользователей интернет-сервиса YouTube.com, посетители которого чаще предпочитают авторский видеоконтент, чем профессиональные материалы. Вместе с тем обращения к подобным ресурсам в своем большинстве имеют нерегулярный характер, а доля респондентов, целенаправленно просматривающих (читающих) блоги в Интернете, остается невысокой.

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И СУДОВ

Согласно теории известного американского психолога Абрахама Маслоу, безопасность и защищенность – одни из базовых потребностей человека. Наше государство стремится обеспечить названные ожидания граждан и, как показывают результаты исследований, достаточно успешно, – Республика Беларусь в целом воспринимается населением как спокойная, безопасная страна. Однако в любой сфере не стоит останавливаться на достигнутом, тем более что новое время несет с собой дополнительные требования и к работе правоохранительных, надзорных, контролирующих, судебных органов. В частности, в современных белорусских реалиях актуализируются важность формирования имиджа государственных структур, необходимость учета мнения общественности об их деятельности.

Профессиональное выполнение служебных обязанностей сотрудниками правоохранительных, судебных органов – априорное ожидание населения Беларуси. Вместе с тем сегодня доверие к данным организациям во многом базируется на создании положительного образа хранителя порядка, информационной открытости, под которой в самом общем виде понимается предоставление гражданам необходимого и полного объема сведений о деятельности конкретных служб, их вкладе в поддержание и укрепление правопорядка.

Стоит отметить, что формирование своего имиджа со стороны правоохранительных и судебных органов в настоящее время ведется достаточно активно. Все чаще в средствах массовой информации можно встретить материалы о деятельности данных структур, интервью с комментариями их представителей и руководства ведомств. Организуются конкурсы на лучшее освещение в СМИ работы органов внутренних дел и прокуратуры. Значимое место занимает социологическое обеспечение функционирования указанных служб, которое, выступая в роли эффективного канала обратной связи, позволяет повысить качество принимаемых управленческих решений.

ИАЦ также вносит свой вклад в этот процесс, изучая на регулярной основе мнение населения республики о работе таких структур, как прокуратура, суды, Государственная автомобильная инспекция МВД (выделена отдельно в силу своей специфики), органы внутренних дел (без ГАИ), Комитет государственной безопасности (КГБ), Комитет государственного контроля, Государственный таможенный комитет (таможня), Государственный пограничный комитет (Госпогранкомитет), налоговые органы и Следственный комитет.

В статье используются результаты опроса, осуществленного Центром в IV квартале 2017 г. в рамках ежегодного социологического мониторинга. Всего по республиканской выборке методом личного

интервью по месту жительства было опрошено 1 589 респондентов во всех областных центрах страны и г.Минске, ряде районных городов и сельских населенных пунктов. Статистическая погрешность не превышает 3%.

Общественное мнение о криминогенной ситуации

Согласно результатам социологического исследования 2017 года, каждый второй житель страны (49,5%) считает, что **в его районе** (городе, селе) **ситуация с преступностью** за прошедший год осталась на прежнем уровне (аналогичный показатель был зафиксирован и в 2016 году – 51%). Об улучшении обстановки сообщает треть участников опроса (32%) (год назад – 27%), ухудшении – 5% (в 2016 году – 9%).

Существенным индикатором уровня правопорядка является оценка населением своей защищенности в обществе. Так, подавляющее число опрошенных (85,5%) заявили, что ощущают себя в безопасности, находясь на улице, в общественных местах. Обратное мнение высказали 13,5% граждан. Стоит отметить, что данное соотношение ответов сохраняется на протяжении ряда лет. Практически на таком же уровне (83%) респонденты оценивают личную безопасность и присутствуя на массовых мероприятиях (празднование Дня города, 9 Мая и т. д.) в их населенном пункте, районе. Противоположную позицию высказали 13% опрошенных.

Ощущение собственной безопасности у граждан формируется, как правило, на личном опыте. На более общем уровне (о состоянии дел в регионе, стране, отдельных ведомствах) оценочные суждения большей частью основываются на вторичной информации. Это зафиксировали и результаты опроса.

Проведенное исследование в который раз подтвердило доминирующее влияние массмедиа. Так, 69% респондентов полагают, что **основным источником, формирующим оценку уровня преступности в обществе у значительной части населения, является информация, которую предоставляют СМИ** (телевидение, газеты, Интернет, радио). Остальные каналы назывались заметно реже:

личный опыт, близкие, друзья – 11%;

информация, полученная в общественных местах, слухи – 8%;

статистические данные, сведения правоохранительных органов – 5,5%;

информация по месту работы, жительства (единые дни информирования, встречи с представителями власти, сотрудниками правоохранительных органов и т. п.) – 4%.

В сравнении с 2016 годом число участников опроса, отмечающих определяющую роль СМИ, несколько выросло (на 6 процентных пунктов).

Согласно результатам исследования, более половины граждан страны (57%) указали на достаточное количество сведений о работе правоохранительных и контролирующих органов, судов. О нехватке подобной информации заявили 39,5% опрошенных.

В 2017 году незначительно увеличилась доля респондентов, указавших на недостаток данных о деятельности изучаемых структур (на 5,5 п. п.).

Мнение граждан о деятельности правоохранительных и контролирующих органов, судов

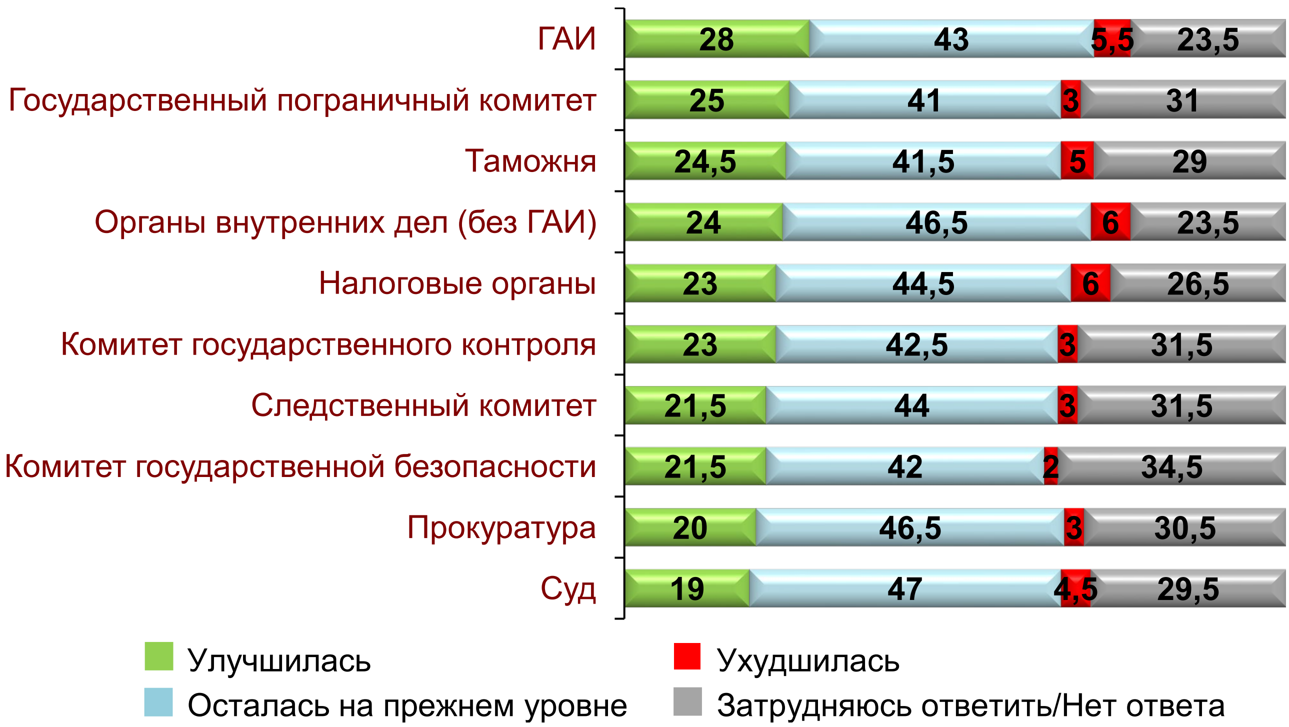
При оценке населением изменений в деятельности отдельных правоохранительных и контролирующих органов, судов доминирующим является мнение о том, что их работа за последний год осталась на прежнем уровне. Так высказалось в среднем по 44% опрошенных. Положительную динамику, как и в 2016 году, чаще отмечают в отношении Государственной автомобильной инспекции МВД (ГАИ) – 28%. На улучшение работы структур Государственного пограничного комитета, таможни, органов внутренних дел (без ГАИ), налоговых органов, Комитета государственного контроля, Следственного комитета, Комитета государственной безопасности указали в среднем по 23% граждан, прокуратуры и суда – в среднем по 19,5%.

Об ухудшении деятельности конкретных структур высказалось незначительное число респондентов – от 2% до 6% *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Как, на Ваш взгляд, за последний год изменилась работа следующих структур и органов?*

(в % от числа опрошенных)



* *Государственная автомобильная инспекция Министерства внутренних дел и органы внутренних дел в целом в ходе исследования рассматривались отдельно. Вызвано это специфическими функциями ГАИ. Кроме того, данные две структуры наиболее узнаваемы среди населения.*

В сравнении с 2016 годом по республике распределение ответов о динамике в деятельности правоохранительных органов, судов не изменилось.

Несмотря на особенности каждой изучаемой организации, граждане практически в равной мере оценивают личностно-деловые **качества** их **работников**. Так, оперативность, профессионализм, умение работать с людьми, порядочность, ответственность, вежливость удовлетворяют от 62% до 66% респондентов в зависимости от конкретной службы.

По рассматриваемым характеристикам максимальное количество как положительных, так и отрицательных оценок получили сотрудники органов внутренних дел, в том числе и ГАИ (по 66% и 14% соответственно). Следует отметить, что доля неопределившихся с ответом по данным структурам наиболее низкая (по 20%). Профессионализм работников судов, налоговых органов, прокуратуры не устраивает в среднем по 10% респондентов, представителей других организаций – в среднем по 7%.

Менее всего граждане знают о личностных и деловых качествах сотрудников КГБ, Следственного комитета и Комитета государственного контроля (в среднем по 31% затруднившихся). В первую очередь за счет этого у данных органов несколько меньше позитивных ответов *(см. диаграмму 2).*

Диаграмма 2

Насколько Вас устраивает уровень таких качеств, как оперативность, профессионализм, умение работать с людьми, порядочность, ответственность и вежливость, в работе сотрудников нижеперечисленных структур?

(в % от числа опрошенных)

В сравнении с 2016 годом отзывы респондентов о качествах работников всех перечисленных структур практически не изменились.

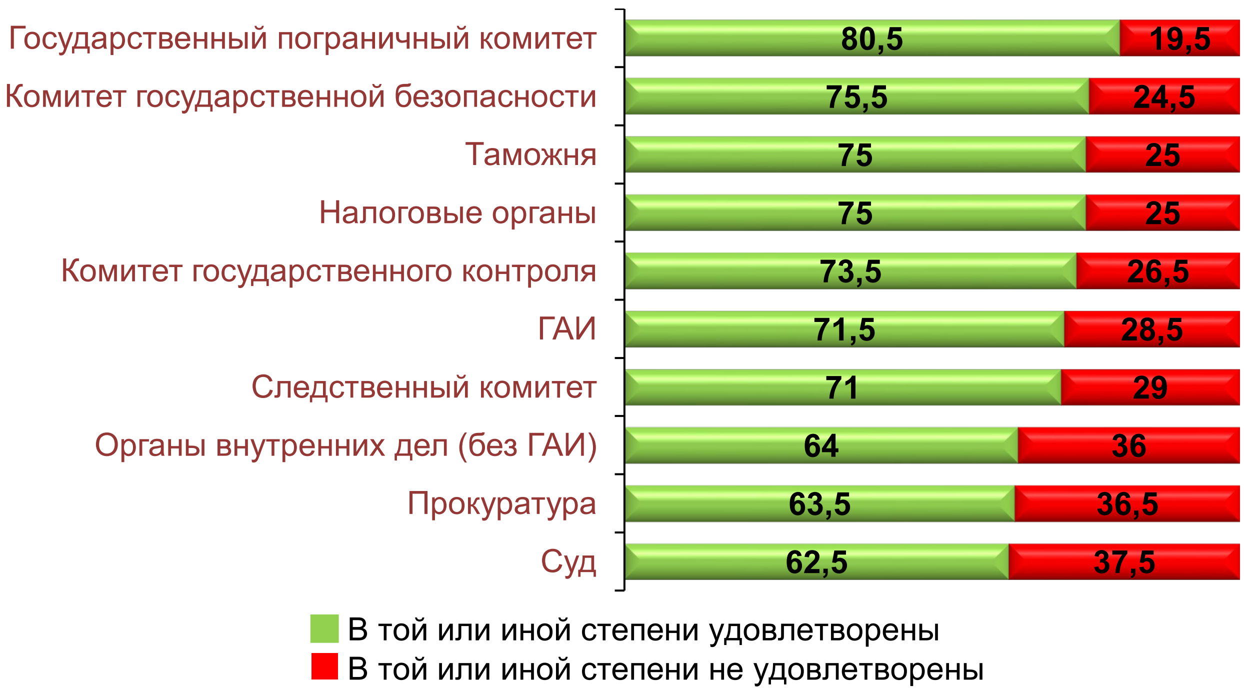
Согласно результатам социологического опроса, за последний год **наиболее часто жители республики обращались** за помощью, разрешением возникших вопросов в ГАИ, органы внутренних дел (без ГАИ) – по 17%. Суды и налоговые органы посещали в среднем по 15% граждан. Эти же четыре структуры чаще всего назывались и в ходе исследования 2016 года. С таможенной службой, прокуратурой, Государственным пограничным комитетом и Следственным комитетом приходилось сталкиваться в среднем по 10% респондентов. В КГБ и Комитет государственного контроля обращались по 8% участников опроса.

Однако частота посещаемости организации не является решающим фактором для населения. Гражданину принципиально важны исход этого обращения, его результативность. Как показало исследование, большинство респондентов, столкнувшихся за последний год с работой перечисленных учреждений, **довольны решением своих вопросов.** Наиболее высока доля положительных ответов по итогам взаимодействия с Госпогранкомитетом (80,5%), КГБ, таможней, налоговыми органами (по 75%). Итогами обращений в Комитет государственного контроля, ГАИ, Следственный комитет удовлетворены в среднем по 72% опрошенных. Разрешением вопросов в органах внутренних дел, прокуратуре, судах довольны в среднем по 63% обращавшихся в данные структуры граждан *(см. диаграмму 3).*

Диаграмма 3

Удовлетворенность граждан решением своих вопросов при обращении в правоохранительные и иные органы

*(в % от числа респондентов, **обращавшихся в соответствующие органы**)*



В сравнении с 2016 годом доля респондентов, довольных итогами обращений в анализируемые структуры, практически не изменилась.

Также в ходе исследования изучалось мнение жителей республики о первичном звене в охране правопорядка – **участковых инспекторах милиции**, которые для значительной части граждан олицетворяют органы внутренних дел.

Как показывают результаты опроса, для половины респондентов (52%) оказалось проблематичным охарактеризовать работу своего участкового милиционера, так как им о ней ничего не известно. Положительную оценку деятельности инспектора дали 43% опрошенных, что несколько выше показателя 2016 года (38,5%). Отрицательно отозвались, как и в прошлом году, лишь 3% граждан.

Сегодня имидж правоохранителей формируется не только за счет выполнения прямых служебных обязанностей, но и в проявлении личностных качеств, инициативы, гуманизма в различных ситуациях, даже если это не в полной мере относится к их компетенции. Седьмая часть опрошенных граждан (14%) указали, что за последнее время (год, полтора) они сами или их близкие встречались с примерами благородных поступков, доброжелательного отношения к людям со стороны сотрудников органов внутренних дел. Указали, что с такими фактами не сталкивались, 80% опрошенных, затруднились с ответом 6% граждан.

Уровень доверия населения правоохранительным и контролирующим органам, судам

Проведенное ИАЦ исследование показало, что большинство населения страны **доверяет** правоохранительным и контролирующим органам, судам. Уровни доверия данным структурам между собой отличаются незначительно. Так, наиболее высокий показатель у прокуратуры (73,5% ответов «полностью доверяю» и «скорее доверяю»), несколько ниже – у ГАИ (69%).

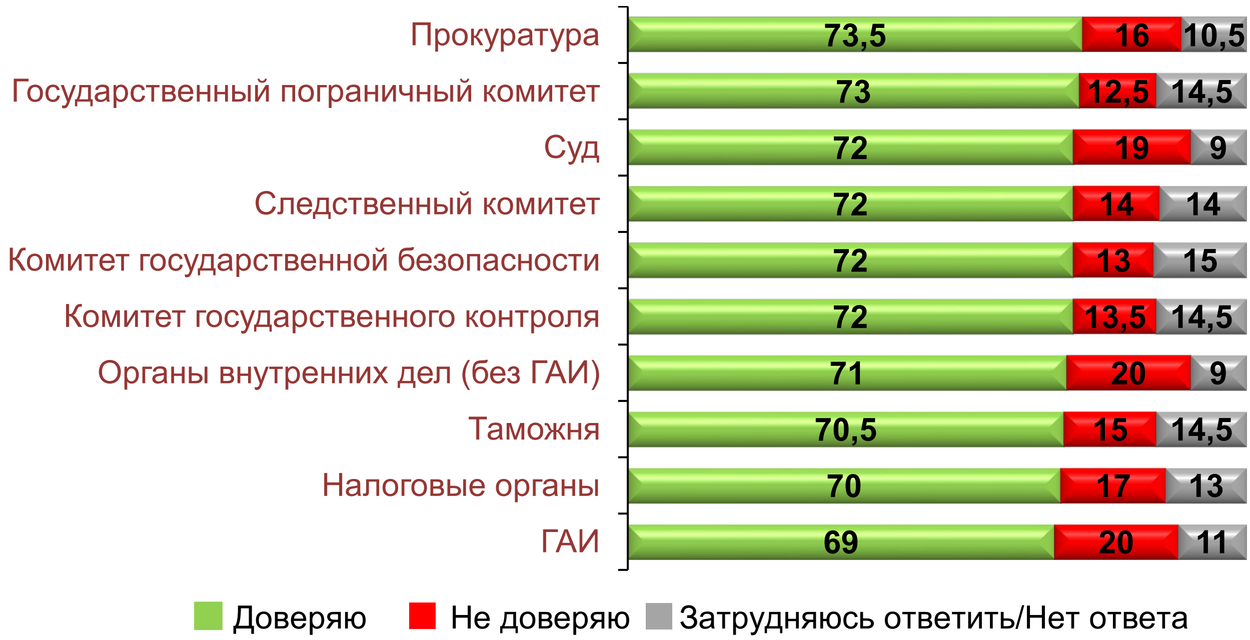
По зафиксированному уровню **недоверия** принципиальных различий также не наблюдается. Несколько чаще респонденты высказывают негатив в адрес ГАИ и органов внутренних дел – по 20% (сумма ответов «скорее не доверяю» и «не доверяю»), судов (19%). Далее следуют налоговые органы, прокуратура, таможня (в среднем по 16%), Следственный комитет, Комитет государственного контроля, КГБ и Госпогранкомитет (в среднем по 13%) *(см. диаграмму 4)*.

По сравнению с данными 2016 года уровень доверия населения страны большинству рассматриваемых организаций остался без принципиальных изменений.

Диаграмма 4

Доверяете ли Вы следующим правоохранительным и контролирующим органам, судам?

(в % от числа опрошенных)



По мнению более половины респондентов (59,5%), основным условием, от которого зависит уровень доверия жителей республики правоохранительным и контролирующим органам, судам, являются **личностные качества их сотрудников** (ответственность, профессионализм, честность, умение работать с людьми и т. д.).

Также участниками опроса называются такие факторы, как личный опыт взаимодействия с конкретными организациями (35,5%), обращения родных, близких в эти структуры и информация, которую транслируют СМИ (в среднем по 22,5%). Слухи, мнения окружающих отметили 10% граждан.

В сравнении с 2016 годом позиция населения по данному вопросу практически не поменялась.

Следует учесть, что на отношение и доверие к конкретным органам могут оказывать существенное влияние единичные случаи превышения служебных полномочий, некомпетентности, аморального поведения их отдельных представителей. Так, десятая часть респондентов (9,5%) считают, что в целом среди сотрудников правоохранительных, контролирующих структур в их городе, районе встречаются те или иные правонарушения (вождение в нетрезвом виде, превышение полномочий и др.). В данном контексте можно отметить, что почти две трети граждан республики (в среднем по 62,5%) **чувствуют себя защищенными от возможного произвола** со стороны сотрудников рассматриваемых органов (в 2016 году было столько же – 61,5%). По конкретным организациям разница в ответах незначительна: от 64% по Госпогранкомитету до 60% – по ГАИ.

Более существенно разнятся анализируемые структуры по количеству граждан, испытывающих по отношению к ним определенные опасения. Так, считают себя не защищенными перед ГАИ, органами внутренних дел в среднем по 28,5% опрошенных, перед судами, прокуратурой и налоговыми органами – в среднем по 26%, Следственным комитетом, таможней, КГБ, Комитетом государственного контроля, Госпогранкомитетом – в среднем по 23%.

В проведенном исследовании вновь проявилась закономерность, когда число граждан, чувствующих себя в безопасности от произвола сотрудников перечисленных правоохранительных и контролирующих органов, судов, оказалось меньше (в среднем на 9 п. п.), чем доверяющих им. На это способны влиять различные факторы. Например, не испытывая сомнений по отношению к организации в целом, человек, как уже отмечалось, может ставить под вопрос честность и порядочность отдельных ее представителей. Также возможна коллизия между некоторыми установленными нормами, практикой их реализации и неприятием респондентом этих установок.

Одной из актуальных тем, в определенной мере касающейся деятельности правоохранительных органов, судов, является применение в нашей стране **смертной казни**. В рамках исследования был задан вопрос, направленный на выявление уровня общей информированности об использовании этого вида наказания в Беларуси. Результаты опроса показали, что далеко не все граждане имеют корректное представление о существующей ситуации со смертной казнью. Так, 12% респондентов считают, что данная мера в настоящее время в Беларуси отменена, утверждают о существовании моратория (временного запрета) 4%. По мнению 7% граждан, смертная казнь в республике не исполнялась много лет. Нынешние реалии – смертная казнь разрешена и применяется – отметили 69% опрошенных. Затруднились с конкретным ответом 8%.

Высказали мнение, что в настоящее время эта крайняя мера необходима, 60% участников опроса. За отмену данного вида наказания выступают 18,5%, за введение моратория – 12,5%. Затруднились ответить 9% респондентов.

В сравнении с 2016 годом количество граждан, поддерживающих применение смертной казни, увеличилось на 8 п. п., введение моратория, – уменьшилось на 6,5 п. п.

Недостатки в работе правоохранительных и контролирующих органов, судов

В ходе опроса респондентам предлагалось среди перечня **недостатков** отметить те, которые в большей степени, по их мнению, присущи правоохранительным и контролирующим органам, судам. Так, в первую очередь были выбраны варианты игнорирования законодательства

и проявления бюрократизма в деятельности анализируемых структур. Данной позиции придерживаются в среднем по 30,5% граждан.

Недостаточное взаимодействие с общественными организациями и населением, грубость, невнимательность, закрытость в работе, отсутствие гласности и необходимой информации о деятельности тех или иных органов, низкий профессионализм сотрудников назвали в среднем по 22% респондентов.

Сомнительный моральный облик некоторых работников, наличие проявлений коррупции, недостаточное материально-техническое обеспечение отметили в среднем по 16% участников опроса, фальсификацию материалов – 8,5%.

По мнению 9,5% населения, в деятельности анализируемых структур существенных недостатков не имеется.

В сравнении с 2016 годом оценка гражданами слабых мест в работе правоохранительных и контролирующих органов, судов существенно не изменилась.

Говоря о негативных случаях в деятельности правоохранительных структур в целом, 14% респондентов отметили, что сталкивались с морально-психологическим давлением их работников. Испытывали применение силы со стороны сотрудников правоохранительных органов 7% опрошенных, получали отказ в приеме к рассмотрению заявления 6%.

По сравнению с данными 2016 года существенных изменений в ответах о конкретных негативных ситуациях не произошло.

По результатам проведенного этапа социологического мониторинга можно сделать определенные **выводы**.

Оценки жителями республики ситуации с преступностью в своем регионе, стране и с личной защищенностью продолжают оставаться в целом позитивными. Подавляющее большинство граждан, находясь на улицах и в общественных местах, чувствует себя в безопасности, в том числе присутствуя на массовых мероприятиях. Две трети населения не испытывает опасения по поводу возможного произвола со стороны сотрудников правоохранительных органов. В 2017 году в сравнении с 2016-м наблюдается некоторое увеличение доли позитивных оценок граждан в отношении ситуации с преступностью в их районе, области и стране в целом.

Деятельность правоохранительных и контролирующих органов, судов в целом белорусами характеризуется положительно. Большинство граждан довольны решением их вопросов в перечисленных учреждениях и профессиональными качествами их сотрудников. Уровень доверия граждан правоохранительным и контролирующим органам, судам в 2017 году продолжает оставаться высоким.

КОРРУПЦИЯ В БЕЛОРУССКОМ ОБЩЕСТВЕ: МНЕНИЯ И ОЦЕНКИ НАСЕЛЕНИЯ

Коррупция (от лат. *corrumpere* – растлевать) представляет собой сложный социальный феномен, в основе которого лежит возможность использования должностным лицом имеющихся у него властных и должностных полномочий в корыстных целях. Она традиционно рассматривается как одно из самых опасных общественных деяний, поскольку системно разрушает легитимные взаимоотношения между гражданами и государственными институтами.

Необходимо отметить, что в результате такого рода действий ущерб наносится не только финансовый, но и репутационный. В целом коррупционные преступления по негативным последствиям можно дифференцировать на три большие группы:

экономические (нарушение инвестиционного климата, обесценивание механизма рыночной конкуренции, развитие «теневой» экономики и т. д.);

социальные (рост имущественного неравенства и социальной напряженности, формирование «двойных стандартов» нравственности и поведения и т. д.);

политические (падение доверия к власти, снижение престижа страны на международной арене, создание угрозы демократии, ослабление законодательной базы и т. д.).

Следовательно, масштабность и социальная опасность последствий коррупционных преступлений определяют актуальность исследования данного феномена, в том числе в общественном сознании. То обстоятельство, что борьба с коррупцией есть непрерывный и комплексный процесс, требующий постоянного анализа и корректировки его стратегии, неизбежно приводит к необходимости замеров мнения граждан по этой тематике на регулярной основе.

В данной статье используются результаты исследования, осуществленного Центром в IV квартале 2017 г. в рамках ежегодного социологического мониторинга. Всего по республиканской выборке методом личного интервью по месту жительства было опрошено 1 589 респондентов во всех областных центрах страны и г.Минске, а также ряде районных городов и сельских населенных пунктов. Статистическая погрешность не превышает 3%.

Оценка населением распространенности коррупции в обществе

Как показывают результаты опроса ИАЦ, общественное мнение об уровне коррупции в стране неоднозначное. Доминантное большинство населения (44%) заявляет о незначительной распространенности данного феномена (ответы «мало распространено» – 34% и «практически

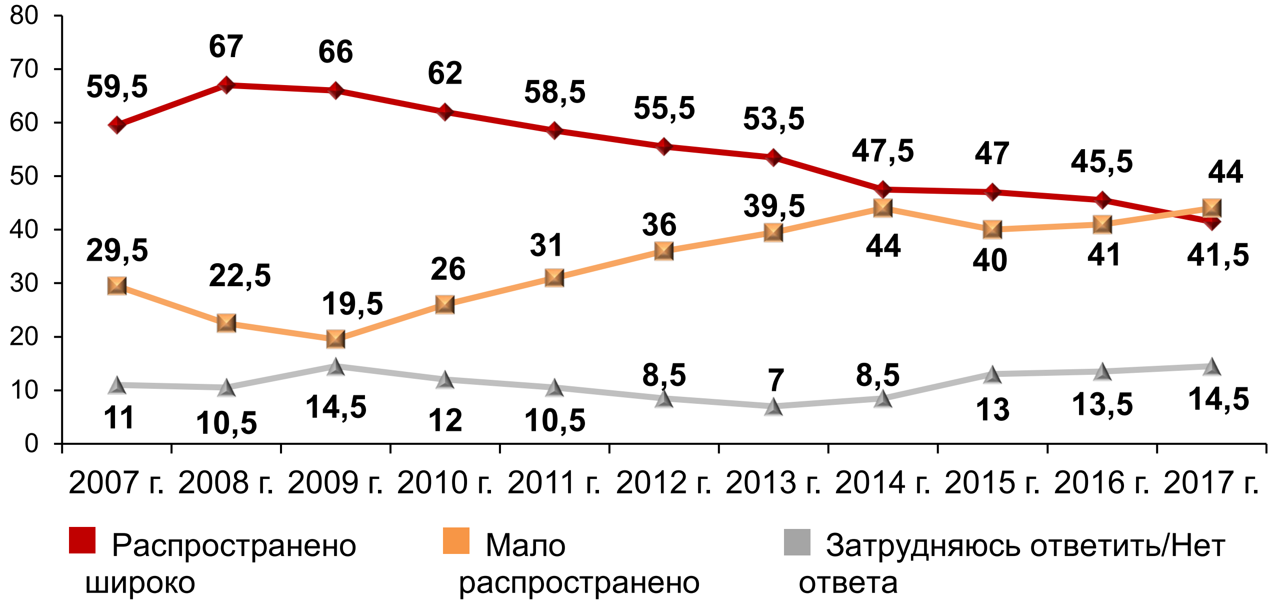
не распространено» – 10%). Почти столько же граждан (41,5%) считают коррупцию широкомасштабным явлением в белорусском обществе (ответы «распространено повсеместно» – 8,5% и «распространено достаточно широко» – 33%).

Вместе с тем наблюдается многолетний тренд на снижение числа опрошенных, сообщающих о значительном проникновении коррупции во все сферы жизнедеятельности социума. Примечательно, что в 2017 году впервые за период наблюдения число респондентов, высказывающих мнение о малой распространенности данного явления, хоть и незначительно, однако превысило долю тех, кто говорит о его широком характере *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Насколько широко, по Вашему мнению, распространено в белорусском обществе такое явление, как коррупция?

(в % от числа опрошенных)



Согласно результатам исследования, в белорусском обществе традиционно **преобладает негативное отношение к коррупции**: большинство респондентов (77,5%) считает, что это недопустимое явление, с которым надо решительно бороться. В определенной мере лояльно к нему 20,5% опрошенного населения: 14% граждан утверждают, что «коррупция незаконна, но таким образом есть возможность быстро решить все вопросы», а еще 6,5% заявили о допустимости дачи взятки при определенных условиях.

Необходимо отметить, что, несмотря на негативное отношение большинства опрошенных к такому явлению, как коррупция, в настоящее время она не входит в число факторов, наиболее тревожащих граждан. Согласно полученным в I квартале 2018 г. данным, среди проблем, вызывающих максимальное волнение, коррупцию назвало 16% населения Беларуси (10-е ранговое место среди 28 позиций). Жители республики в

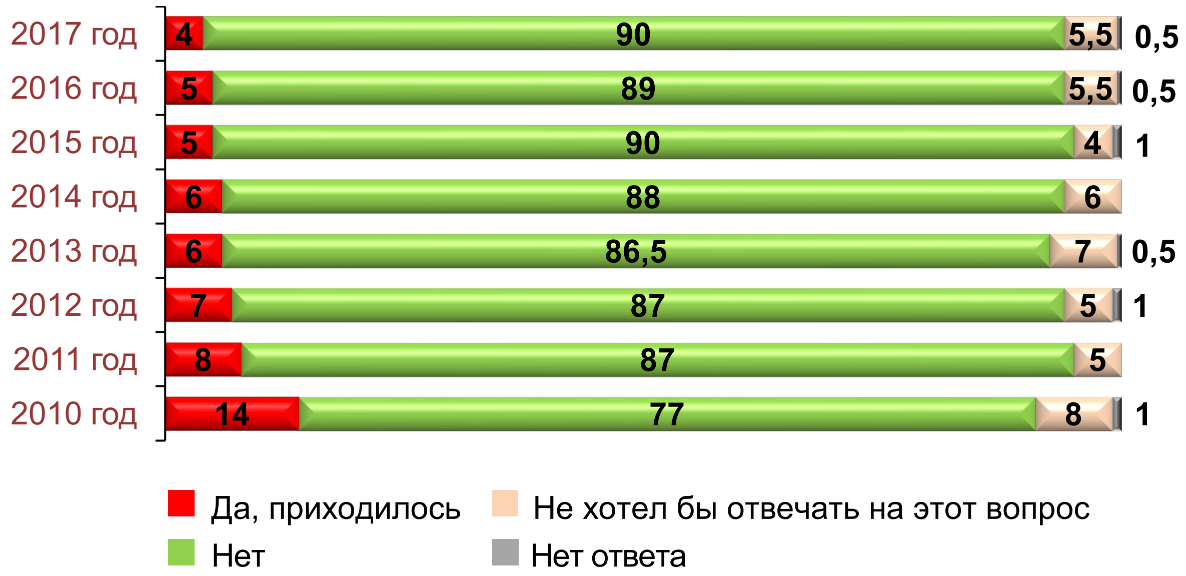
первую очередь обеспокоены ростом цен, а также такими социально-экономическими проблемами, как снижение реальных доходов, безработица, алкоголизм, жилищный вопрос, расслоение общества на богатых и бедных (см. статью «Социальное самочувствие белорусов и актуальные проблемы общества» настоящего сборника).

Относительно личного участия в коррупционных явлениях 4% респондентов заявили, что им **приходилось** за последний год **делать неофициальные выплаты или оказывать услуги** должностным лицам в госучреждениях, на работе, в других местах для решения своего вопроса. Следует отметить, что по сравнению с 2010 годом доля таких ответов снизилась более чем в три раза *(см. диаграмму 2).*

Диаграмма 2

Приходилось ли Вам лично за последний год делать неофициальные выплаты или оказывать услуги каким-либо должностным лицам, работникам, от которых зависело решение интересующего Вас вопроса?

(в % от числа опрошенных)



Таким образом, о практике дачи взятки говорит крайне незначительное число граждан, а о широком распространении коррупции – в десять раз больше. Даже учитывая то обстоятельство, что некоторые участники опроса могли уйти от прямого ответа на этот достаточно деликатный вопрос, принципиальная разница в результатах, вероятно, объясняется не только имеющимся личным опытом. Для выяснения этого противоречия респондентам задавался вопрос *«На чем прежде всего основывается Ваше мнение о степени распространенности коррупции в конкретных сферах деятельности, учреждениях, организациях?».*

Более половины жителей (58,5%) **основным источником формирования своего мнения о распространенности коррупции** в конкретных сферах деятельности назвали информацию, тиражируемую СМИ. Намного реже участники опроса отмечают случаи, которые

происходили с родственниками, близкими (13,5%), ссылаются на сведения, полученные в общественных местах, слухи (10%). На личный опыт (были прецеденты в течение года) указывают 8%, на информацию, полученную по месту работы, жительства граждан (единые дни информирования, встречи с представителями власти, работниками правоохранительных органов и т. п.), – 4%. О случаях, произошедших с ними два-три года назад, упоминают 3% респондентов.

Таким образом, формирование общественного мнения о степени коррумпированности в конкретных сферах деятельности, учреждениях, организациях в первую очередь осуществляется под воздействием публикаций в СМИ. Доля таких ответов по сравнению с 2016 годом возросла на 8,5 процентного пункта.

Следует обратить внимание на количество респондентов, сославшихся на личный опыт как источник формирования мнения о распространении коррупции, – таковых в данном случае оказалось несколько больше (8%), чем тех, кому (с их слов) приходилось за последний год делать неофициальные выплаты должностным лицам (4%). Вполне вероятно, что в данном случае респонденты относили к личному опыту более широкий спектр проявления коррупции: не только выплаты лицам, от которых зависело решение интересующего вопроса, но и вознаграждения как благодарность, знак внимания – так называемую «бытовую коррупцию». Это предположение подтверждается и приведенным ниже материалом о сферах коррупционных проявлений.

Сферы коррупционных проявлений

В ходе опроса гражданам предлагалось назвать конкретные **сферы деятельности**, где, по их мнению, наиболее распространена коррупция. Первое место в рейтинге заняла система здравоохранения – ее отметили 43% опрошенных. Также практически треть респондентов указала на бизнес-среду и государственное управление (по 31%).

Строительство, рынок жилья, недвижимости и систему образования назвали в среднем по 16,5% белорусов. Торговлю и услуги, правоохранительные и контролирующие органы, сферу жилищно-коммунального хозяйства отметили в среднем по 12% респондентов. На суды указали 7,5% граждан.

Меньше всего, по мнению населения, коррупционных проявлений в сфере культуры, банковской системе, агропромышленном комплексе и спорте – так считают в среднем по 3% *(см. диаграмму 3).*

Диаграмма 3

В каких сферах, по Вашему мнению, наиболее распространена коррупция?

(в % от числа опрошенных)

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Справочно.

Жители Российской Федерации, как и белорусы, также ставят медицину на первое место среди наиболее коррумпированных сфер. Кроме того, в топ рейтинга входят ГИБДД (ГАИ) и полиция, ЖКХ, судебная система, прокуратура (согласно результатам опроса жителей России, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в мае 2018 г.)[8].

Необходимо отметить, что распределение ответов на вопрос о подверженности различных сфер деятельности коррупции на протяжении последних лет по большинству позиций принципиально не меняется. Так, в 2014 году на здравоохранение указали 42% опрошенных, государственное управление – 34%, строительство – 23%, рынок жилья, недвижимости – 22%, образование – 20%. Существенно увеличилась доля ответов за последние три года лишь в отношении бизнеса (на 14 п. п.) и уменьшилась – в отношении правоохранительных органов (на 11 п. п.).

При этом ранжирование респондентами тех или иных отраслей достаточно четко характеризует специфику общественного мнения, в том числе его субъективность. Так, аграрный комплекс находится внизу рейтинговой таблицы, в то время как, по официальным данным за 2017 год, по количеству коррупционных преступлений аграрии

[8] Коррупция в России: мониторинг/ https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9139.

занимали второе место. Лидирующее в общественном мнении здравоохранение по учтенным случаям (163) в два раза уступает государственному управлению (318 случаев)[9].

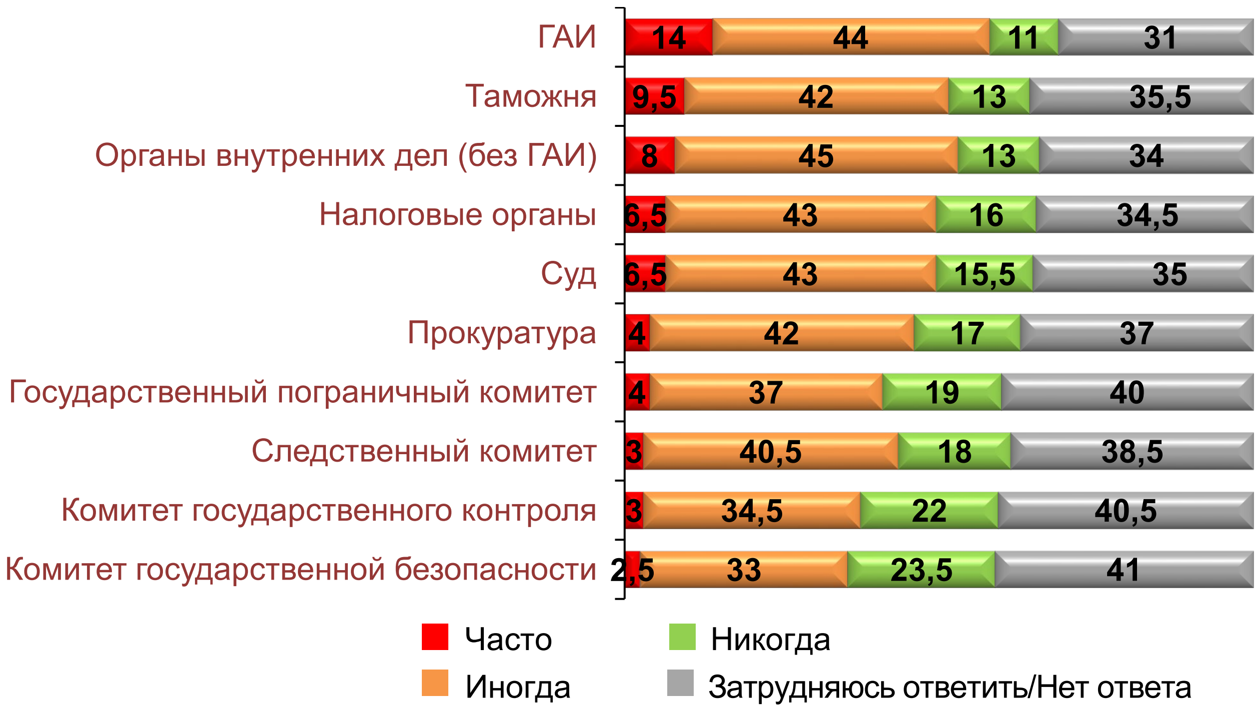
Среди правоохранительных и контролирующих органов, судов случаи коррупции, по мнению респондентов, чаще встречаются в ГАИ (14% ответов «часто» и 44% – «иногда»). Таможенную службу и органы внутренних дел выделили в среднем по 9% граждан («иногда» – в среднем по 43,5%), налоговые органы и суд – по 6,5% («иногда» – по 43%). О прокуратуре, Госпогранкомитете, Следственном комитете, Комитете государственного контроля и КГБ ответ «часто» высказали лишь в среднем по 3% («иногда» – 42%, 37%, 40,5%, 34,5%, и 33% соответственно). При анализе данных показателей необходимо учитывать и достаточно большое количество граждан, затруднившихся с ответом (от 31% при оценке ГАИ до 41% – КГБ).

Следует также отметить, что по числу выборов варианта «никогда» лидируют два комитета – КГБ и Комитет государственного контроля (в среднем по 23%) *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Как часто, по Вашему мнению, встречаются случаи коррупции в следующих органах и организациях?

(в % от числа опрошенных)



В сравнении с 2016 годом несколько уменьшилась доля высказываний о частых случаях коррупции в отношении ГАИ (на 5 п. п.). Указанная тенденция фиксируется с 2015 года: по данной структуре показатель снизился заметно (на 13 п. п.).

---

[9] Борьба с коррупцией – важнейшая задача государства и общества/ https://minsk.gov.by/ru/actual/view/209/2018/inf_material_2018_04.shtml.

Оценка эффективности борьбы с коррупцией

Профилактика и борьба с проявлениями коррупции всегда находились под пристальным вниманием высшего руководства нашей страны. Так, выступая в апреле 2018 г. с Посланием белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь, Глава государства отметил: «Самым губительным образом на состоянии экономики, да и не только этой сферы, сказывается коррупция. Взяточничество способно подорвать основу любого государства. Именно оно создает почву для роста теневой экономики и подрывает доверие людей к государству. В нашей стране не должно быть места коррупции. Борьба с ней на всех уровнях была и будет самой решительной и прозрачной»[10].

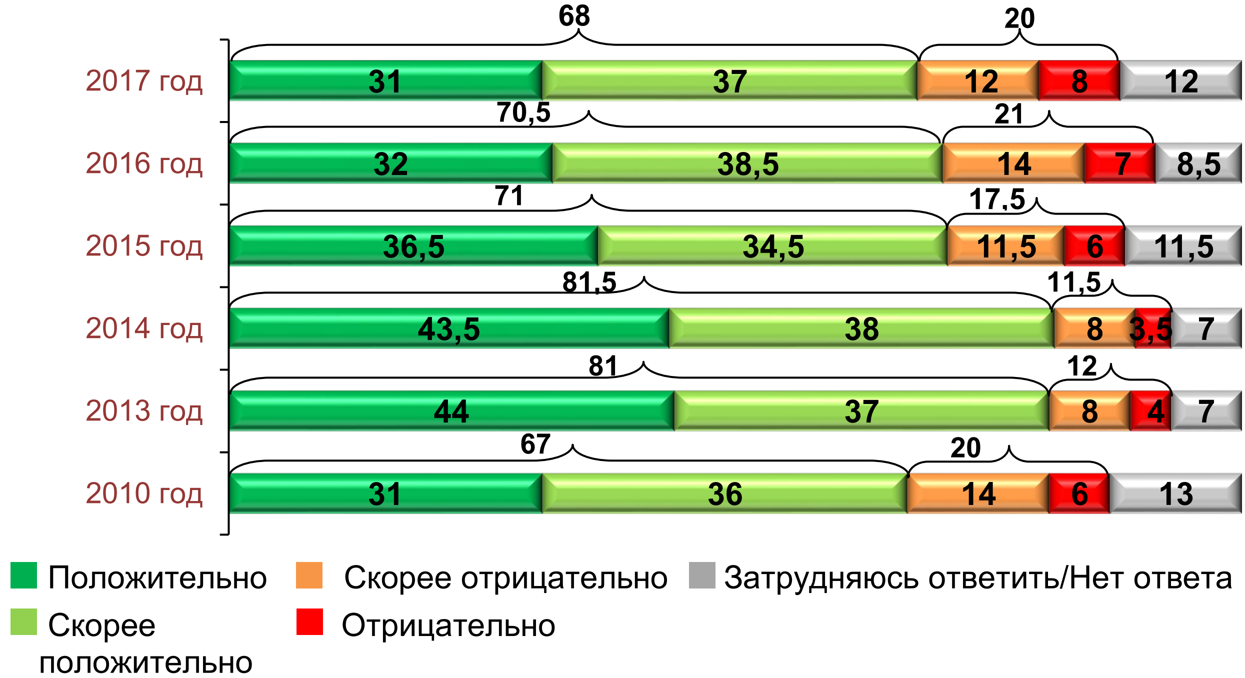
Согласно результатам опроса, большинство жителей Беларуси (68%) в той или иной степени положительно оценивает принимаемые государством **меры по борьбе с коррупцией** в республике (31% – «положительно», 37% – «скорее положительно»). Негативную оценку дали 20% граждан (12% – «скорее отрицательно», 8% – «отрицательно»).

В сравнении с 2016 годом существенных изменений по данному вопросу не произошло *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Как Вы оцениваете проводимые государством меры по борьбе с коррупцией в республике?*

(в % от числа опрошенных)



* *В 2011–2012 годах вопрос не задавался.*

[10] Послание белорусскому народу и Национальному собранию/ http://president.gov.by/ru/news_ru/view/poslanie-k-belorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-sobraniju-18594/.

По мнению жителей Беларуси, **наиболее весомый вклад в борьбу с коррупцией** вносят Комитет государственного контроля (37%) и Комитет государственной безопасности (31,5%). Прокуратуру и Следственный комитет отметили в среднем по 25%, СМИ – 18%. Указали на важную роль в этом процессе органов внутренних дел и налоговых структур в среднем по 13% опрошенных, правозащитных и других общественных организаций – 6%, местных органов власти – 3,5%.

Личную позицию граждан относительно борьбы с коррупцией в определенной мере проясняют их ответы на вопрос *«Если бы Вы стали свидетелем вымогательства со стороны должностного лица либо дачи взятки, злоупотребления служебным положением, стали бы Вы обращаться по этому случаю в милицию, другие правоохранительные органы?»*. Результаты показали, что, как и год назад, далеко не всегда белорусы готовы лично внести свой вклад в борьбу с коррупцией. Так, с различной степенью вероятности **обратились бы в правоохранительные органы** 32,5% опрошенных (18% – в обязательном порядке, 14,5% – в большинстве случаев). Не будут обращаться в данные структуры 44,5% респондентов (30% – скорее не обратились бы, 14,5% – определенно не стали бы, так как этим должны заниматься соответствующие органы). Указали, что все зависит от обстоятельств, 22,5% граждан.

***ДЕСЯТЬ ЛЕТ В ЦИФРАХ.** За десятилетие увеличилось число тех, кто, отвечая на вопрос "Если бы Вы стали свидетелем вымогательства со стороны должностного лица либо дачи взятки, злоупотребления служебным положением, стали бы Вы обращаться по этому случаю в милицию, другие правоохранительные органы?", отмечают, что сделают это обязательно либо в большинстве случаев: 2007 год – 25%, 2017 год – 32,5% (по данным мониторинга ИАЦ).*

Респонденты, которые **предпочли бы не обращаться в правоохранительные органы** с заявлением о фактах коррупции, свою позицию чаще всего **объясняют** сложностью доказательства данного преступления (44,5%), а также большой хлопотностью этой процедуры (37,5%). Считают, что все равно жалобы не будут учтены, 23%, обращение только ухудшит ситуацию, – 14%. Не знают, куда заявлять в таких случаях, 8% опрошенных среди указанной группы, отмечают то, что «это норма, такая «благодарность» – своего рода традиция», 3%.

Подводя итоги проведенного этапа социологического мониторинга, можно сделать определенные **выводы**.

По вопросу распространенности коррупции в стране белорусское общество, как и в прошлые годы, разделено на две практически равные группы: представители одной говорят о масштабности явления, другой – о его незначительности. Позиция респондентов об уровне коррупции в

республике, как свидетельствуют данные, в большинстве случаев складывается исходя из информационного фона, создаваемого СМИ.

В 2017 году впервые за 10 лет мнение о малой распространенности коррупции высказала доминантная часть респондентов. Данный тренд коррелирует с тем, что большинство населения положительно оценивает принимаемые государством меры по борьбе с коррупцией.

Как правило, граждане проявляют негативное отношение к коррупции, считая это недопустимым явлением, с которым необходимо решительно бороться. Вместе с тем пятая часть опрошенного населения в какой-то мере его оправдывает, видя в коррупции возможность быстро решить все вопросы и допуская дачу взятки при определенных условиях.

МНЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ О ЯЗЫКОВОЙ СИТУАЦИИ И МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЯХ В БЕЛАРУСИ

Для любого государства важными условиями социального благополучия, национальной безопасности являются стабильная языковая среда и консолидированные отношения между представителями различных наций и народностей, проживающих в нем. История показывает, что там, где происходят радикальные трансформации и разрушение отлаженных механизмов межэтнического взаимодействия, возникает критический рост напряженности межнациональных отношений, вплоть до вооруженных конфликтов, распадаются базовые социальные связи и сами государства. Достаточно наглядно это проявилось в практике отдельных бывших союзных республик СССР, когда в результате этнических чисток, дискриминации представителей другой национальности и веры десятки тысяч людей потеряли жизни, миллионы – кров над головой.

При том, что наша страна характеризуется преобладанием одной титульной нации – белорусов, в ней мирно проживают представители около 140 национальностей. Белорусское государство осознает важность учета этнического и языкового факторов для стабильного функционирования общества, целенаправленно работает над гармонизацией и укреплением этносоциальных групп, способствует развитию культур народов, проживающих в Беларуси. Созданный в 1994 году Республиканский центр национальных культур активно сотрудничает с этническими диаспорами в стране и белорусами зарубежья. Также с 1996 года проводится Республиканский фестиваль национальных культур. Очередной – двенадцатый фестиваль состоялся в июне 2018 г. в г.Гродно. Праздничные акции посетили 270 тысяч человек. Эти форумы и проекты являются лишь частью из значительного количества мероприятий, направленных на поддержание самобытных культур народов Беларуси и национального самосознания в целом.

ИАЦ как государственная научно-исследовательская структура также выполняет систематическую работу по вопросам изучения межнациональных отношений, языковой ситуации, в том числе и в рамках республиканских программ развития конфессиональной сферы, национальных отношений и сотрудничества с соотечественниками за рубежом. В частности, начиная с 2007 года Центр проводит ежегодный тематический мониторинг. Задачами социологии в данном направлении являются анализ самосознания населения, состояния межнациональных отношений в современной Беларуси, а также изучение общественного мнения по этим темам. Этносоциальное знание может быть использовано для всесторонней и комплексной оценки обстановки, принятия

взвешенных управленческих решений в области этноязыковых отношений.

В III квартале 2017 г. ИАЦ выполнен очередной этап социологического мониторинга по вопросам языковой ситуации, национальной сферы. Всего по республиканской выборке методом интервью «лицом к лицу» по месту жительства опрошено 1 710 респондентов во всех областных центрах страны и г.Минске, ряде районных городов и сельских населенных пунктов. Выборка репрезентативна, статистическая погрешность не превышает 3%.

Специфика языковой ситуации

Современная языковая ситуация в нашей стране сформировалась не в одночасье, а является следствием непростого исторического развития региона. Не углубляясь в более ранние времена, можно отметить значительные изменения в языковой сфере, произошедшие за неполных сто лет. Так, в начальном периоде белорусской советской государственности в БССР было официально зафиксировано четыре языка: белорусский, польский, еврейский и русский (в соответствии с Конституцией 1927 года).

Далее республика испытала кампанию по белорусизации, борьбу с так называемой нацдемовщиной в 30-е годы, значительное уменьшение в обществе роли еврейского и польского языков. В 50–80-х годах прошлого столетия активно проходил процесс формирования новой этнополитической общности – советского народа с выдвижением русского языка на роль доминирующего. В начале 90-х на волне обретенной независимости в республике наблюдался новый всплеск белорусизации, который со временем вошел в более спокойное русло.

Референдум, проведенный 14 мая 1995 г. по инициативе Президента страны, подвел определенную черту в языковом вопросе. В соответствии с итогами народного волеизъявления русскому языку придан статус второго государственного, что позволило конституировать его реальную значимость в белорусском обществе и стабилизировать межнациональные отношения.

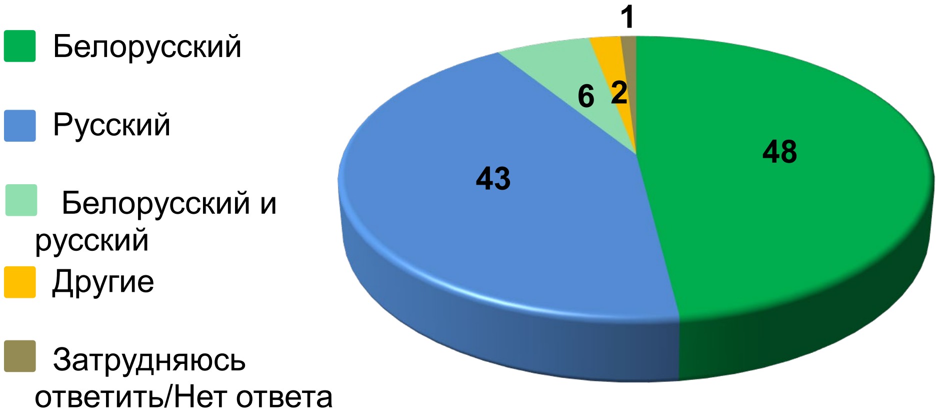
Все перечисленные изменения в той или иной степени повлияли на сложившуюся языковую практику в стране, специфику которой отражает проведенное ИАЦ социологическое исследование.

Согласно результатам опроса 2017 года, 48% населения Республики Беларусь **считает** своим **родным языком белорусский,** 43% – **русский**. Назвали в качестве родного одновременно два языка (белорусский и русский) 6% опрошенных. Выбрали другие (чаще всего украинский и польский) лишь 2% респондентов *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Какой язык Вы считаете своим родным языком?

(в % от числа опрошенных)



На **белорусский язык** как родной несколько в большей степени указывает сельское население (66%). **Русский** чаще считают родным горожане в целом (47,5%). Молодежь в этом плане не выделяется из общереспубликанских показателей: белорусский однозначно выбирают 48% опрошенных, русский – 41,5%, оба языка – 8%.

Со времени предыдущего социологического замера (2016 год) языковая ситуация в стране принципиально не поменялась. Однако за десятилетие просматривается определенная динамика. Так, в ходе исследования ИАЦ 2008 года белорусский язык выбрали 51% респондентов, русский – 35%, одновременно два языка – 9,5%. Таким образом, за десять лет увеличилась доля граждан, однозначно назвавших русский язык (на 8 процентных пунктов). По выбору других позиций ситуация практически не изменилась.

Данные проведенного Центром в 2017 году опроса свидетельствуют, что в повседневной жизни **в зависимости от ситуации** русский язык занимает лидирующие позиции – его используют от 49% до 78% граждан.

Справочно.

Ситуация, когда в стране узаконено два и более национальных языка, однако преобладающим является один, неуникальна. В качестве международных примеров можно привести Финляндию, Ирландию, Швейцарию, Канаду, Ирак, Шри-Ланку, Мадагаскар.

Общаются на так называемой **«трасянке»** (англ. *trasianka*) (белорусско-русская смешанная речь) в среднем по 43,5% опрошенных (разговаривают в магазинах, транспорте, на работе, с друзьями, в семье и т. д.). Чаще смешанный язык практикуют в семье, при общении с друзьями, соседями.

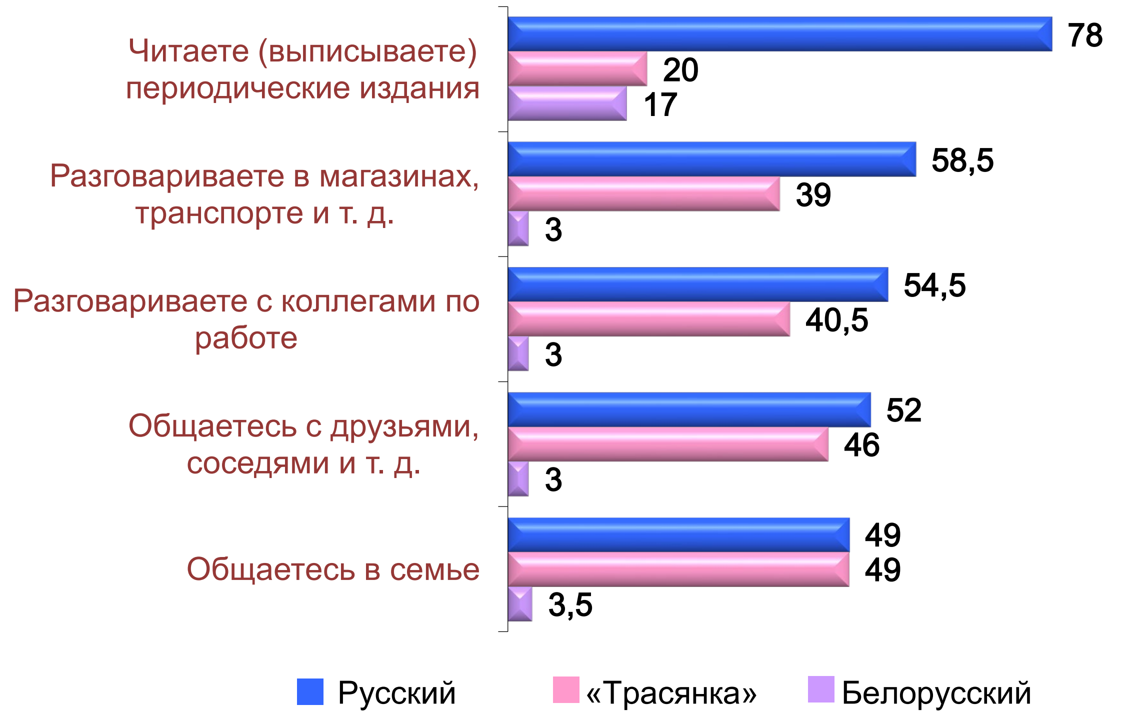
Следует указать, что **белорусским языком** в повседневной жизни граждане пользуются крайне редко (в среднем 3% респондентов).

В то же время в среднем по 18,5% участников опроса заявили о том, что **читают или выписывают периодические издания на белорусском языке** или знакомятся с печатной продукцией, включающей материалы как на русском, так и на белорусском языках *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Какой язык Вы используете в повседневной жизни?*

(в % от числа опрошенных)



** По варианту ответа «читаете (выписываете) периодические издания» респонденты под «трасянкой» понимали двуязычные издания, включающие материалы как на русском, так и на белорусском языках.*

О чтении (выписке) периодических изданий на белорусском языке чаще говорят жители Брестской и Гродненской областей (в среднем по 27,5%), реже – население Гомельщины и Могилевщины (около 9%).

В 2008 году заявляли, что основным языком общения в повседневной жизни для них является русский, в среднем 47,5% респондентов, «трасянка» – 48%, белорусский – 4%. Таким образом, можно констатировать, что за десятилетие в повседневном общении несколько укрепились позиции русского (на 6 п. п.) и смешанного русско-белорусского (на 4,5 п. п.) языков.

В рамках проведенного исследования не изучались перспективы развития языковой ситуации в стране, однако имеются другие научные работы, в том числе освещающие вопрос «трасянки».

Справочно.

В 2008–2011 годах был реализован совместный немецко-белорусский проект «Трасянка в Беларуси – смешанный код как продукт белорусско-русского языкового контакта». В частности, по результатам данной

работы профессор Г.Хентшель делает вывод о том, что в коммуникации молодого поколения белорусско-русская смешанная речь занимает менее важное место, чем для старшего поколения. Однако существует реальная возможность сохранения «трасянки» даже в случае дальнейшего укрепления позиций русского языка в общественной и бытовой сферах[11].

В современном глобальном мире человеку, особенно начинающему свой осознанный жизненный путь, важно владеть несколькими языками. Это представляет более широкие возможности для общения с представителями разных культур, комфортного передвижения по другим странам. Недаром говорят, что новый язык – это новый мир. Цивилизованный человек, гражданин должен знать языки титульной нации, стран-соседей и международного общения.

С этим в полной мере согласны и жители республики. По мнению практически всех опрошенных, подрастающему поколению необходимо владеть русским, английским и белорусским языками (в среднем по 96% ответов).

Оценивая сложившуюся ситуацию, абсолютное большинство опрошенного населения констатирует **отсутствие в Беларуси дискриминации по языковому признаку** (90% ответов «нет»). Полагают, что случаи ущемления прав граждан бывают, когда речь идет о языке, 7% участников опроса (сумма ответов «иногда» и «да, часто»). В разрезе регионов мнения жителей страны принципиально не отличаются.

Отношение к белорусскому языку

Белорусский язык, как и сами белорусы, имеет многовековую, насыщенную и чаще сложную для себя историю. До конца XVII столетия старобелорусский был одним из официальных языков Великого Княжества Литовского. Затем он исчезает из государственной практики и длительное время существует исключительно как язык простонародья, в то время как правящая элита, более образованная часть общества для своего материального и интеллектуального выживания усваивала культуру доминирующих наций – польскую и русскую. Однако белорусский язык проявил большую жизненную силу и в XIX веке возродился из пепла, а точнее, усилиями представителей интеллигенции был фактически воссоздан заново. При советской власти белорусский язык стал одним из государственных, а в начале постсоветского периода – единственным государственным языком. Социологическое исследование

[11] Хентшель, Г. Белорусско-русская смешанная речь («трасянка»): восемь вопросов и ответов. /Языковой контакт : сб. науч. ст. / Белорус. гос. ун-т. – Минск : РИВШ, 2015. – С.171–185.

ИАЦ позволяет раскрыть отношение жителей республики к языку титульной нации в настоящее время.

При ответе на вопрос *«Считаете ли Вы, что в нашей стране необходимо расширение сферы применения белорусского языка?»* мнения респондентов разделились: 50% поддерживают эту позицию, 44% относятся к такой перспективе отрицательно.

Следует отметить, что среди сельчан, которых зачастую принято считать носителями языка титульной нации, выше доля противников расширения сферы применения белорусского языка, чем среди городских жителей (50% и 42% соответственно).

В 2007 году, отвечая на вопрос *«Необходимо ли, по Вашему мнению, расширение применения белорусского языка в республике?»,* 39% граждан видели необходимость распространения белорусского языка лишь в отдельных сферах жизни общества, 28% высказались против более масштабного его распространения. Однозначно утвердительно об увеличении использования белорусского языка заявили 22% респондентов. Таким образом, можно констатировать, что за десятилетие произошел рост числа граждан, отрицающих необходимость активизации внедрения белорусского языка.

Справочно.

Актуальным примером соотношения двух государственных языков является ситуация в Ирландии, где к ирландскому языку относятся уважительно, как к национальному наследию, но среди населения доминирует английский. Практическое использование ирландского языка является достаточно ограниченным (в системе общего образования, в некоторых СМИ и т. д.). Причем фиксируется некоторое снижение его знания среди населения страны. Так, согласно данным переписи 2016 года, 39,8% ирландцев на вопрос «Владеете ли Вы ирландским языком?» ответили «да» (в 2011 году – 41,4%)[12].

По данным опроса 2017 года, среди тех, кто поддерживает усиление роли белорусского языка в обществе, практически две трети (64%) прежде всего указали на необходимость его большего внедрения в **систему образования, науку**. Значительная часть (в среднем по 42,5%) хотела бы видеть более широкое применение белорусского языка в СМИ (телевидение, газеты, радио) и сфере культуры (искусство, шоу-бизнес), более трети (в среднем по 35%) – в области государственного управления, а также применительно к институту семьи и воспитанию детей. Каждый пятый (20%) хотел бы расширить применение белорусского языка в сфере услуг и обслуживания *(см. диаграмму 3)*.

[12] https://static.rasset.ie/documents/news/census-2016-summary-results-part-1-full.pdf.

Диаграмма 3

В каких областях, по Вашему мнению, необходимо расширение сферы применения белорусского языка?

*(в % от числа респондентов, **считающих, что в стране необходимо расширить сферу применения белорусского языка**)*

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Особенности национальной самоидентификации

Вопрос национальной самоидентификации жителей страны является существенным показателем происходящих этнических процессов, уровня самосознания. Ведь не так давно по историческим меркам определенная часть населения наших земель называла себя «тутэйшымі», выбрав такое самоназвание в конкурентном поле русской, польской и балтской культур. За десятилетия существования БССР и независимой Республики Беларусь жители страны сумели дифференцироваться в области национального самоопределения. Так, в результатах второй после обретения суверенитета переписи населения 2009 года «тутэйшыя» уже не упоминались, литвинами себя определили 66 человек, полешуками и полещуками – 14[13].

В ходе социологического опроса 2017 года подавляющее большинство жителей страны (83,5%) назвали себя **белорусами**. К русским отнесли себя 11%, к полякам и украинцам – в среднем по 2%, к другим этническим группам – 1,5% граждан.

По сравнению с 2016 годом показатели национальной самоидентификации практически не изменились.

В данном случае можно сделать небольшое отступление. При проведении социологических исследований (построении выборочной совокупности, анализе полученных результатов и др.) используется статистический материал – распределение жителей по полу, возрасту, месту жительства, образованию, социальному статусу, виду занятости и т. д. Однако в определенных случаях социологическая информация может дополнять статистику (например, получая сведения о распределении населения по конфессиональной принадлежности) или осовременивать ее.

---

[13] http://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-pdf/perepis_2009/5.8-0.pdf.

Так, по данным переписи населения Республики Беларусь 2009 года, поляки по численности занимали третье место, украинцы – четвертое. Результаты исследования ИАЦ 2017 года показали смену позиций – украинцы стали третьей по счету среди всех проживающих в стране наций. Но, поскольку речь идет о незначимом расхождении, с полной уверенностью утверждать зафиксированный факт нельзя, можно лишь говорить о тенденции. Статистически обоснованное подтверждение (или опровержение) этих изменений будет получено по результатам запланированной республиканской переписи 2019 года.

Респондентам в ходе социологического опроса предлагалось высказать мнение о том, что значит **быть белорусом**. Полученные данные позволяют сделать вывод о достаточно высоком уровне патриотизма белорусов. Так, около половины респондентов (в среднем по 47%) заявили, что быть белорусом это – любить Беларусь и белорусов, уважать и ценить белорусскую культуру, жить в республике, знать и беречь национальные традиции. Еще 29,5% отметили, что достаточно считать себя белорусом, чтобы быть полноценным представителем нации.

В среднем по 28% назвали такие признаки, как этническое происхождение и гражданство. Заметно реже участники опроса указывали на необходимость говорить на белорусском языке (12%) и по характеру быть похожим на белорусов (6,5%) *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Что, по Вашему мнению, значит быть белорусом прежде всего?

(в % от числа опрошенных)

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Оценка межнациональных отношений

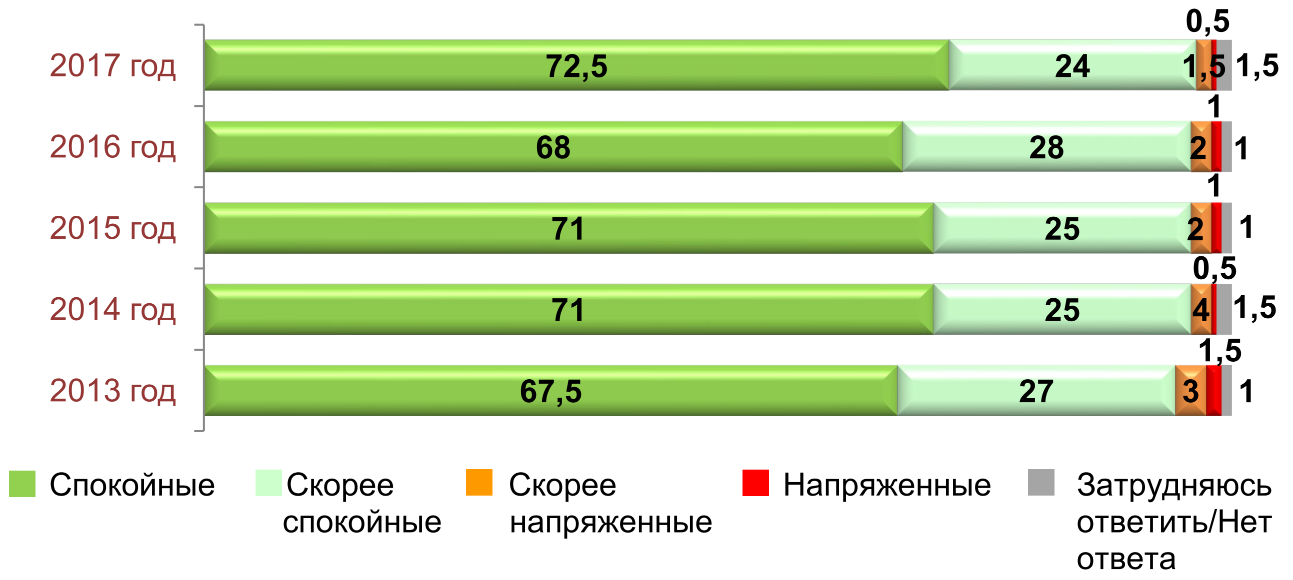
Как уже отмечалось, в республике проживают представители многочисленных наций и народностей, имеющие свои установки, менталитет, темперамент. Эти факторы не только разнятся, но и потенциально могут вступать в противоречие с традициями других этнических групп. Однако взвешенная государственная политика, целенаправленная работа по поддержке культур представителей разных национальностей, живущих в стране, сохранению их этнического самосознания и самобытности позволяют говорить об отсутствии серьезных проблем в данной сфере.

Согласно социологическому опросу 2017 года, абсолютное большинство населения (96,5%) оценивает межнациональные отношения в Беларуси как **спокойные.** При этом доля однозначно положительных ответов, как и на протяжении предыдущих годов, заметно доминирует. Напряженными их считают только 2% граждан, что также соответствует уровню прошлых лет *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Как Вы оцениваете отношения между представителями различных национальностей в Беларуси?

(в % от числа опрошенных)



Результаты социологического исследования свидетельствуют, что такое положение характерно для всех регионов республики, а также не зависит от места проживания респондентов (город – село).

***ДЕСЯТЬ ЛЕТ В ЦИФРАХ.** Среди проблем, волновавших белорусских граждан в IV квартале 2007 г., позицию «межнациональная напряженность» отмечали лишь 2% граждан (20-е ранговое место в списке из 21 позиции), в IV квартале 2017 г. – 3% (24-е место в списке из 28 позиций) (по данным мониторинга ИАЦ).*

Доброжелательность жителей Беларуси также подтверждается и тем, что подавляющее большинство населения республики **(81,5%) не испытывает неприязни к представителям других национальностей**. Отмечают чувство раздражения и другие негативные эмоции в этом плане 12% участников опроса. Согласно ответам данной группы, неприязнь в большей степени возникает к представителям Кавказа. Меньше называются арабы, цыгане и народы Средней Азии. В сравнении с 2016 годом принципиальных изменений по этому вопросу не произошло.

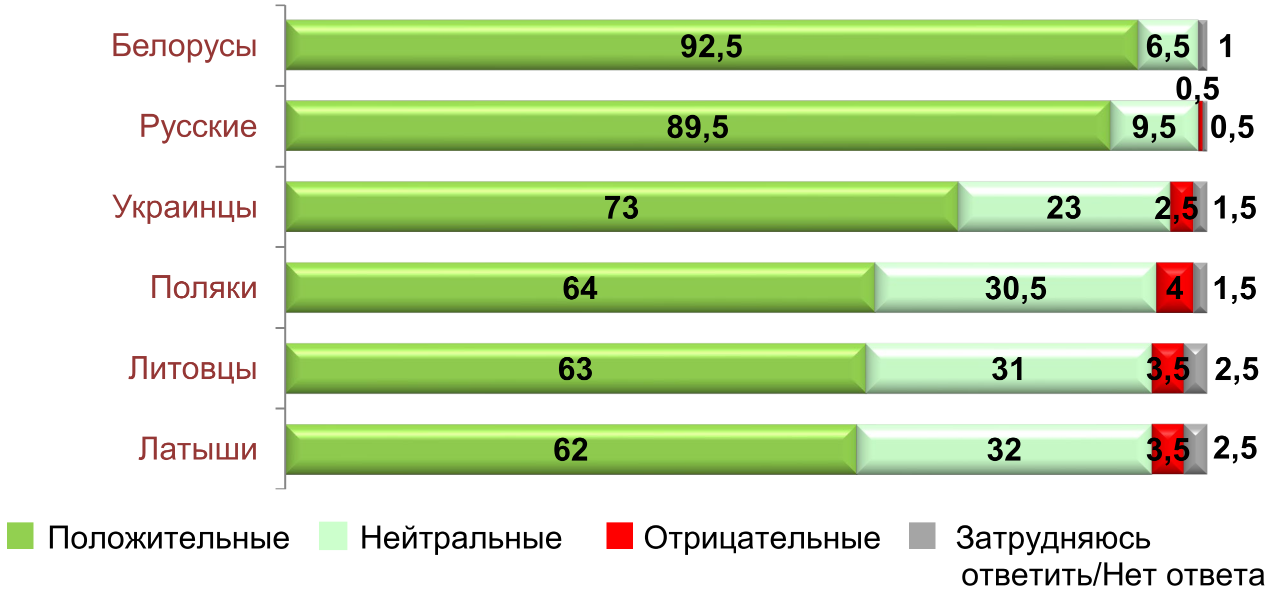
Данные проведенного исследования зафиксировали высокий уровень толерантности населения республики по отношению и к представителям конкретных национальностей – титульных наций стран, соседствующих с Беларусью. Так, положительные эмоции к белорусам и русским испытывают в среднем по 91% респондентов. Большинство участников опроса позитивно смотрят на представителей соседних стран (на украинцев – 73%, поляков, литовцев и латышей – в среднем по 63%). Выразили нейтральные чувства к полякам, литовцам и латышам в среднем по 31% граждан, к украинцам – 23%, к русским и белорусам – в среднем по 8%.

Как в очередной раз показал опрос ИАЦ, уровень ксенофобских установок (недоброжелательности) по отношению к представителям других национальностей среди населения Беларуси крайне незначителен (в среднем по 3% отрицательных оценок) *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Какие чувства в целом Вы испытываете к представителям следующих национальностей?*

(в % от числа опрошенных)



* Конкретный перечень национальностей в вопросе был указан в соответствии с названием титульных наций стран – соседей Беларуси.

Согласно данным исследования, в белорусском обществе пока не наблюдается проблем с мигрантами, беженцами и приезжими из других стран. Так, абсолютное большинство опрошенных граждан (90,5%) отрицают наличие в их городе, районе противоречий, конфликтов между мигрантами, приезжими других национальностей и местными жителями. О фактах подобных коллизий говорят лишь 2% респондентов.

В республике отсутствует дискриминация и по национальному признаку – так считает подавляющее большинство жителей Беларуси (87%). Вместе с тем 9,5% участников опроса полагают, что такие случаи бывают (в том числе ответили «да, часто» 1%, «иногда» – 8,5%). Чаще на подобные факты указывает молодежь в возрасте до 30 лет (18,5%).

По результатам проведенного исследования можно сделать определенные **выводы**.

В области языковой практики населения республики по-прежнему констатируется отсутствие существенных изменений. Основным средством коммуникации в повседневной жизни белорусов остается русский язык. Вторым по распространенности вариантом общения для значительной части жителей республики (в первую очередь – сельчан) является белорусско-русская смешанная речь (так называемая «трасянка»).

Население страны в качестве позиций, определяющих «белорусскость», то есть сплачивающих нацию, в большей мере склонно называть эмоционально-ценностные понятия: любовь к стране и ее народу, уважение белорусской культуры, знание и сбережение национальных традиций, осознание принадлежности к нации.

По этнической самоидентификации, как и следовало ожидать, в общественном мнении существенных изменений также не произошло. Подавляющее большинство жителей относят себя к белорусам.

В республике практически не наблюдается дискриминации по языковому и национальному признакам. Показатели толерантности к иноязычным и инонациональным гражданам по-прежнему остаются высокими. В очередной раз зафиксирован низкий уровень социальной напряженности на основе национальной принадлежности. Вместе с тем многовековая мировая практика показывает, что межнациональным отношениям имманентно присущ большой конфликтный потенциал, когда из малой искры целенаправленно можно раздуть большой пожар. Следует отметить, что массовые опросы не всегда способны выделить очаги локальной напряженности из-за специфики построения республиканской выборочной совокупности. В связи с этим изучение данных вопросов требует не только постоянного внимания социологических служб, но и участия в их проработке государственных органов, общественных организаций, научных и экспертных кругов.

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РЕЛИГИОЗНОЙ СИТУАЦИИ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В БЕЛАРУСИ

В ходе становления и развития белорусской государственности практически всегда неизменным ее духовным атрибутом являлась религия. Христианское вероучение и его мораль, весь комплекс религиозных и нравственных ценностей стали тем основанием, на котором в течение долгого времени строилась духовно-нравственная жизнь народа. Июль 2018 г. ознаменовался знаковым для нашей истории событием – 1030-летием Крещения Руси.

В отличие от советской модели государственно-конфессиональных отношений, при которой политика государства была направлена на максимальное ограничение внерелигиозной деятельности религиозных организаций, политико-правовые установки современного белорусского государства позволяют религиозным объединениям включиться во все многообразие общественных форм деятельности в сферах материального и духовного производства. Особый статус в этом процессе отведен Белорусской православной церкви (далее – БПЦ), с которой органами государственного управления реализуются программы сотрудничества в рамках заключенных ранее соглашений.

В данной связи целесообразным является исследование особенностей основных религиозных организаций, межконфессиональных отношений в нынешнем белорусском обществе в целях определения условий оптимального развития религиозного поля страны. Результаты изучения конфессиональной ситуации в Беларуси средствами социологического анализа могут быть учтены при разработке конкретных мер государственной политики в делах религий, принятии взвешенных управленческих решений в этноконфессиональной сфере.

ИАЦ проводит социологический мониторинг по данной проблематике с 2007 года, ежегодно фиксируя те или иные тренды в религиозных предпочтениях граждан, отношение населения к религиозным институтам и др. В рамках выполнения Программы развития конфессиональной сферы, национальных отношений и сотрудничества с соотечественниками за рубежом на 2016–2020 годы в ноябре 2017 г. был проведен очередной этап мониторинга. Всего по республиканской выборке методом интервью «лицом к лицу» по месту жительства опрошено 1 678 респондентов во всех областных центрах страны и г.Минске, ряде районных и сельских населенных пунктов. Выборка репрезентативна, статистическая погрешность не превышает 3%.

Особенности религиозной ситуации

В современном белорусском обществе, несмотря на сосуществование множества конфессиональных структур, население отождествляет себя в

первую очередь с христианством. Так, согласно результатам социологического опроса, абсолютное большинство респондентов (95%) относит себя к различным религиозным конфессиям. Доминирующей из них является **православие** (**84,5%**), **католическую** – отметили **8%**, протестантизм – 1,5%. Заявили, что не являются приверженцами ни одного из вероисповеданий 4,5% граждан.

Результаты проведенного опроса свидетельствуют о том, что **верят в Бога 62%** респондентов, в сверхъестественные силы – 2,5%. Не смогли однозначно определить свое отношение к вере 27% опрошенных, а 8% сказали, что не являются верующими.

На сегодняшний день религия стала важным фактором идентификации индивида и социальных групп, прочно вошла в число тех социальных институтов, которые во многом определяют ценностные установки и духовное формирование человека. Вместе с тем мониторинговые исследования ИАЦ показали заметную разницу в числе респондентов, относящих себя к конкретной религии, и количестве граждан, считающих себя верующими. В определенной степени это объясняется тем, что для части населения конфессиональная принадлежность сегодня является важным элементом культуры, фактором преемственности поколений, данью традиции, но не проявлением личной религиозности. В этой связи можно констатировать определенный конформизм респондентов.

Среди тех, кто идентифицирует себя как православные, значительная часть граждан (28%) не смогли однозначно сказать, являются ли они верующими. Еще 5% назовем «условными атеистами», так как эта группа опрошенных вообще не верит в Бога. Среди католиков и протестантов число «неопределившихся» ниже (20,5% и 11% соответственно) *(см. таблицу)*.

Таблица

Считаете ли Вы себя верующим человеком?

(в % от числа опрошенных)

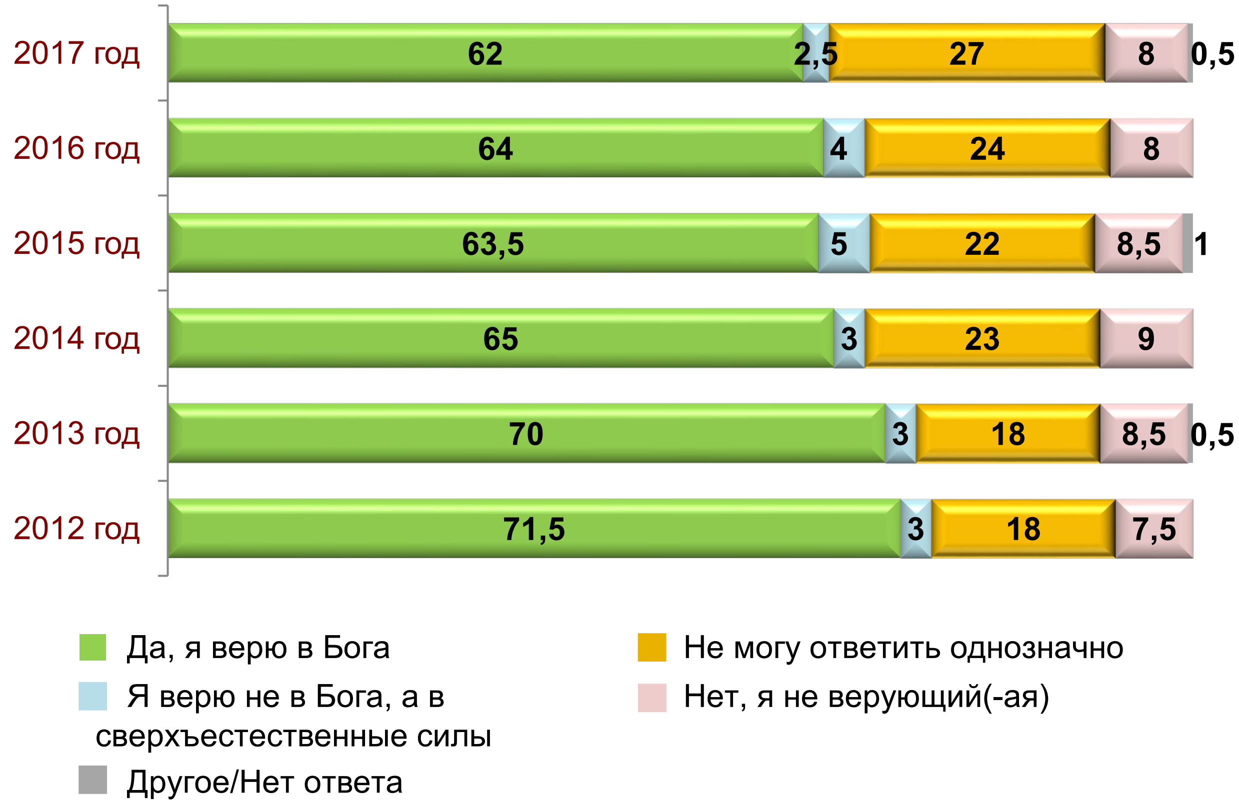
Варианты ответа	Республика в целом	Религиозно-мировоззренческие группы			
		православные	католики	протестанты	не принадлежат ни к какой конфессии, религии
Да, я верю в Бога	62	64	74	**85**	2,5
Не могу ответить однозначно	27	**28**	20,5	11	21
Нет, я не верующий(-ая)	8	5	1	0	**67,5**
Я верю не в Бога, а в сверхъестественные силы	2,5	2	3	0	**8**
Другое/Нет ответа	0,5	1	1,5	4	1

Ретроспективный анализ показывает, что в религиозной идентичности белорусов происходит постепенное снижение числа респондентов, называющих себя верующими (ответ «Да, я верю в Бога»). Так, если их доля по сравнению с 2016 годом существенно не изменилась, то в динамике за пять лет этот показатель уменьшился на 9,5 процентного пункта (с 71,5% в 2012 году до 62% в 2017 году). Это произошло за счет увеличения неоднозначных ответов *(см. диаграмму 1).*

Диаграмма 1

Считаете ли Вы себя верующим человеком?

(в % от числа опрошенных)



Вместе с тем религия для большинства граждан имеет высокую ценность. Как и в 2016 году, у большинства респондентов (68%) она занимает значимое место в жизни, причем среди православных так считают 70%, а среди католиков и протестантов – 82,5% и 92,5% соответственно. На незначительную для них роль вероисповедания указали 28,5% опрошенных (православные – 26,5%, католики – 16%, протестанты – 7,5%).

Следует отметить, что в региональном разрезе наиболее высокую оценку роли религии в своей жизни дали жители Брестской и Гродненской областей (в среднем по 78,5%), наиболее низкую – минчане (60%).

Результаты исследования показали, что вероисповедание занимает более существенное место в жизни сельчан, чем городских жителей (75%

и 66% соответственно), а также среди женщин, чем мужчин (74% и 60,5%).

Обычно религиозность человека проявляется через его включенность в религиозные практики. Говоря о реализуемом культовом поведении, большинство респондентов, считающих себя приверженцами какой-либо религии, следуют общепринятой традиции отмечать отдельные религиозные праздники (62%). Разделяют убеждения своей конфессии, но в отправлении обрядов и таинств не участвуют, 17% опрошенных, практикуют некоторые обряды и таинства 12% граждан. По сравнению с 2016 годом показатели принципиально не изменились.

Анализ полученных данных свидетельствует о преобладании номинального религиозного сознания у большинства респондентов с пассивной культовой практикой. Так, **активно ведут себя в религиозном плане**, как и в прошлом году, только **8,5%** опрошенных, отнесших себя к какой-либо конфессии: постоянно принимают участие в богослужении (5,5%), отправлении всех обрядов и таинств (3%).

Результаты опроса показали, что религиозные практики православных и католиков заключаются в основном в традиции отмечать отдельные праздники (64% и 54,5% соответственно). Однако православные респонденты менее активно участвуют в культовой деятельности и более пассивно проявляют свою религиозность, чем католики.

Отношение к церкви

Конфессиональная политика белорусского государства направлена на обеспечение прав граждан на свободу совести и вероисповедания, содействие деятельности религиозных организаций. В современном белорусском обществе активно развивается сотрудничество государства с традиционными религиозными конфессиями, осуществляется совместная социальная, гуманитарная, просветительская и культурная деятельность. Церковь как партнер оказывает содействие государству в обеспечении нравственно-психологического благополучия общества и решении ряда социальных проблем.

По данным социологических мониторингов, церковь стабильно занимает одну из лидирующих позиций в рейтинге доверия граждан страны основным социальным институтам. Так, согласно полученным данным, церкви доверяет большинство жителей страны (68,5%). Высказывают ей недоверие 23% опрошенных.

Справочно.

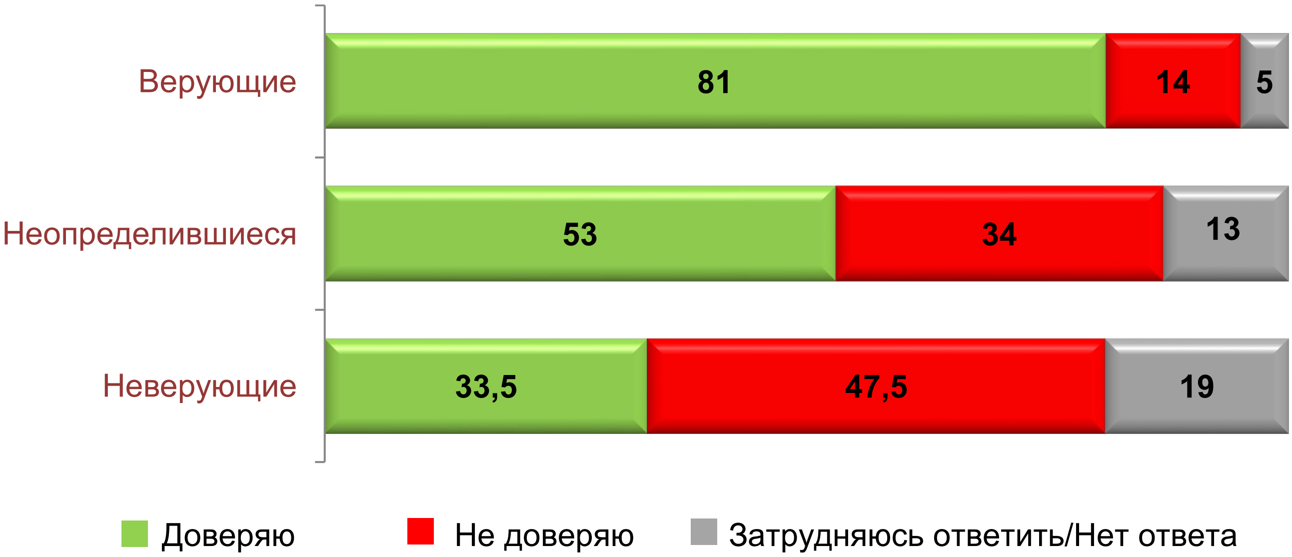
По данным социологических исследований Фонда «Общественное мнение», уровень доверия населения Российской Федерации Русской православной церкви (далее – РПЦ) также заметно выше, чем уровень недоверия ей (64% и 19% соответственно)[14].

Результаты проведенного ИАЦ опроса свидетельствуют о различиях среди респондентов в отношении к церкви в зависимости от их религиозности. Так, подавляющее большинство верующих респондентов (81%) доверяет религиозному институту, не доверяют ему 14%. Среди неопределившихся в отношении веры граждан (вариант ответа «не могу ответить однозначно») о доверии церкви заявил каждый второй (53%), о недоверии – каждый третий из данной группы (34%). Неверующие респонденты предсказуемо чаще не доверяют религиозной организации, чем доверяют ей (47,5% и 33,5% соответственно) *(см. диаграмму 2).*

Диаграмма 2

В какой степени Вы доверяете церкви?

(в % от числа опрошенных)



Среди молодежи до 30 лет большинство юношей и девушек (64%) доверяет религиозному институту, четверть (25%) – не доверяет.

В сравнении с 2016 годом население Беларуси стало реже (на 8,5 п. п.) указывать на доверие церкви, несколько чаще (на 6 п. п.) – на недоверие.

На сегодняшний день в белорусском обществе сохраняются высокий уровень доверия к церкви, спокойный характер межконфессиональных коммуникаций и выраженное позитивное отношение к представителям

---

[14] Опрос «ФОМнибус» проведен Фондом «Общественное мнение» 5 ноября 2017 г. в 104 населенных пунктах в 53 субъектах Российской Федерации. Объем выборки – 1 500 человек. Выборка репрезентирует население России в возрасте 18 лет и старше по полу, возрасту, образованию, типу населенного пункта. Статистическая погрешность не превышает 3,6%.

православия и католичества. Это проявляется в поддержке населением идеи о том, чтобы возможная встреча главы Римско-католической церкви (далее – РКЦ) Папы Римского Франциска и главы РПЦ Патриарха Московского и всея Руси Кирилла состоялась в Беларуси. Позитивное отношение к встрече двух религиозных лидеров выразили 76% граждан, негативное – 1,5%, безразличное – 20,5%. Следует отметить, что личное общение иерархов Русской православной и Католической церквей уже произошло в феврале 2016 г. в здании международного аэропорта г.Гаваны (Куба). Данное событие стало первым за весь период взаимоотношений РПЦ и РКЦ, а ряд экспертов и СМИ назвали его историческим.

Следует подчеркнуть, что Римско-католическая церковь также играет существенную роль в религиозной жизни республики, являясь второй после БПЦ по влиянию конфессией в нашей стране. Так, во время встречи в мае 2016 г. в Ватикане Президента Беларуси А.Г.Лукашенко и Папы Римского Франциска Глава государства пригласил понтифика совершить визит в нашу страну. Примечательно, что, несмотря на доминирование православной конфессии в религиозном поле республики, большинство белорусов (74,5%) выражает поддержку в отношении возможного официального визита главы РКЦ в Беларусь. Отрицательно бы отнеслись к посещению страны Папой Римским лишь 1,5% опрошенных. Пятая часть граждан (22%) высказала безразличие в отношении данного события.

Оценка межконфессиональных отношений

В современной Беларуси существует пестрая религиозная палитра, которая представлена более чем двадцатью конфессиями и направлениями. В их число входят православные, римско-католические, пятидесятнические (христиане веры евангельской), баптистские, адвентистов седьмого дня, лютеранские, иудейские, мусульманские общины. Данные организации не только содержат имеющиеся в их распоряжении религиозные объекты (церкви, костелы, молельные дома, синагоги, мечети и др.), но и по возможности возводят новые культовые сооружения. Так, 11 ноября 2016 г. при участии Президента Республики Беларусь А.Г.Лукашенко и Президента Турции Р.Эрдогана была торжественно открыта Соборная мечеть в г.Минске, которая стала местом молитвы для жителей и гостей столицы, исповедующих ислам.

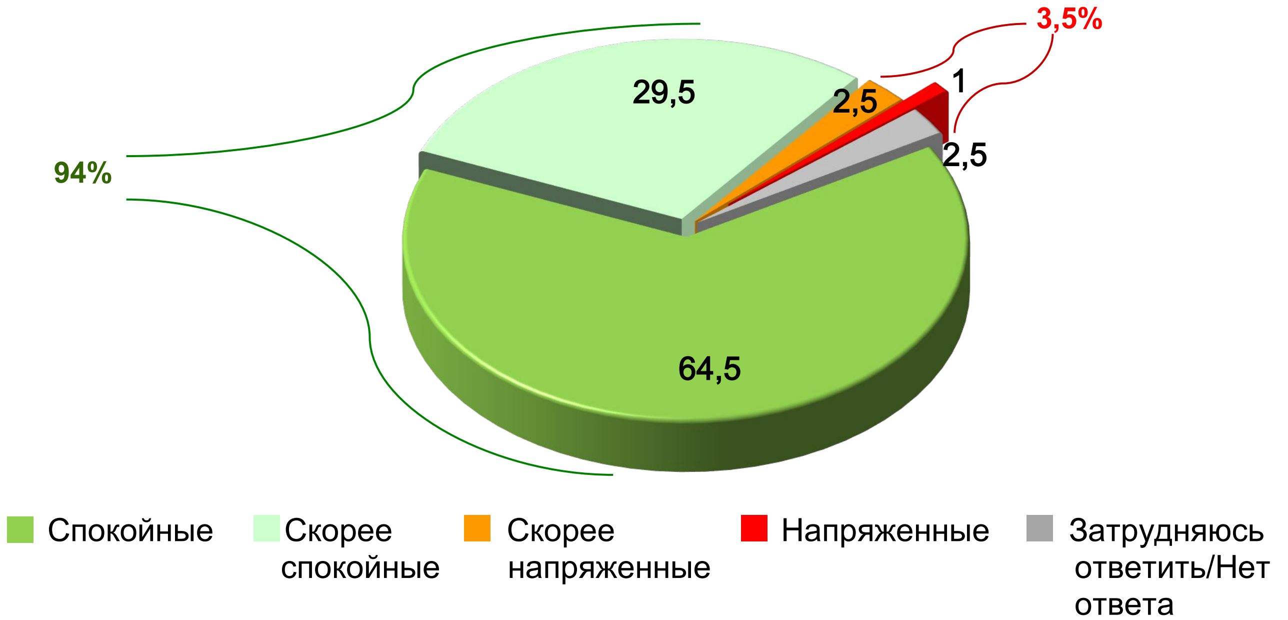
При таком имеющемся религиозном разнообразии основным принципом конфессиональной политики белорусского государства является соблюдение принципа равенства религий перед законом с учетом определяющей роли традиционных конфессий в историческом становлении и развитии духовных, культурных и государственных традиций

белорусского народа. Проводимая в нашей стране конфессиональная политика, в том числе благодаря деятельности Консультативного межконфессионального совета при Уполномоченном по делам религий и национальностей, направлена на поддержание стабильности, мира и согласия представителей различных религий. Об этом свидетельствуют полученные в ходе опроса результаты: как и год назад, абсолютное большинство населения (**94%**) считает, что **межконфессиональные отношения** в Беларуси в настоящее время носят **спокойный характер**. Называют их напряженными только 3,5% респондентов *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

Как Вы оцениваете отношения между представителями различных религиозных конфессий в Беларуси в настоящее время?

(в % от числа опрошенных)



ДЕСЯТЬ ЛЕТ В ЦИФРАХ. Среди проблем, волновавших белорусских граждан в IV квартале 2007 г., «напряженность на религиозной почве» отмечали лишь 1% граждан (последнее ранговое место в списке из 21 позиции), в IV квартале 2017 г. – 0,5% (последнее место в списке из 28 позиций) (по данным мониторинга ИАЦ).

По мнению подавляющего большинства опрошенных (82%), **в стране нет дискриминации по религиозному признаку**. Полагают, что случаи ущемления прав граждан бывают, когда речь идет о религии, 12% участников опроса.

В сравнении с 2016 годом зафиксировано увеличение на 5 п. п. числа респондентов, утверждающих, что в стране есть дискриминация на религиозной почве.

Полностью исключают возможность в Беларуси конфликтов на религиозной почве 46% опрошенных. Столько же респондентов (**45%**)

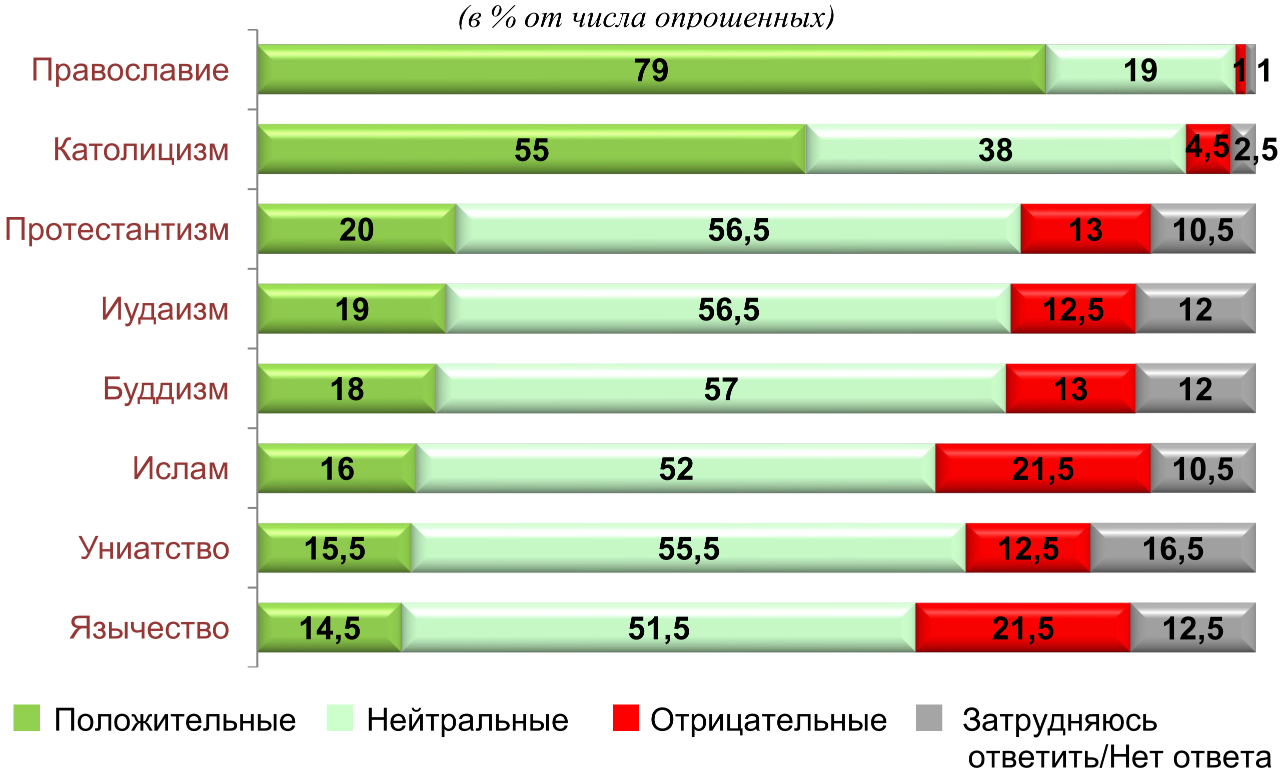
считает такое развитие событий в ближайшие годы **маловероятным**. Допускают проявление межконфессиональной вражды в республике только 4% участников опроса. В сравнении с 2016 годом эти показатели практически не изменились.

В целом данные проведенного исследования отражают нейтрально-позитивное отношение большинства белорусов к представителям отдельных конфессий, религий. Так, наиболее положительные чувства население испытывает к православным (79%) и католикам (55%). По другим религиозным направлениям (протестантизм, иудаизм, буддизм, ислам, униатство, язычество) доминирует нейтральное отношение (в среднем по 55%). Следует отметить, что чаще негативные чувства у белорусов проявляются к исламу и язычеству (по 21,5% отрицательных оценок) *(см. диаграмму 4)*. При этом такая форма верования, как язычество (неоязычество), не является официально зарегистрированной религией в Республике Беларусь.

Диаграмма 4

Какие чувства в целом Вы испытываете к представителям следующих конфессий, религий?

(в % от числа опрошенных)



Отношение к деструктивным религиозным течениям

Существующая мировая практика социальной и политической жизни различных государств показывает, что религия, обладая явными консолидирующими для общества функциями, может выступать одним из деструктивных и рискогенных факторов. Так, в настоящее время в Беларуси помимо основных конфессий сохраняется определенное

количество нетрадиционных для нашей страны религиозных течений, деятельность которых ставит под угрозу такие социальные ценности, как жизнь и здоровье человека. Сюда входят деструктивные направления и культы, использующие дезадаптивные методы воздействия на личность. Особую тревогу вызывает вовлечение молодежи в деятельность подобных объединений, то есть молодого потенциала страны, который может быть потерян для общества в связи с уходом в криминальную или предкриминальную среду, характерную для ряда новых религиозных движений.

Контент-анализ полученных ответов на вопрос *«Какие религиозные течения Вы считаете деструктивными, наносящими вред жизни и здоровью граждан?»* показал, что четверть опрошенных (26%) назвали мировоззренчески различные, но определенно социально опасные с их точки зрения религиозные течения. Чаще всего указываются религиозные секты, экстремистские культы в целом, а также ислам и его радикальные проявления («Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ), ваххабизм). Помимо этого гражданами называются баптисты и другие протестантские течения (адвентисты седьмого дня, пятидесятники), свидетели Иеговы, язычество, сатанизм.

В истории суверенной Беларуси при всем ее конфессиональном многообразии не было проявлений острой социальной напряженности на основе религиозной принадлежности. Вместе с тем следует обозначить некоторые тренды, требующие внимания.

Так, с 2013 года идет постепенное снижение числа граждан, называющих религиозные секты, экстремистские культы (без конкретизации) в качестве деструктивных, наносящих вред жизни и здоровью граждан религиозных течений (2013 год – 309 ответов, 2014 год – 271, 2015 год – 267, 2016 год – 181, 2017 год – 145). Данные изменения, с одной стороны, могут указывать на улучшение религиозной ситуации в стране, а с другой – на переключение внимания граждан на иные направления, которые они считают опасными для общества.

Таким образом, по результатам очередного этапа социологического мониторинга можно сделать следующие **выводы**.

Религиозный фактор нельзя игнорировать, так как он продолжает играть важную роль в жизни современного белорусского общества. Абсолютное большинство населения Беларуси, как и в предыдущие годы, причисляет себя к какой-либо конфессии. Так, подавляющее число граждан идентифицирует себя с православием, а практически десятая часть – с католичеством. При этом религия традиционно занимает более важное место в жизни протестантов и католиков, чем православных белорусов.

Высокий уровень декларируемой религиозности не связан с соответствующей институциализацией веры: доля «активно верующих» граждан, регулярно выполняющих религиозные практики, по-прежнему остается незначительной.

Примечательной особенностью меняющегося характера религиозности населения является снижение на протяжении последних пяти лет числа респондентов, однозначно называющих себя верующими.

В общественном мнении церковь остается одним из авторитетных социальных институтов с высокой степенью поддержки. Кроме того, большинство белорусов положительно воспринимает идею проведения встречи Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и Папы Римского Франциска в Беларуси. Такое же положительное отношение населения и к возможному официальному визиту в страну главы РКЦ.

Мониторинговые исследования показали, что в республике на протяжении последнего десятилетия (с 2007 года) практически отсутствует дискриминация по религиозному признаку. Уровень толерантности населения в данном аспекте остается в значительной степени высоким. Как и год назад, лишь небольшая часть респондентов отмечает отдельные случаи ущемления прав граждан по религиозному признаку.

Начиная с 2015 года у некоторых граждан сохраняется негативное отношение к представителям ислама, мусульманам, что так или иначе связано с распространением международного религиозного терроризма, миграционными потоками беженцев в страны Европы и широким освещением в СМИ этих процессов.

В региональном разрезе следует выделить конфессиональную выраженность Гродненской области как региона наибольшей концентрации граждан, идентифицирующих себя с католичеством. Население Гродненщины и Брестчины в большей степени говорит о своей вере в Бога, дает высокую оценку роли религии в своей жизни и доверяет религиозным институтам. Сравнительно более индифферентным и критичным по отношению к религии и церкви регионом республики является г.Минск.

ГОД ПРОШЕДШИЙ И ГОД БУДУЩИЙ В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ: ИТОГИ И ОЖИДАНИЯ (2017–2018 годы)

В конце каждого года принято не только строить планы на будущее, но и давать оценку минувшим дням, делать определенные выводы. Важно понимать, какие из поставленных задач реализованы в полной мере, а какие еще требуют доработок, чтобы рационально подойти к планированию следующих двенадцати месяцев.

Необходимо отметить, что гражданам свойственно давать собственную характеристику минувшему году в зависимости от того, насколько насыщенным он был не только лично для них, но также для страны и мира в целом. Нередко в общественном сознании отражаются события, произошедшие далеко за пределами Республики Беларусь, что, тем не менее, не умаляет их резонанс среди наших граждан.

Подвел итоги и Центр, изучив общественное мнение об оценке 2017 года и ожиданиях относительно наступающего 2018 года. Регулярный характер исследований позволяет освежить в памяти события и моменты, которые оставили свой след в массовом сознании населения. В ходе интервью белорусы вспоминали достижения и проблемы минувших дней, говорили о будущем, а также рассказывали об особенностях празднования ими Нового года.

Социологическое исследование ИАЦ было проведено в декабре 2017 г. посредством стандартизированных телефонных интервью. Выборочную совокупность составили 1 003 респондента, статистическая погрешность не превышает 3,1%. Опрос осуществлялся во всех областных центрах страны и г.Минске, отдельных районных городах и сельских населенных пунктах согласно республиканской выборке.

Подведение итогов 2017 года в оценках населения

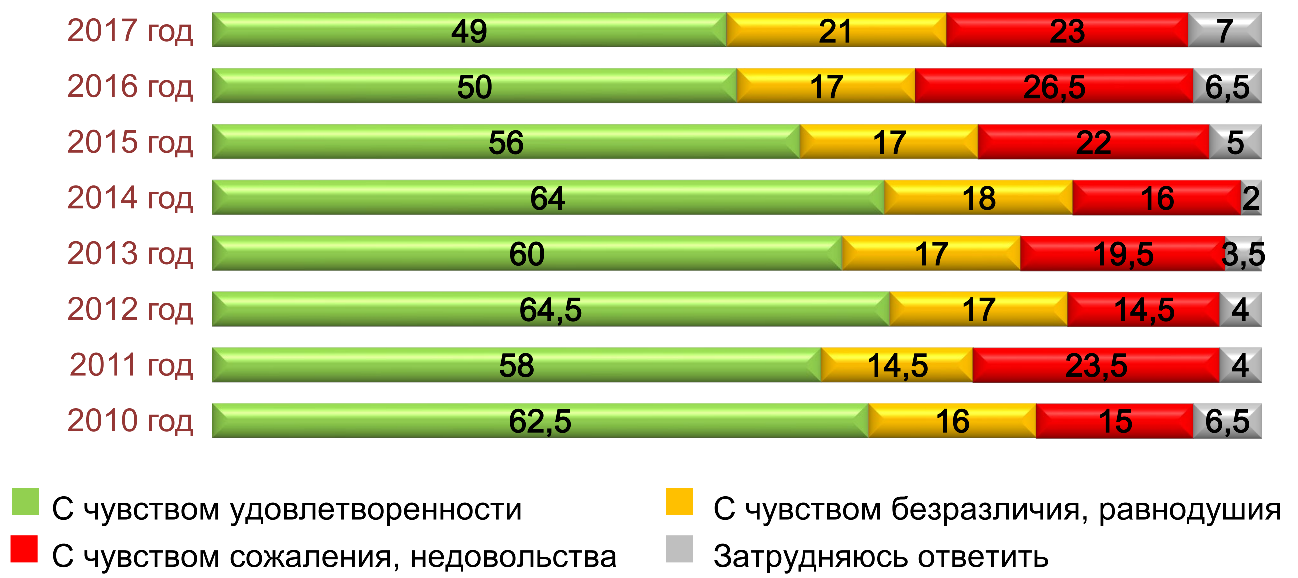
В соответствии с полученными данными каждый второй житель страны (49%) провожал уходящий 2017 год с чувством удовлетворенности. Вместе с тем испытывали сожаление и недовольство 23% опрошенных, безразличие и равнодушие – 21%.

В 2016 году распределение эмоций среди респондентов было практически аналогичным *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

С каким чувством Вы провожаете уходящий год?

(в % от числа опрошенных)



В ходе исследования граждан просили оценить, каким был уходящий год для них лично и страны в целом. То, что этот год для Беларуси в той или иной степени стал успешным, посчитали 48,5% респондентов. Уверены в обратном 40,5% опрошенных.

Среди главных причин белорусы, назвавшие 2017 год удачным, указывали на достижения, характеризующие обстановку в стране как спокойную, стабильную (в том числе «Все хорошо в стране», «Нет войны», «Стабилизировалась экономика» – в среднем по 8%).

В сравнении с 2016 годом наблюдалась выраженная позитивная динамика: число положительных оценок выросло на 13,5 процентного пункта, отрицательных – снизилось на 16 п. п.

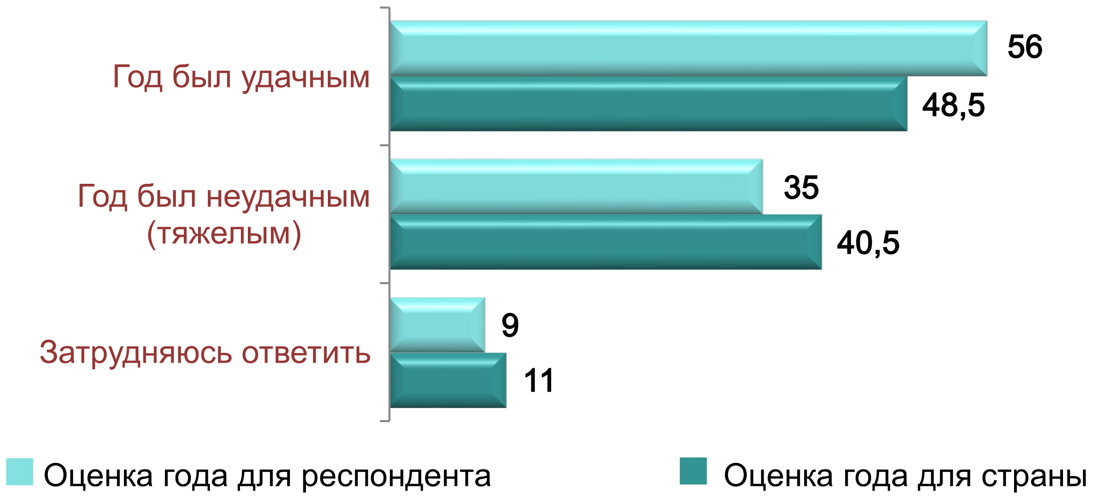
Считали минувший 2017 год успешным лично для себя более половины опрошенных жителей (56%). Негативную оценку дала примерно треть граждан (35%). Следует отметить, что в сравнении с 2016 годом доля пессимистов среди населения снизилась на 7 п. п.

Проведенный анализ оценок 2017 года показал, что граждане чаще определяли год как удачный лично для себя и реже – для республики (на 7,5 п. п.). Соответственно, доля негативных мнений в отношении себя была несколько ниже, чем для Беларуси в целом (на 5,5 п. п.) *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Сравнение оценок респондентами уходящего 2017 года для них лично и для страны в целом

(в % от числа опрошенных)



В декабре 2016 г. нашим соотечественникам предлагалось высказать предположение о том, каким будет для Беларуси и для них лично предстоящий 2017 год. Сравнивая ожидания от 2017 года с его итоговыми оценками, можно констатировать, что он оказался менее удачным, чем предполагали белорусы, как для страны, так и для них лично.

Подобная разница между прогнозируемой и реальной ситуацией в общественном мнении является типичной. Она наблюдалась и в предыдущих исследованиях: людям свойственно с бóльшим позитивом смотреть в будущий год, чем давать оценку минувшему. Это связано с приподнятым праздничным настроением, царящим в период проведения опроса, надеждами на положительные перемены и стремлением изменить жизнь к лучшему в будущем году.

События уходящего 2017 года в оценках граждан

Как известно, благодаря уникальному местоположению Беларусь является своего рода мостом между странами Европы и постсоветским пространством. Следовательно, процессы, происходящие в этих государствах, не могут не находить отклик в общественном мнении наших сограждан.

При оценке состояния международных отношений более половины опрошенных (61%) отметили их обострение в 2017 году (на 6 п. п. меньше, чем годом ранее). На этом фоне положение дел в Беларуси охарактеризовано позитивнее: половина населения (52%) говорила о стабильности обстановки в стране и в среднем по 20% – об улучшении и ухудшении ситуации.

По мнению граждан, прошедший 2017 год не отметился какими-либо значимыми для республики событиями. Так, на вопрос «*Назовите,*

пожалуйста, три главных, на Ваш взгляд, события 2017 года для нашей страны», затруднились ответить 73% опрошенных. Нехватку в общественном мнении заметных впечатлений можно объяснить отсутствием в рассматриваемом году крупных политических и иных резонансных мероприятий, президентской или парламентской электоральных кампаний, а также спокойной экономической ситуацией. Респонденты назвали в пределах статистической погрешности такие события, как успешные выступления белорусов в спортивных соревнованиях (женских сборных Беларуси по теннису, биатлону и др.), начало выпуска легковых автомобилей белорусско-китайским совместным закрытым акционерным обществом «БЕЛДЖИ» и другие. Для сравнения, в 2016 году наиболее значимыми фактами стали деноминация белорусского рубля и выборы депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь (по 13%).

Как показали результаты исследования, в международной обстановке белорусы чаще выделяют резонансные конфликты. Так, в тройку главных мировых событий, по мнению респондентов, вошли военные действия в Сирии, а также на востоке Украины (в среднем по 12,5%). Избрание Дональда Трампа президентом США было наиболее существенным фактом для 5,5% населения.

Справочно.

По результатам исследования, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в декабре 2017 г., россияне назвали военные действия в Сирии в качестве основного события уходящего года. Эта позиция отмечена как лидирующая уже третий год подряд. В данном опросе участвовали 1 800 респондентов в возрасте от 18 лет. Максимальный размер ошибки не превышал 2,5%[15].

Белорусам было предложено оценить динамику отношений нашего государства с теми или иными странами. По мнению граждан, прошедший 2017 год отметился укреплением связей в первую очередь с Российской Федерацией и Китаем (по 25%). Указали на прогресс в сотрудничестве со странами Западной Европы и Евросоюза 14,5% опрошенных, с Казахстаном – 10,5%. Заметили потепление в отношениях с Украиной 4,5% населения, с США – 3% респондентов.

Другие страны упомянули от 2% граждан и менее *(см. диаграмму 3)*.

[15] https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=8868.

Диаграмма 3

С какими странами, на Ваш взгляд, улучшились отношения Беларуси в 2017 году?

*(**открытый вопрос**, в % от числа опрошенных)*

При ответе на вопрос *«С какими странами, на Ваш взгляд, ухудшились отношения Беларуси в 2017 году?»* белорусы проявили объективно свойственную им толерантность: почти треть респондентов (29,5%) выбрали вариант «Ни с кем не ухудшились», а доминантное большинство населения (46%) затруднилось ответить на этот вопрос. На негативные изменения в контактах с Россией и Украиной указали в среднем по 8% опрошенных. О сложностях во взаимоотношениях с США высказались 5% граждан, с Польшей и Западной Европой – по 2% респондентов.

Новогоднее настроение и ожидания белорусов относительно 2018 года

Такой популярнейший праздник, как Новый год, в Беларуси традиционно принято отмечать в кругу родных и близких. Подтверждением этого являются и данные опроса ИАЦ, свидетельствующие о том, что подавляющее большинство жителей страны (88%) собиралось встречать 2018 год дома. В гости на праздник планировали идти 10,5% граждан.

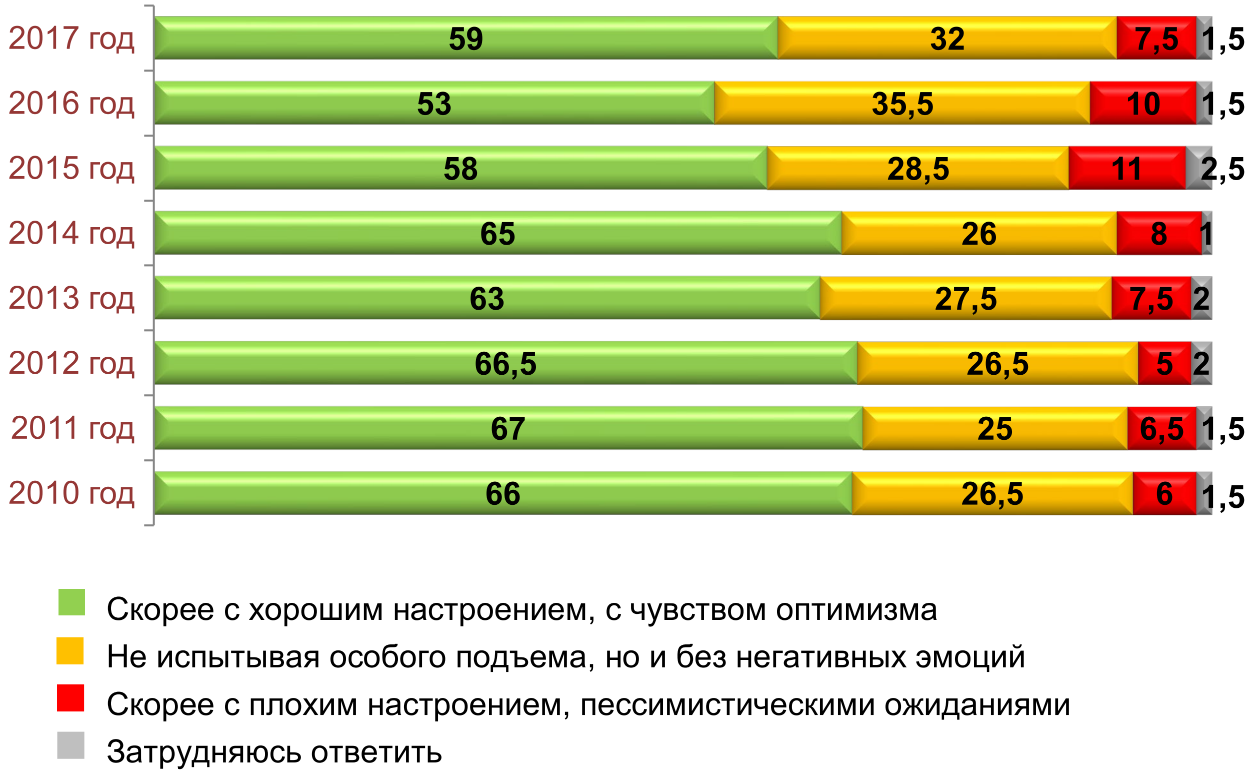
Более половины жителей страны (59%) заявили, что встречают наступающий 2018 год скорее с хорошим настроением, с чувством оптимизма. Треть граждан (32%) не испытывала ни особого подъема, ни сильных негативных эмоций. Пессимистические ожидания были характерны лишь для 7,5% опрошенных.

В сравнении с 2016 годом доля населения, отмечающего у себя положительные эмоции накануне Нового года, несколько повысилась (на 6 п. п.) *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

С каким чувством Вы встречаете Новый год?

(в % от числа опрошенных)



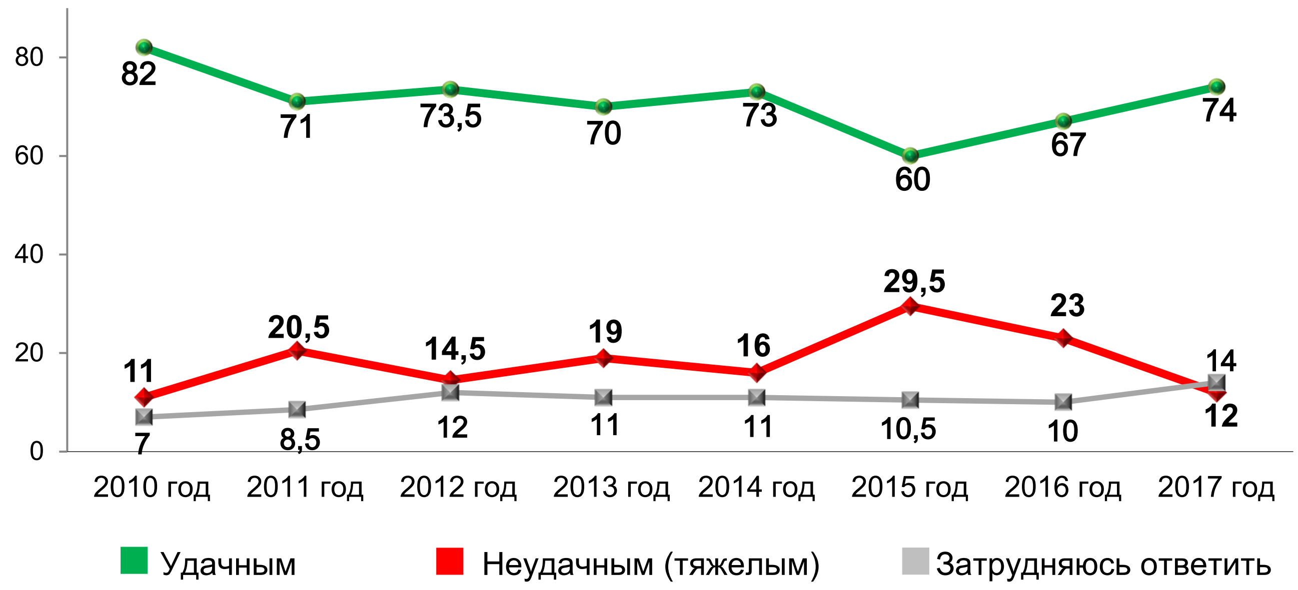
В ходе опроса граждане делились своими прогнозами на следующий год о перспективах для страны и себя лично. Согласно полученным результатам, большинство белорусов (74%) считало, что для республики он станет удачным. Предполагали, что год будет тяжелым, 12% респондентов.

По данному вопросу с 2015 года наблюдается устойчивый рост числа граждан, думающих о перспективах на ближайшие двенадцать месяцев в позитивном ключе (на 14 п. п.) *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Как Вы думаете, каким будет наступающий год для Беларуси?

(в % от числа опрошенных)



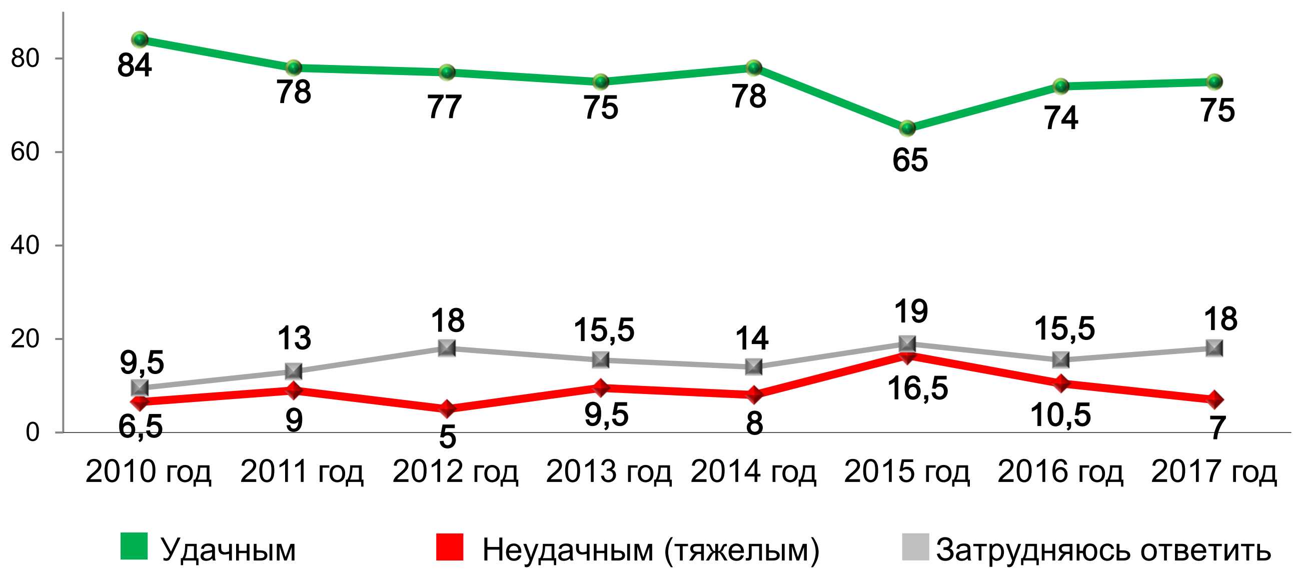
Для себя лично, как и в предыдущих предпраздничных опросах, большинство респондентов (75%) видит наступающий год удачным. Противоположного мнения придерживались лишь 7% граждан.

Практически такая же точка зрения была высказана населением и в 2016 году *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Как Вы думаете, каким будет наступающий год для Вас лично?

(в % от числа опрошенных)

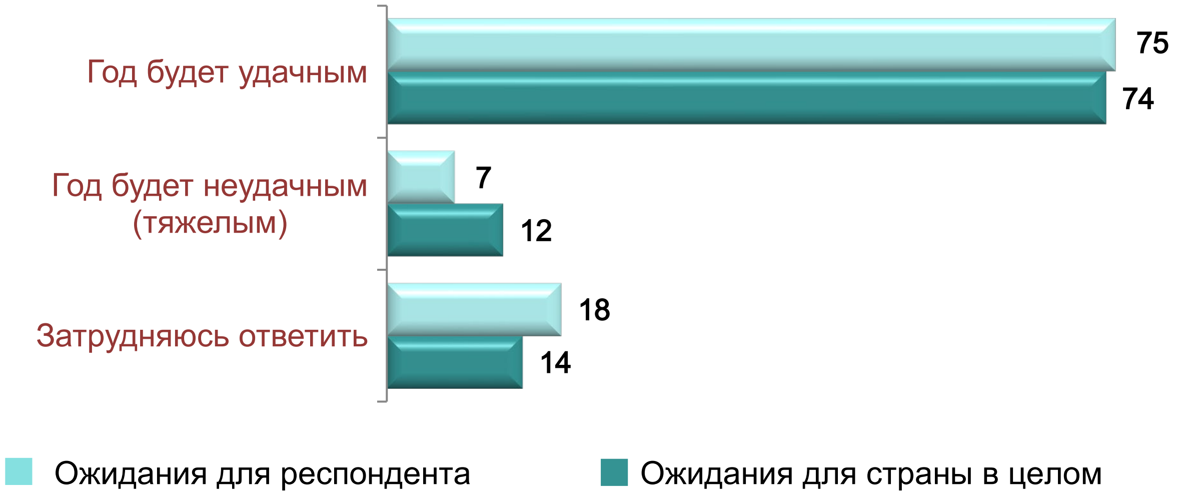


Сравнительный анализ данных показал, что оценки предстоящего года как для Беларуси, так и для граждан лично принципиально не отличаются *(см. диаграмму 7)*.

Диаграмма 7

Сравнение ожиданий респондентов относительно 2018 года для них лично и для страны в целом

(в % от числа опрошенных)



Общеизвестно, что новогодние праздники – это время позитивных эмоций, когда многим свойственно прощаться с проблемами уходящего года и с надеждой ожидать наступающий. Приятные хлопоты, связанные с поиском подарков для близких людей, украшением домов, подготовкой новогоднего стола, положительно сказываются на настроениях граждан, оказывая влияние тем самым и на общественное мнение в целом.

Зафиксированный Центром перечень желаний, исполнения которых респонденты ждали в 2018 году, был традиционным: доминантное большинство опрошенных (41%) назвало улучшение своего материального положения. Поправить собственное здоровье хотели бы 36% граждан – в основном это актуально для пенсионеров (среди них данный вариант отметили 56%). Найти или поменять работу, сделать ремонт, съездить за границу и обзавестись жильем хотели бы в среднем по 16,5% белорусов. Планировали получить образование (повысить классификацию), отказаться от некоторых привычек (курение, неправильное питание), купить или поменять автомобиль, начать вести активный образ жизни по 12% опрошенных. Расширение семьи (рождение ребенка) в качестве плана на будущий год назвали 10% белорусов: закономерно, что этот вопрос в большей степени интересует людей среднего возраста и молодежь (54% и 43% соответственно). Конкретно создание семьи определили в качестве желаемой цели 7% респондентов (среди граждан до 30 лет – 54,5%) *(см. диаграмму 8)*.

Следует отметить, что полученные данные практически не отличаются от результатов предпраздничного опроса, проведенного в конце 2016 года.

Диаграмма 8

Исполнения каких новогодних желаний Вы ждете от 2018 года?

(в % от числа опрошенных)

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

На основе проведенного опроса можно сделать следующие **выводы**. Большинство белорусов оптимистично оценивали итоги 2017 года и перспективы на 2018-й. По сравнению с данными исследования 2016 года снизилось число граждан, которые назвали год неудачным для себя лично, уменьшилась и доля тех, кто указывал на рост напряженности в стране.

Многолетний опыт проведения декабрьских опросов позволяет выделить определенные тенденции в настроениях граждан. Как уже отмечалось выше, в предновогодний период людям в целом свойственно с позитивом смотреть в будущее: считали, что наступающий год для страны будет удачным, практически одинаковое количество опрошенных как в 2011, так и в 2017 году. Не отличаются оценки белорусов в различные годы и в отношении самих себя: примерно три четверти населения ожидали личных удачных свершений от наступающих 2012 и 2018 годов.

Стоит отметить постепенную смену фокуса внимания наших соотечественников с одних значимых событий на другие. Так, в конце

2011 года граждан в основном волновали ухудшение экономической ситуации, а также теракт в минском метро. По отношению к происходящему в мире респонденты на пороге 2012 года чаще вспоминали об аварии на атомной электростанции «Фукусима-1» в Японии, революциях и противостояниях в странах Африки, мировом финансово-экономическом кризисе. К началу 2015 года – о вооруженном конфликте на востоке Украины, затяжной характер которого волнует белорусов до сих пор. На рубеже 2017 и 2018 годов в общественном сознании чаще всего уделялось внимание военным действиям в Сирии.

Будем надеяться, что по завершении 2018 года жители нашей страны будут вспоминать более позитивные и мирные события, которые отразятся в результатах очередного мониторингового исследования ИАЦ.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ 2018 ГОДА

СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ БЕЛОРУСОВ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВА

В данной статье отражены результаты республиканского социологического мониторинга «Общественное мнение о социально-политической ситуации в Республике Беларусь». Ежеквартальный опрос по этой теме проводится с 1998 года[16] и является фундаментальным системным исследованием, в ходе которого изучается социальное самочувствие граждан, выявляются наиболее волнующие их проблемы, анализируется мнение населения о проводимых социально-экономических и политических мероприятиях.

Как известно, социальное самочувствие – одна из существенных характеристик общества. Несмотря на то, что данное понятие большей частью отражает эмоциональный аспект оценки представителями социума своего общественного положения, уровня удовлетворения материальных и духовных потребностей, ближайших и более отдаленных перспектив, в контексте социологических опросов оно достаточно адекватно характеризует положение дел в обществе. Замеры уровня социального самочувствия, адаптации особенно важны в условиях происходящих преобразований, модернизаций, когда присутствует значительная степень неопределенности и управленческие структуры должны просчитать возможную реакцию на принятые решения. Кроме того, на оценки данного показателя могут оказывать влияние не только социально-экономические параметры и актуальные события, но и социокультурные особенности менталитета. Существует тесная взаимосвязь между социальным настроением и имеющимися общественными, социально-экономическими проблемами, событиями, происходящими в социокультурной, духовной жизни общества.

Так или иначе, полученные в ходе очередного этапа мониторинга социологические данные дают возможность более всесторонней и взвешенной оценки процессов с учетом общественного мнения, интересов различных социальных категорий населения.

Исследование ИАЦ проводилось методом интервью «лицом к лицу» по месту жительства с использованием многоступенчатой комбинированной выборки, квотной на этапе отбора респондентов. В I квартале 2018 г. было опрошено 1 678 жителей страны в возрасте от

[16] В 1998–2006 годах данное исследование выполнялось Институтом социально-политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь (ликвидирован в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 13 сентября 2006 г. № 570).

18 лет и старше. Были охвачены все областные центры и г.Минск, отдельные районные города и сельские населенные пункты. Выборка репрезентативна, статистическая погрешность не превышает 3%. Это позволяет утверждать, что результаты исследования на момент опроса отражают мнения и оценочные суждения всего взрослого населения республики, а также основных профессиональных и социально-демографических групп.

Оценка уровня жизни населения

Материальное положение индивида, а точнее то, как он оценивает это положение, в значительной мере определяет его отношение к жизни, окружающим, государственным и социальным институтам, детерминирует его эмоциональную сферу. Поэтому в процессе социологических исследований, как правило, изучается мнение респондентов об их благосостоянии, динамике достатка.

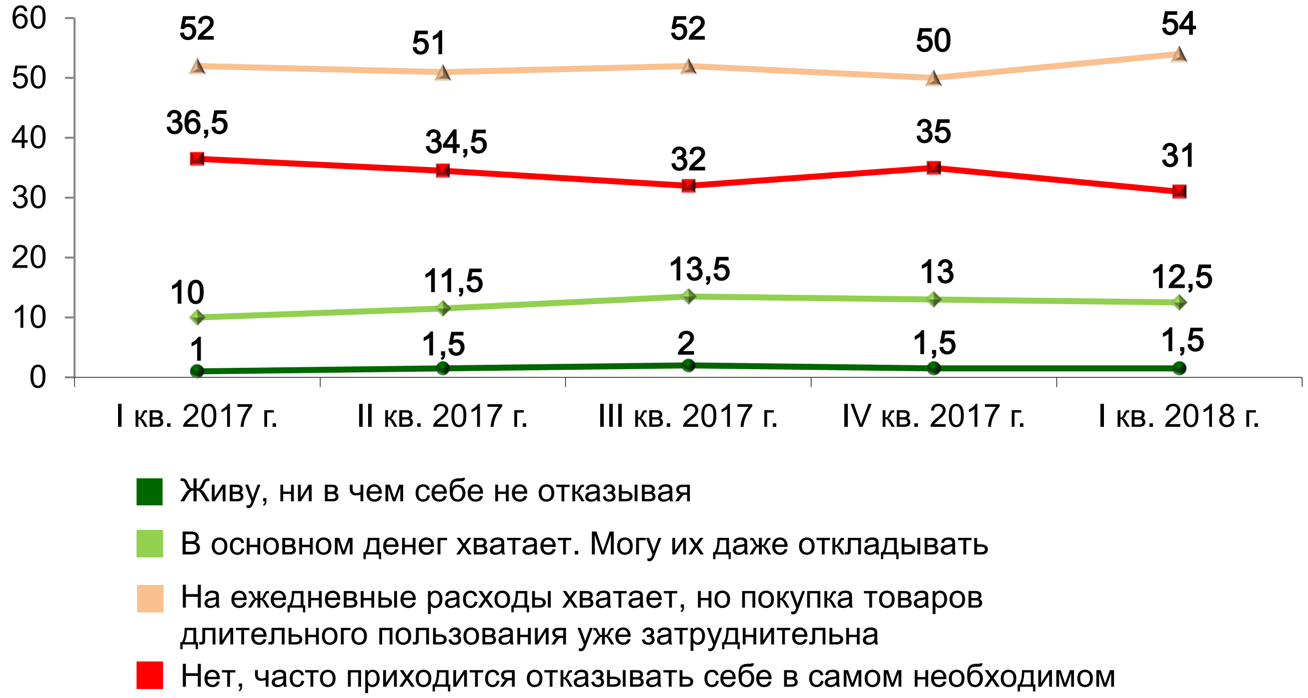
В рамках мониторинга задавался вопрос *«Достаточно ли Ваших доходов для удовлетворения потребностей семьи?»*. Согласно полученным результатам, более чем половине населения страны (54%) в I квартале 2018 г. на ежедневные расходы денег хватало, однако покупка товаров длительного пользования была уже затруднительна. Заявили, что часто приходится отказывать себе в самом необходимом, 31% опрошенных. Не испытывают денежных трудностей и могут делать финансовые сбережения 12,5%, живут «ни в чем себе не отказывая» 1,5% респондентов.

Анализ годовой динамики ответов (по сравнению с I кварталом 2017 г.) показывает незначительные колебания. Вместе с тем отмечается некоторое уменьшение числа граждан, вынужденных отказывать себе в самом необходимом (на 5,5 процентного пункта) *(см. диаграмму 1)*.

В этом случае следует пояснить наименее предпочитаемую позицию «живу, ни в чем себе не отказывая». Скорее всего, данную оценку выбирают лица с рационально-умеренным подходом к получению материальных благ и, соответственно, легкоудовлетворяемым объемом потребностей, что, в свою очередь, напрямую может не подтверждать высокий материальный статус респондента.

Диаграмма 1

Достаточно ли Ваших доходов
для удовлетворения потребностей семьи?
(в % от числа опрошенных)



В диаграмме сумма ответов составляет менее 100%, поскольку не показана доля затруднившихся или неответивших респондентов.

Для человека важным является не только фиксация своего нынешнего материального положения, но и осознание динамики происходящих позитивных или негативных изменений в целом. Согласно результатам мониторинга, большинство жителей страны (61,5%) не ощутило перемен в объеме получаемых доходов за последние три месяца перед опросом. На ухудшение достатка за данный период указали 26,5%. Об улучшении говорят 12% респондентов.

Анализ ответов на этот вопрос позволяет проследить значимый положительный годовой рост. В сравнении с I кварталом 2017 г. граждане стали реже отмечать ухудшение собственного достатка (на 16 п. п.), чаще – его стабильность и улучшение (на 11 и 5 п. п. соответственно) *(см. диаграмму 2)*.

В целом проанализировав годовые срезы социологических показателей, можно говорить о влиянии фактора сезонности. Так, традиционно более тяжелым в восприятии населения является начало года (I квартал). Это может быть вызвано определенным ростом платы за услуги ЖКХ, новогодними расходами и неоплачиваемыми отпусками, а также психологическими факторами. Непосредственно по началу 2017 года следует отметить также некоторое проседание в оценках гражданами ситуации в национальной экономике. В этот период по стране локально

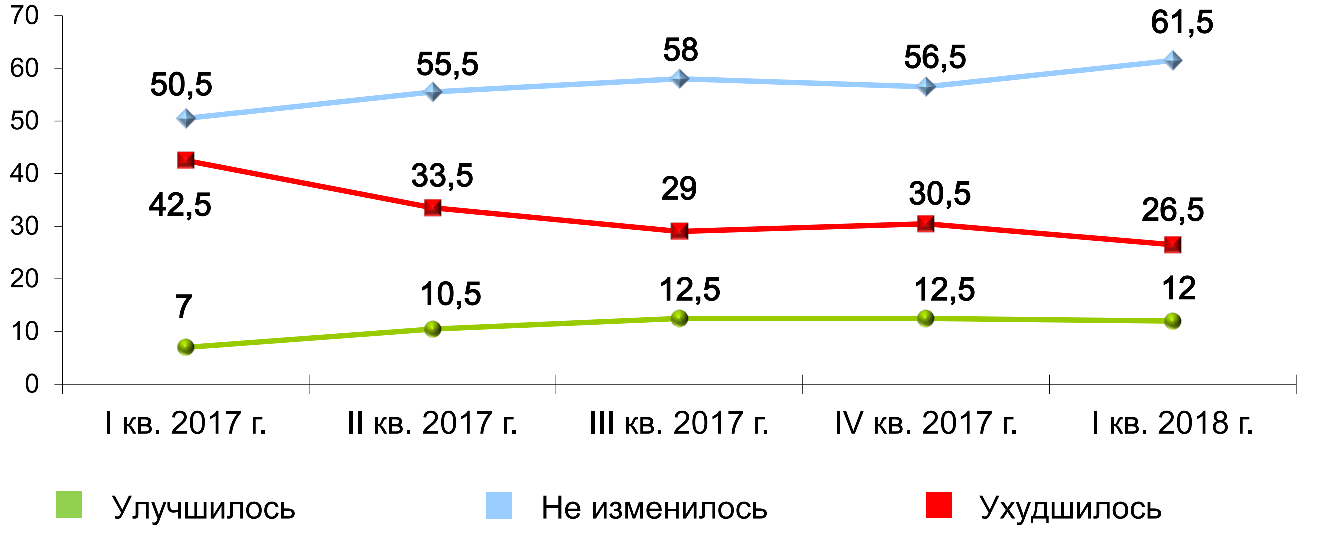
происходят акции протеста в связи с реализацией норм Декрета Президента Республики Беларусь «О предупреждении социального иждивенчества».

В свою очередь, наиболее позитивные ответы, подъем показателей социального самочувствия чаще всего фиксируются во II–III кварталах.

Диаграмма 2

Как изменилось Ваше материальное положение за последние три месяца?

(в % от числа опрошенных)



Кем же в итоге считают себя граждане по материальному критерию, с какой социальной группой населения они идентифицируют себя? Большинство белорусов (68%) традиционно относят себя к людям со средним достатком. Примерно четверть (28%) говорит о недостаточном материальном благополучии. Полагают, что находятся за чертой бедности, 2%, являются богатыми, – 0,5% опрошенных.

В сравнении с I кварталом 2017 г. оценки граждан не претерпели существенных изменений *(см. диаграмму 3)*.

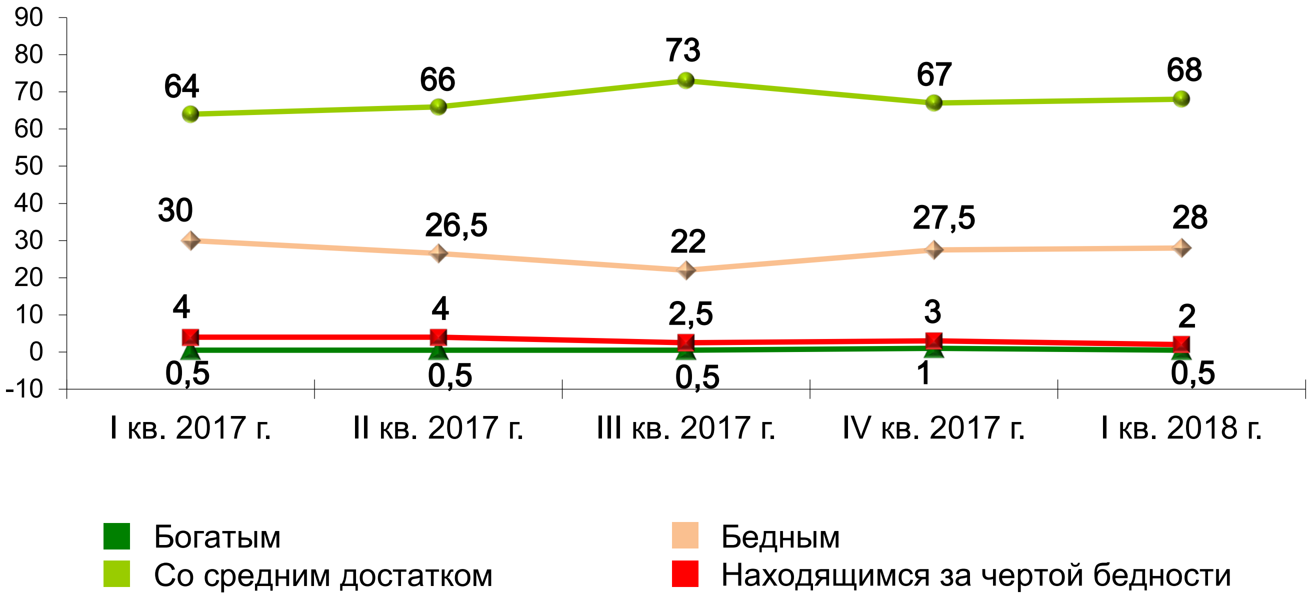
Здесь опять можно отметить такой нюанс, что выбор респондентами крайних позиций «богатый» и «нахожусь за чертой бедности» – это скорее психологический момент, чем их сравнительная оценка материального положения.

Таким образом, можно констатировать, что большинство белорусов в материальном плане по-прежнему считают себя людьми со средним уровнем благосостояния. Это происходит на фоне заявлений большей части жителей о неизменности их материального положения.

Диаграмма 3

Кем Вы себя считаете?

(в % от числа опрошенных)



В диаграмме сумма ответов составляет менее 100%, поскольку не показана доля затруднившихся или неответивших респондентов.

Степень социальной адаптации граждан

На адаптацию человека к непосредственному окружению, социуму в целом влияют не только материальные, но и другие разнообразные факторы (среда обитания, качество социальных связей, степень самореализации, сложившаяся система мировоззрения, уровень личной безопасности и др.).

При описании общей оценки отношения к жизни применяются различные понятия: «субъективное благополучие», «качество жизни», «уровень счастья» и другие. В исследовании ИАЦ респондентов спрашивали об удовлетворенности их жизнью в настоящее время. Важно понимать двойственную смысловую нагрузку данного понятия при описании состояния общества. С одной стороны, удовлетворенность жизнью вообще, как комплексный феномен, является критически важной характеристикой социального самочувствия общества. Если данный показатель высок, с большой степенью уверенности можно говорить о стабильности и устойчивости общественных отношений. С другой стороны, низкий уровень свидетельствует об имеющихся серьезных противоречиях и назревающих социальных катаклизмах. Вместе с тем, выявляя уровень удовлетворенности жизнью, исследователь в значительной части случаев не может определить основные причины, вызывающие позитивную или негативную оценку, в силу их многочисленности и неформализируемости.

Можно отметить и особенность восприятия респондентами вопроса об удовлетворенности жизнью. Большинство людей, как правило, не рефлексируют по поводу факторов, формирующих их отношение к своей жизни и окружающим, создающих эмоциональный фон. Однако, когда к ним приходят интервьюеры с социологическим опросником и предлагают высказать свое мнение об отношении к жизни, абсолютное число граждан определяется с конкретным ответом, затруднившихся практически не бывает.

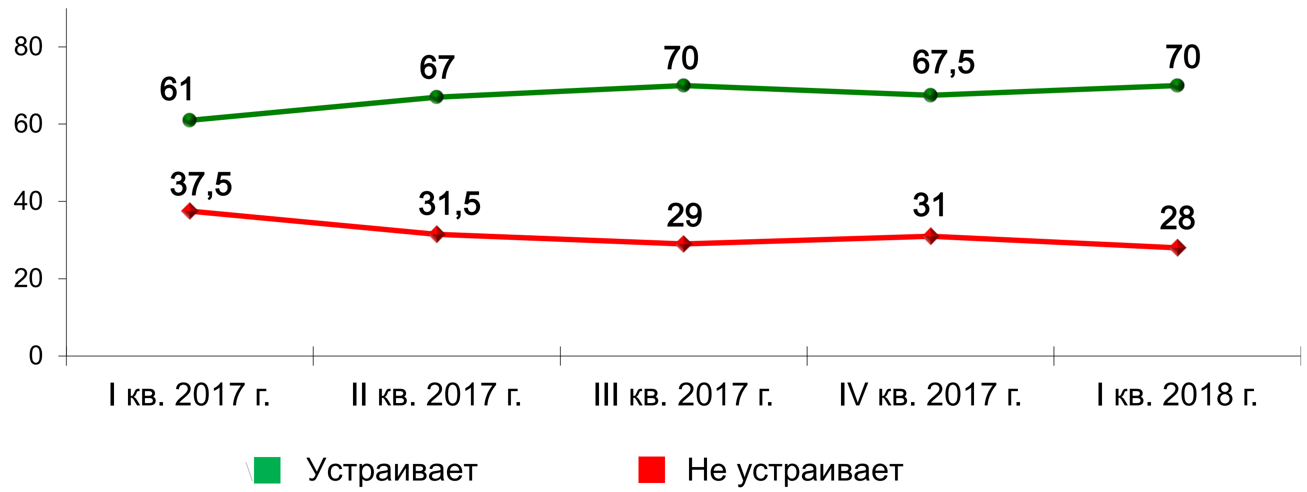
Согласно результатам проведенного опроса, большинство жителей республики (70%) **устраивает их жизнь** (сумма ответов «вполне устраивает» и «по большей части устраивает»), не устраивает – 28% (сумма ответов «по большей части не устраивает» и «совершенно не устраивает»).

В сравнении с 2017 годом отмечаются постепенный рост доли граждан, довольных жизнью (на 9 п. п.), и соответственное снижение числа тех, кто высказал неудовлетворенность (на 9,5 п. п.) *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

В какой мере Вас устраивает сейчас Ваша жизнь?

(в % от числа опрошенных)



В диаграмме сумма ответов составляет менее 100%, поскольку не показана доля затруднившихся или неответивших респондентов.

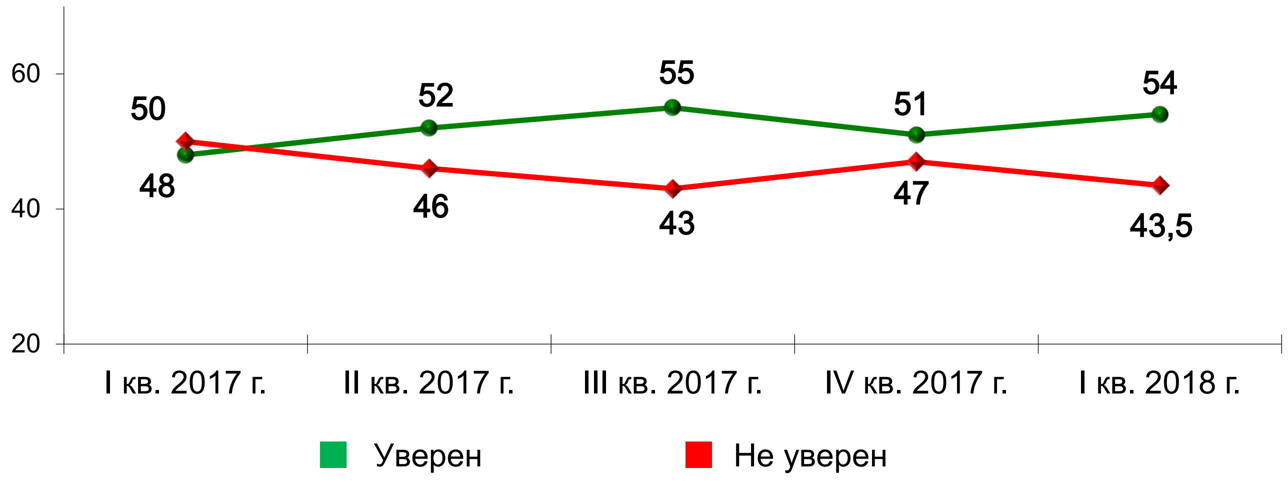
Значимым показателем социально-психологического самочувствия граждан и уровня их тревожности является оценка ближайших жизненных перспектив. Согласно полученным результатам, более половины жителей республики (54%) **уверены в завтрашнем дне**, не уверены – 43,5%.

В сравнении с началом 2017 года число респондентов, давших положительный ответ, несколько увеличилось (на 6 п. п.) *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Уверены ли Вы в завтрашнем дне?

(в % от числа опрошенных)



В диаграмме сумма ответов составляет менее 100%, поскольку не показана доля затруднившихся или неответивших респондентов.

По результатам опроса видно, что показатели уверенности в завтрашнем дне меньше, чем уровень удовлетворенности жизнью. Такая закономерность носит постоянный характер и наблюдается на протяжении ряда лет. Причины, по которым колеблется уверенность граждан в своем будущем, частично будут рассмотрены ниже. Пока следует отметить, что среди основных категорий населения уровень неуверенности в жизненной перспективе наиболее высок среди безработных, временно неработающих (сюда входят и те, кто находится в отпусках по уходу за ребенком) и рабочих различных сфер экономики (за исключением аграрного сектора) – соответственно 53% и 47% опрошенных.

Для характеристики социальных процессов немаловажен и эмоциональный фон, присутствующий в обществе. Полученные данные свидетельствуют, что среди белорусов позитивные **эмоции** (надежда, спокойствие, уверенность, интерес) встречались чаще, чем негативные (усталость, тревога, разочарование, безразличие), – 59% и 41% соответственно. Из положительных чувств доминирующими у населения являются спокойствие и надежда (указали по 33% респондентов).

По сравнению с I кварталом 2017 г. доля позитивной составляющей в настроении белорусов заметно увеличилась (на 11 п. п).

Социальные проблемы, волнующие население

Как показывают результаты исследования, среди **проблем, вызывающих наибольшее беспокойство у населения,** лидирует рост цен (72,5%). Затем следуют снижение реальных доходов (43%) и безработица (37%).

Алкоголизм волнует 28,5% респондентов, жилищная проблема, расслоение общества на богатых и бедных – по 24%. Воспитание молодежи, ситуацию в сфере здравоохранения, работу жилищно-коммунального хозяйства, неэффективность государственного управления, коррупцию, недостаточную социальную защиту населения, наркоманию, низкий уровень культуры населения, финансово-экономическое положение промышленных предприятий назвали в среднем по 16% опрошенных.

На ситуацию с преступностью и соблюдением прав граждан указали в среднем по 10% респондентов, на экологические проблемы, финансово-экономическое состояние сельскохозяйственных организаций, положение в сфере образования – в среднем по 8%.

Остальные проблемы волнуют от 5,5% и менее участников опроса *(см. диаграмму 6).*

Следует отметить, что описанные проблемы и особенно – главные из них характерны не только для Беларуси, но и для ряда других стран Восточно-Европейского региона (Россия, Украина, Молдова и др.).

Справочно.

Согласно результатам опроса жителей Российской Федерации, основным тревожащим фактором для них также является рост цен – его назвали 63%. Совпадают и две последующие позиции (с несколько другими формулировками) – бедность, обнищание большинства населения – 47%, рост безработицы – 40% респондентов.

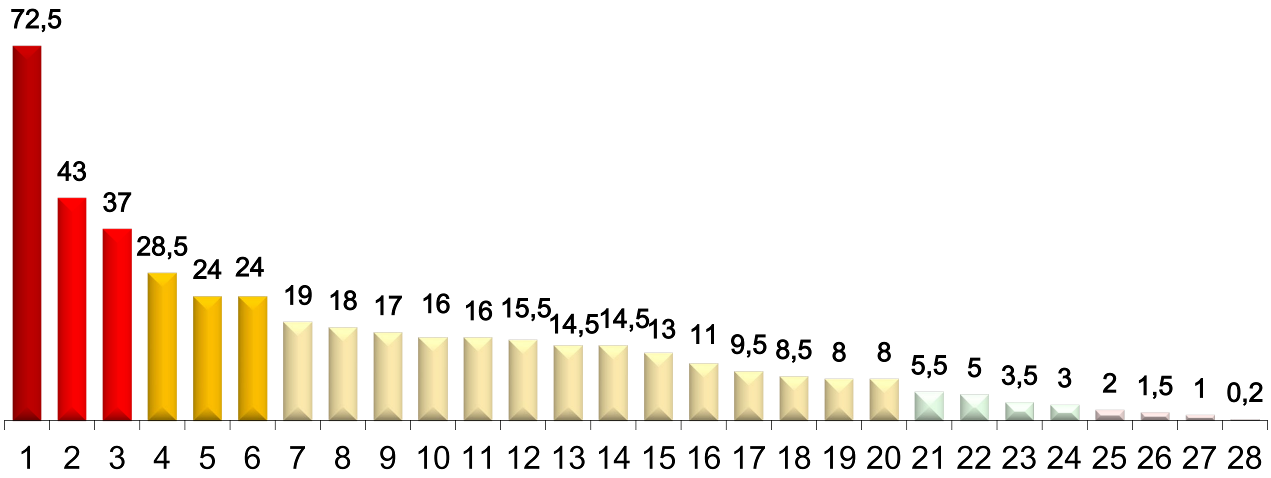
Опрос проведен российской некоммерческой организацией «Аналитический центр Юрия Левады» (АНО «Левада-Центр») в январе 2018 г. по репрезентативной всероссийской выборке. Методом личного интервью было опрошено 1 600 человек в возрасте 18 лет и старше в 137 населенных пунктах 48 регионов страны[17].

[17] https://www.levada.ru/2018/04/24/naibolee-trevozhashhie-problemy-3/.

Диаграмма 6

Проблемы, вызывающие наибольшее беспокойство населения

(в % от числа опрошенных)



1. Рост цен
2. Снижение реальных доходов
3. Безработица
4. Алкоголизм
5. Жилищная проблема
6. Расслоение общества на богатых и бедных
7. Воспитание молодежи
8. Ситуация в сфере здравоохранения
9. Ситуация в сфере жилищно-коммунального хозяйства
10. Коррупция
11. Неэффективность государственного управления
12. Недостаточная социальная защита граждан
13. Наркомания
14. Низкий уровень культуры населения
15. Финансово-экономическое положение промышленных предприятий
16. Преступность
17. Соблюдение прав граждан
18. Экологические проблемы (охрана окружающей среды)
19. Финансово-экономическое положение сельскохозяйственных организаций
20. Ситуация в сфере образования
21. Угроза террористических актов
22. Строительство АЭС в Беларуси
23. Демографическая ситуация
24. Ситуация на валютном рынке
25. Политические противоречия внутри страны
26. Межнациональная напряженность
27. Энергетическая безопасность
28. Напряженность на религиозной почве

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Следует отметить, что число граждан, высказавших беспокойство из-за снижения реальных доходов, существенно больше, чем количество указавших на материальные трудности (ухудшение собственного достатка, отказ в самом необходимом, отнесение себя к категории бедных). Можно предположить, что для определенной части этой категории населения уменьшение доходов не влечет за собой существенные затруднения.

В сравнении с I кварталом 2017 г. граждане стали заметно реже выражать обеспокоенность безработицей (на 18 п. п.). Также уменьшилось число респондентов, отмечающих неэффективность государственного управления, снижение реальных доходов и финансово-экономическое положение промышленных предприятий (в среднем на 7 п. п.).

В ходе опроса работающие граждане зафиксировали ряд **негативных явлений на своих предприятиях и в организациях.** Так, каждый пятый (20%) указал на уменьшение размера заработной платы в течение последних трех месяцев. Вынужденные отпуска за свой счет, задержки с выплатой заработной платы, массовые увольнения, сокращения работников и введение режима неполного рабочего времени за прошедший квартал упомянули в среднем по 10% трудящихся.

За анализируемый период наблюдается выраженная позитивная динамика по всем рассматриваемым проблемам. Наиболее существенно сократилась доля работающих граждан, говорящих о снижении размера заработной платы (на 17 п. п.) и введении неполного рабочего времени (на 11 п. п.) *(см. диаграмму 7).*

Диаграмма 7

Негативные явления на предприятиях (в организациях), наблюдавшиеся в течение последних трех месяцев

*(в % от числа **работающих респондентов**)*

Социально-экономическая и политическая обстановка в стране глазами населения

Как известно, статистика направлена на отражение объективной картины состояния дел в экономике страны и социальной сфере. В свою очередь, исследовательские, аналитические структуры, отдельные эксперты пытаются описать дальнейшее развитие социально-экономической и политической ситуации в Беларуси. Однако не менее важную роль играет и то, что думают и как представляют положение дел сами граждане или как говорили в определенный исторический период «широкие народные массы».

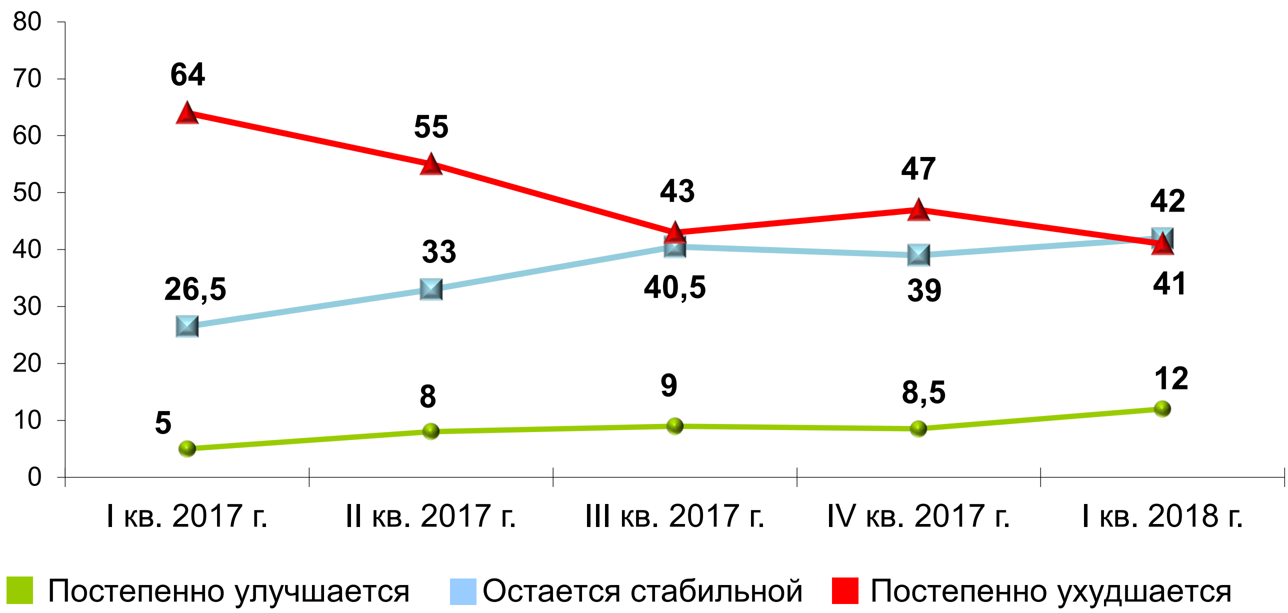
На момент опроса (I квартал 2018 г.) 42% респондентов отметили неизменность **социально-экономической ситуации** в стране. На ее ухудшение указало столько же (41%), на улучшение – 12%.

За анализируемый период число граждан, отмечающих негативную тенденцию, заметно снизилось (на 23 п. п.). Соответственно, увеличилась доля тех, кто говорит о стабильности экономической обстановки (на 15,5 п. п.) и ее улучшении (на 7 п. п.) *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

Динамика оценки населением социально-экономической ситуации в Беларуси

(в % от числа опрошенных)



В диаграмме сумма ответов составляет менее 100%, поскольку не показана доля затруднившихся или неответивших респондентов.

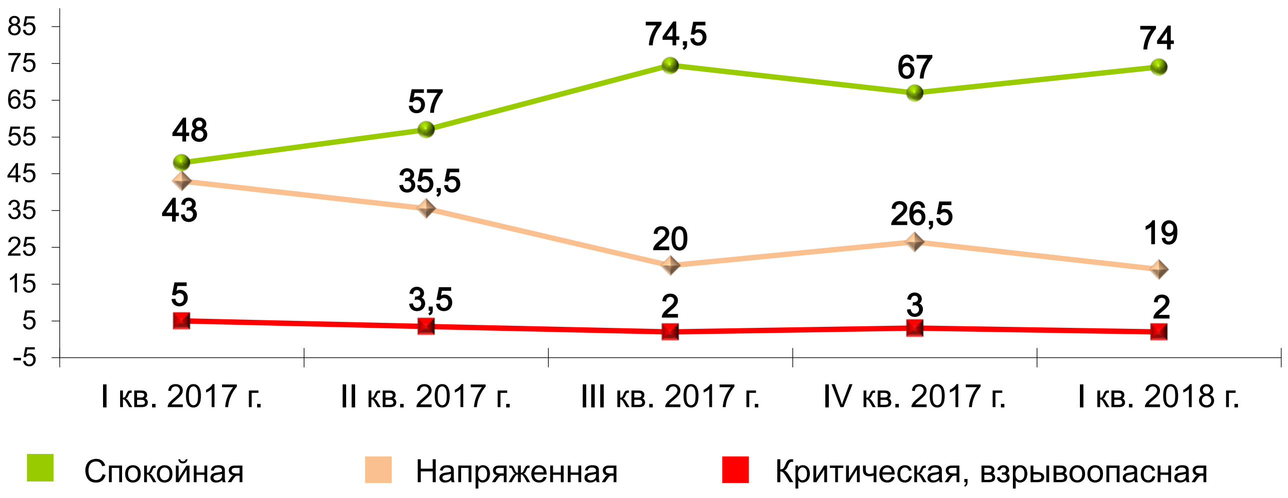
Несмотря на то, что начало года является достаточно непростым периодом, по мнению большинства опрошенных (74%), **политическая обстановка** в стране является спокойной. Назвали ситуацию напряженной 19% респондентов, критической, взрывоопасной – 2%.

По сравнению с I кварталом 2017 г. доля населения, отмечающего спокойную политическую картину в Беларуси, значительно повысилась (на 26 п. п.). Соответственно, заметно уменьшилось число тех, кто говорит о напряженности ситуации (на 24 п. п.) *(см. диаграмму 9)*.

Диаграмма 9

Динамика оценки населением политической обстановки в Беларуси

(в % от числа опрошенных)



В диаграмме сумма ответов составляет менее 100%, поскольку не показана доля затруднившихся или неответивших респондентов.

В целом можно отметить, что значительные колебания показателей происходили по сравнению с началом года, когда количество негативных ответов сравнялось с числом позитивных. В дальнейшем положительные оценки политической ситуации начали расти и начиная с III квартала стабилизировались.

Согласно результатам исследования, население республики имеет относительно низкий **протестный потенциал**. Допускают свое участие в голодовках, вооруженных выступлениях, забастовках и демонстрациях протеста до 2% опрошенных. Однако при исключительных обстоятельствах (сумма ответов «да» и «да, но при исключительных обстоятельствах») количество потенциальных участников протестных акций может увеличиться: участвующих в митингах и демонстрациях – до 9%, в забастовках – до 4%, в голодовках – до 1,5%, в вооруженных выступлениях – до 1%.

В сравнении с I кварталом 2017 г., когда наблюдалось увеличение числа граждан, допускающих свое участие в акциях протеста, показатели протестной активности заметно снизились (особенно по позиции «участие в митингах и демонстрациях протеста» – на 10 п. п.) *(см. диаграмму 10)*.

Диаграмма 10

Протестный потенциал населения, допускающего свое участие в акциях протеста, включая исключительные обстоятельства

(в % от числа опрошенных)

При анализе данных показателей следует учесть, что основная часть протестной группы декларирует возможность участия в акциях при определенных условиях (при исключительных обстоятельствах). Однако это не говорит о том, что такие обстоятельства реально присутствуют. Так, в I квартале 2017 г. социологические данные зафиксировали рост протестных настроений, однако это не вылилось в реальные массовые акции. Относительно таких крайних позиций, как голодовки и вооруженные выступления, с определенной долей вероятности можно утверждать, что их выбирают скорее экзальтированные личности, а не те, кто реально способен на подобные действия. Как уже говорилось, в начале 2017 года были отдельные факты выражения недовольства, но они объективно не охватывали значительное число граждан. Это свидетельствует о том, что жители страны по-прежнему ценят те блага, которые им предоставляет и обеспечивает государство, и не готовы в широкой массе рисковать своим благополучием.

Мотивы населения защищать свои права и интересы в определенной мере раскрывают ответы на вопрос *«Что может подтолкнуть Вас к участию в акциях протеста?»*. Среди конкретных поводов респонденты назвали прежде всего материальные: резкое уменьшение заработной платы и задержки с ее выплатой, повышение цен на товары и услуги, опасение потерять работу (указали в среднем по 7,5% опрошенных). Отмечают также создание в их населенном пункте вредного производства (9%). Плохую работу местных властей, ущемление политических прав и

свобод, участие в акциях протеста большинства граждан, плохое обеспечение продуктами, товарами, лекарствами отметили по 5% опрошенных. Такие позиции, как оскорбление национальных или религиозных чувств, неприятие руководства страны, несогласие с проводимой внешней политикой, назвали от 3% и менее участников опроса.

Доверие органам власти и оппозиционным структурам

В социуме как системе присутствует такое значимое понятие, как доверие. Выступая в определенной мере субъективным явлением, оно иногда проявляется в качестве критического фактора, от которого зависит устойчивость социальных структур самого различного уровня. В исследовании ИАЦ по данному критерию изучалось отношение населения к властным, парламентским институциям государства, а также к их оппонентам – оппозиционным партиям.

Как показали замеры I квартала 2018 г., **Парламенту, Правительству** и **местным органам власти** доверяют в среднем по 49% жителей республики, не доверяют – в среднем по 39%.

С начала 2017 года уровень доверия власти заметно увеличился: законодательной и исполнительной – в среднем на 16 п. п., местной – на 11 п. п. Этот рост показателей наглядно демонстрирует зависимость степени доверия властным структурам от экономической и общественно-политической ситуации, которая в начале года была более напряженной. По мере стабилизации данных факторов рос и уровень доверия.

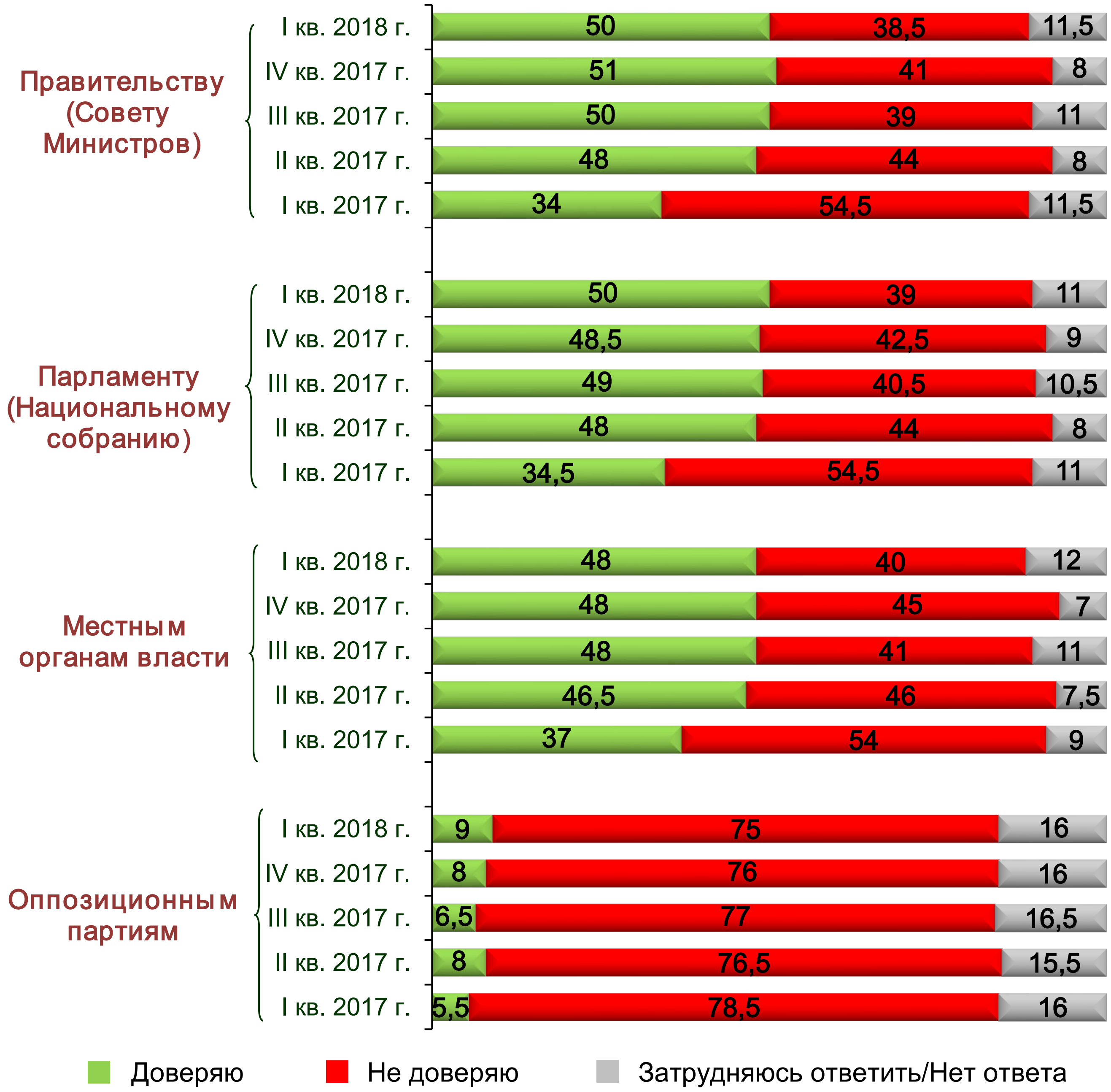
Каждому государству нужна конструктивная оппозиция, которая выдвигает альтернативные пути развития, выступает оппонентом действующей власти. Как показал опрос, население республики достаточно четко определило свое отношение к существующим оппозиционным партиям – им не доверяют 75% участников опроса, доверяют – 9% респондентов. Шестая часть населения (16%) не имеет определенного мнения о деятельности подобных партий в республике.

Распределение ответов на данный вопрос при наблюдаемом снижении позитивных показателей в начале 2017 года на протяжении анализируемого периода практически не менялось *(см. диаграмму 11)*.

Диаграмма 11

В какой степени Вы доверяете сегодня:

(в % от числа опрошенных)



Таким образом, анализ годовой динамики общественного мнения (с I квартала 2017 г. по I квартал 2018 г.) свидетельствует о преобладании позитивного социального самочувствия среди белорусов: большинство граждан устраивает их жизнь, для эмоционального фона населения характерно доминирование положительных эмоций, в материальном плане жители страны преимущественно относят себя к людям со средним достатком. За год снизилось число респондентов, указывающих на ухудшение своего благосостояния. Подчеркнем при этом, что за данный период практически не изменилось количество граждан, заявляющих о

своей бедности, незначительно уменьшилась доля респондентов, отказывающих себе в самом необходимом.

В сфере занятости трудящееся население стало реже отмечать негативные явления на предприятиях и в организациях по месту своей работы.

Вместе с тем наиболее острой проблемой, объективно волнующей граждан, продолжает оставаться рост цен – показатель тревожности по этому вопросу остается на достаточно высоком уровне. При этом за год существенно уменьшилось беспокойство населения по поводу занятости, несколько меньше белорусы стали отмечать снижение реальных доходов.

Политическую обстановку три четверти респондентов оценивают как спокойную. Доля таких ответов в сравнении с I кварталом 2017 г. значительно увеличилась. Протестный потенциал общества продолжает оставаться на низком уровне. Показатели доверия населения Правительству, Парламенту и местным органам власти после спада в начале 2017 года также сохраняют стабильность.

В целом данные тренды позволяют спрогнозировать дальнейшее повышение основных индикаторов социального самочувствия граждан при условии поступательного экономического роста в стране.

СФЕРА ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

На современном историческом этапе в Республике Беларусь сложилась собственная модель социально-экономического развития, обеспечивающая основные материальные и культурные потребности граждан. Главными задачами являются непрерывное совершенствование стандартов социального обслуживания, повышение качества жизни как отдельных индивидов, так и общества в целом. Особое внимание государства при этом сфокусировано на сокращении уровня безработицы, создании равных и справедливых условий участия граждан в финансировании государственных расходов, повышении качества образовательных и медицинских услуг, совершенствовании системы жилищно-коммунального обслуживания.

Подобный комплексный подход уже принес определенные плоды. В частности, на самом высоком уровне отмечены достижения отечественных медиков в вопросах материнской и детской смертности, трансплантологии, экспорта медицинских услуг. Показатель официальной безработицы, несмотря на актуализацию за последние годы вопросов занятости, находится на допустимом уровне. В образовательной сфере стали традиционными успехи белорусских школьников и студентов, из года в год занимающих высокие места на международных предметных олимпиадах.

Вместе с тем для сферы обслуживания населения на современном этапе характерен ряд переходных тенденций, суть которых состоит в усилении взаимодействия гражданского общества и государства, упрощении доступа к основным социальным услугам, создании условий для развития государственно-частного партнерства и добросовестной конкуренции в сфере услуг, совершенствовании ее нормативно-правового и законодательного регулирования.

Очевидно, что модернизация отрасли обслуживания населения в интересах конечных потребителей невозможна без налаживания эффективных механизмов обратной связи с получателями данных услуг. В целях изучения основных тенденций в указанной сфере ИАЦ ежегодно проводится социологический мониторинг «Мнение населения о качестве получаемых услуг». Последний этап исследования реализован в I квартале 2018 г. Всего опрошено 1 589 респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3%.

Актуальные проблемы в сфере обслуживания населения

Ключевым индикатором сложившейся ситуации в сфере оказания услуг населению является степень обеспокоенности граждан теми или иными **проблемами**, существующими в данной области.

Согласно результатам исследования, больше всего граждан страны **волнуют вопросы занятости, безработицы** (отметили 47,5% опрошенных), работа медицинских учреждений и жилищно-коммунального хозяйства (38% и 33,5% соответственно).

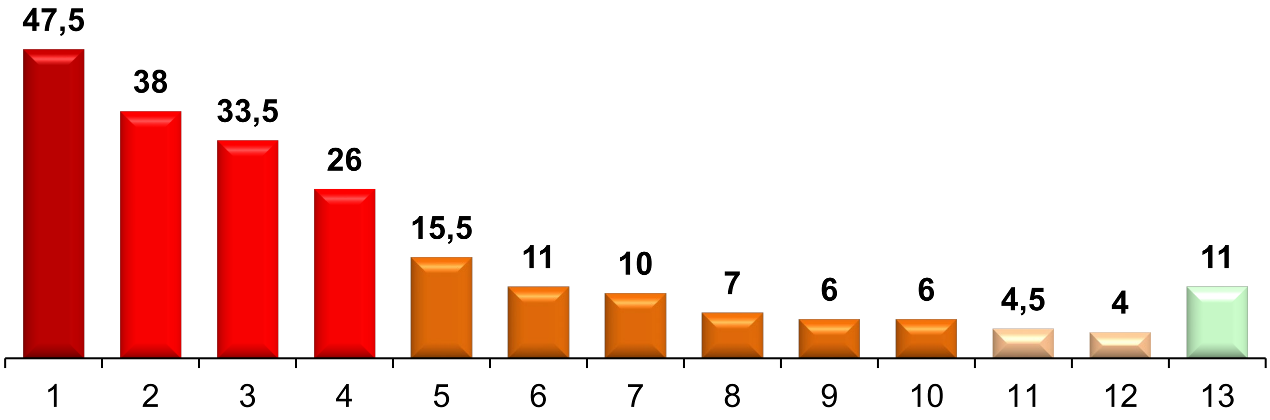
Четверть жителей страны (26%) недовольна ситуацией в сфере жилищного строительства, 15,5% – положением дел в области социальной защиты населения, примерно каждого десятого (в среднем по 10,5%) не устраивает работа учреждений образования и общественного транспорта. Обстановку в сфере торговли, общественного питания и потребкооперации, проблемы с предоставлением услуг связи и бытовое обслуживание назвали в среднем по 6% граждан.

Меньше всего жители страны (в среднем по 4%) отмечали такие позиции, как работа организаций культуры, ситуация в сфере физической культуры и спорта. Не видят существенных проблем в области обслуживания населения 11% респондентов *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Какие из перечисленных проблем в сфере обслуживания населения вызывают у Вас наибольшее беспокойство?

(в % от числа опрошенных)



1. Проблема занятости населения (безработица)
2. Работа медицинских учреждений
3. Работа жилищно-коммунальных служб
4. Строительство жилья
5. Проблемы в сфере социальной защиты населения
6. Работа учреждений образования
7. Работа общественного транспорта
8. Ситуация в сфере торговли, общественного питания и потребкооперации
9. Проблемы с предоставлением услуг связи (почтовая и телефонная связь, телевещание, Интернет)
10. Проблемы бытового обслуживания
11. Ситуация в сфере физической культуры и спорта
12. Работа учреждений культуры
13. Существенных проблем нет

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

В сравнении с 2017 годом ранжирование проблемных вопросов социальной сферы и их значимость практически не изменились. Следует

отметить лишь некоторое снижение числа граждан (на 6,5 процентного пункта), обеспокоенных проблемой занятости (безработицей).

Рассмотрение наиболее актуальных проблем сферы обслуживания населения в динамике с 2012 года позволяет обозначить некоторые устойчивые тренды. Прежде всего необходимо отметить актуализацию вопроса занятости населения в 2016 году и декларирование данной проблемы в качестве первостепенной на протяжении последних лет. Одновременно заметна тенденция постепенного снижения обеспокоенности граждан ситуацией в сфере жилищного строительства (в 2012 году эта проблема занимала первое ранговое место, в 2018-м – четвертое).

Справочно.

Следует отметить, что актуализация проблемы безработицы в указанный период зафиксирована не только в Беларуси. Согласно данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), в Российской Федерации индекс безработицы в период с конца 2016 до середины 2017 года существенно вырос (с -46 до -11)[18] *и до настоящего момента находится на неизменном уровне.*

Работу местных органов власти по решению социальных, бытовых проблем населения положительно охарактеризовали более половины респондентов (53%). Отрицательно оценивают действия местных властей 36% белорусов.

Говоря об изменениях в конкретных направлениях социальной сферы за год, чаще всего жители страны указывали на **улучшение ситуации** в сфере связи – 36%, а также торговли, потребкооперации – 27%. Негативные тенденции преобладают в оценках такого направления, как занятость населения (52,5%). Около трети респондентов (31%) отметили ухудшение ситуации в жилищном строительстве, четверть (24%) – в здравоохранении. Каждый пятый (в среднем по 21%) указал на негативную динамику в сферах ЖКХ и социальной защиты населения.

Следует отметить, что по большинству рассматриваемых направлений граждане преимущественно констатировали неизменность ситуации – так ответили от 31% (занятость населения) до 64% (бытовое обслуживание) опрошенных *(см. диаграмму 2).*

---

[18] Индекс измеряется в пунктах и может колебаться в диапазоне от -100 до 100. Чем выше значение индекса, тем выше актуальность проблемы для респондентов.

Диаграмма 2

Как изменилась, на Ваш взгляд, за год ситуация в следующих сферах?

(в % от числа опрошенных)

В сравнении с 2017 годом жители республики стали несколько чаще отмечать тенденции к улучшению обстановки в сферах связи, торговли и потребкооперации (в среднем на 5,5 п. п.). Существенно снизилось число негативных высказываний о ситуации с занятостью населения (на 16,5 п. п.), несколько – в ЖКХ (на 6 п. п.). По остальным направлениям оценки граждан практически не изменились.

В ходе опроса его участникам было предложено назвать проблемы в конкретных областях сферы обслуживания. Для получения наиболее объективных данных при анализе **учитывалось мнение только тех респондентов, которые сталкивались с работой оцениваемой ими отрасли**.

Актуальные проблемы в сфере занятости населения

Важным направлением внутренней политики государства на сегодняшний день является совершенствование работы органов власти по содействию в трудоустройстве граждан, а также стимулированию трудовой занятости и самозанятости населения. Тем более что многие проблемы, характерные для данной сферы, не теряют актуальности.

Так, отвечая на вопрос *«Какие недостатки Вы видите в сфере занятости населения?»,* две трети граждан (66%) фиксируют сложности с **трудоустройством молодежи и лиц, впервые ищущих работу**. Отсутствие достойно оплачиваемой работы в регионах назвали 60%.

Считают недостаточно эффективными меры по помощи гражданам в подборе работы 39% респондентов.

В среднем по 23% указывают на нехватку рабочих мест, созданных для лиц с ограниченными возможностями, принятие принудительных административных мер по привлечению к труду граждан, не участвующих в финансировании государственных расходов (так называемых «тунеядцев»), и низкий размер пособия по безработице. Пятая часть ответивших (19%) считает проблемой недостаточное содействие развитию предпринимательской деятельности и самостоятельной занятости безработных и лиц, ищущих работу.

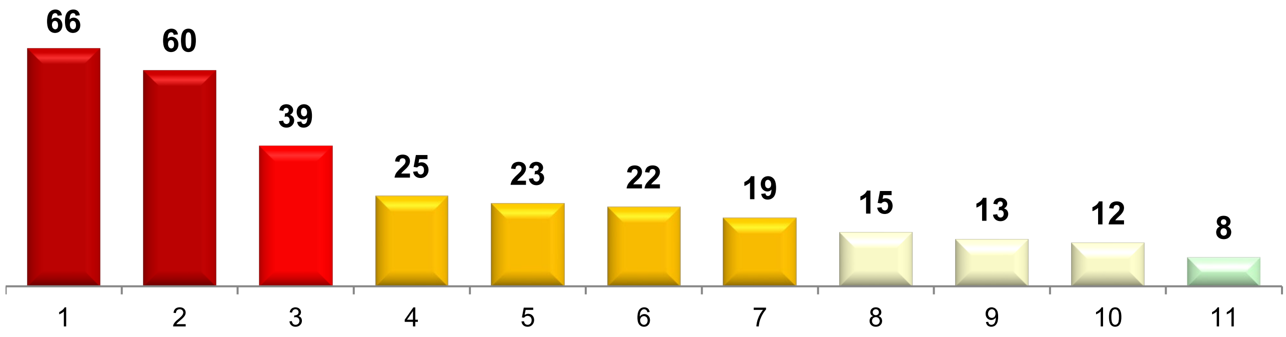
Наличие неполной трудовой занятости, неудовлетворительную организацию профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки безработных, а также неэффективность оплачиваемых общественных работ упомянули в среднем по 13% граждан.

Полагают, что в сфере занятости существенных недостатков нет, 8% участников опроса, которым пришлось столкнуться с вопросами трудоустройства *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

Какие недостатки Вы видите в сфере занятости населения?

(в % от числа тех, ***кто сталкивался с работой данной сферы****)*



1. Проблемы с трудоустройством молодежи и лиц, впервые ищущих работу
2. Отсутствие достойно оплачиваемой работы в регионе
3. Низкая эффективность помощи гражданам в подборе работы
4. Недостаточное количество рабочих мест, созданных для лиц с ограниченными возможностями
5. Принятие принудительных административных мер по привлечению к труду так называемых «тунеядцев»
6. Низкий размер пособия по безработице
7. Недостаточное содействие развитию предпринимательской деятельности и самостоятельной занятости безработных и лиц, ищущих работу
8. Наличие неполной занятости (работа в режиме неполной рабочей недели, дня, смены и т. д.)
9. Неудовлетворительная организация профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки безработных
10. Неэффективная организация оплачиваемых общественных работ
11. Существенных проблем нет

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов. Не обращались к данной сфере 11% опрошенных.

В сравнении с 2017 годом следует указать на некоторое изменение общественного мнения по вопросу так называемых «тунеядцев». Так, если год назад необходимость уплаты «налога на тунеядство» в качестве проблемы упоминали 46% респондентов, то в настоящее время принятие принудительных административных мер по привлечению к труду неработающих отметили в два раза меньше граждан, сталкивавшихся с вопросами занятости (23%).

Актуальные проблемы в сфере здравоохранения

Одним из показателей достигнутого уровня развития социальной сферы являются доступность и качество медицинского обслуживания граждан. Согласно данным мониторинга ИАЦ, в сфере здравоохранения население страны прежде всего не устраивают высокие цены на лекарства (57%) и наличие очередей в поликлиниках (46,5%).

Сложности при записи на прием к врачу, ощутимую стоимость платных медицинских услуг и недостаточную обеспеченность узкими специалистами отметили в среднем по 37% респондентов.

Несколько реже граждане указывали такие проблемы, как отсутствие (нехватка) современного диагностического оборудования, формальное отношение к пациентам (в среднем по 32%), сокращение перечня бесплатных услуг в учреждениях здравоохранения (24%). Низкая культура обслуживания, недостаточное обеспечение больничными койками, сокращение ассортимента и исчезновение с белорусского рынка импортных медицинских препаратов, а также необходимость доплачивать медперсоналу для получения более качественных услуг (взяточничество) беспокоят в среднем по 14% ответивших.

Реже всего участники опроса отмечали низкое качество работы скорой помощи и неудовлетворительное санитарно-техническое состояние медицинских учреждений (в среднем по 5,5%).

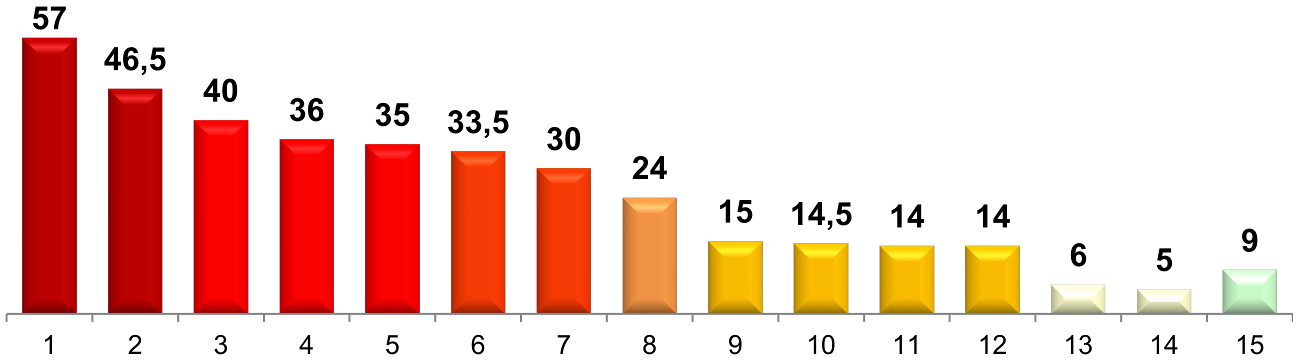
Считают, что в сфере здравоохранения отсутствуют существенные недостатки, 9% граждан, которые сталкивались с ее работой *(см. диаграмму 4)*.

В сравнении с 2017 годом респонденты стали несколько чаще указывать на высокую стоимость платных медицинских услуг и сложности при записи на прием к врачу (в среднем на 5,5 п. п.). При этом уменьшилась доля ответов (на 8 п. п.) по такой актуальной позиции, как нехватка узких специалистов. В целом же ранжирование и значимость основных проблем практически не изменились.

Диаграмма 4

Что Вас не устраивает в сфере здравоохранения и медицинского обслуживания?

*(в % от числа тех, **кто сталкивался с работой данной сферы**)*



1. Высокие цены на лекарства
2. Наличие очередей в поликлинике
3. Сложности при записи на прием к врачу
4. Высокая стоимость платных медицинских услуг
5. Нехватка узких специалистов
6. Отсутствие (нехватка) современного диагностического оборудования
7. Формальное отношение к пациентам
8. Сокращение перечня бесплатных услуг в учреждениях здравоохранения
9. Низкая культура обслуживания
10. Недостаточное обеспечение больничными койками
11. Сокращение ассортимента и исчезновение с белорусского рынка импортных медпрепаратов
12. Необходимость доплачивать медперсоналу для получения более качественных услуг (взяточничество)
13. Низкое качество услуг скорой медицинской помощи
14. Неудовлетворительное санитарно-техническое состояние медицинских учреждений
15. Существенных проблем нет

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов. Не обращались к данной сфере 2% опрошенных.

Социологическое исследование показало, что большинство граждан (77%) на момент опроса пользовалось платными медицинскими услугами. В том числе в государственные поликлиники и больницы обращались 26,5% респондентов, в частные медицинские учреждения – 15,5%. Примерно треть респондентов (35%) отметили, что пользовались услугами как государственных, так и частных структур.

Актуальные проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства

Совершенствование системы жилищно-коммунального хозяйства в Республике Беларусь в первую очередь направлено на повышение качества оказываемых услуг, а также постепенный отказ от государственного субсидирования данной сферы. По результатам опроса, в работе ЖКХ по месту жительства респондентов не устраивают прежде всего высокая стоимость услуг (40,5%) и неудовлетворительное состояние дорог и подъездных путей (36%).

К актуальным проблемам данной сферы граждане также отнесли плохое освещение улиц, подъездов, недостаточное количество парковочных мест во дворах, низкое качество питьевой воды (в среднем по 27%),

отсутствие или необустроенность детских площадок, некачественную уборку подъездов и дворовых территорий, проблемы со специальными местами для выгула домашних животных, плохое качество ремонта домов и квартир, выполнения работ по заявкам жителей (в среднем по 19%).

Каждый десятый участник опроса (10%) отметил высокую стоимость арендного жилья. Недостаточное озеленение общих территорий и мест для отдыха, а также отопление жилых помещений ниже нормы беспокоят по 8% респондентов. Нехватку общественных бань, низкую температуру горячей воды и продолжительные сроки выполнения заявок жителей отмечают по 7% ответивших.

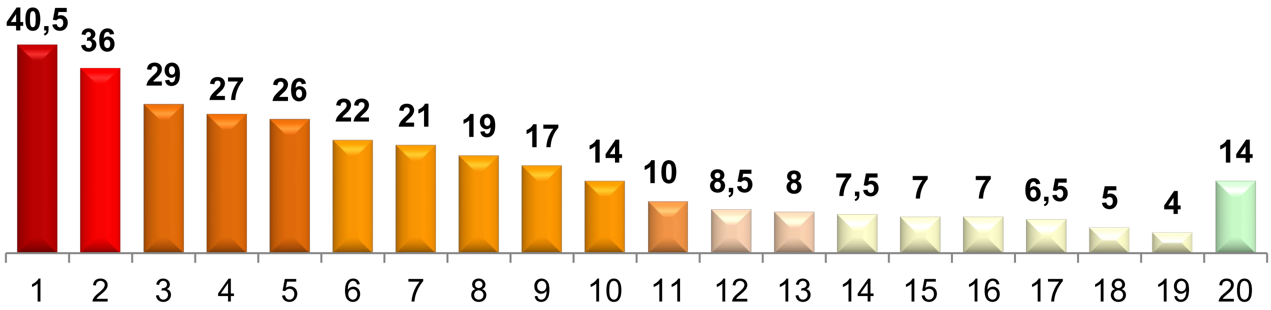
Наименее значимые проблемы с точки зрения граждан – плохая организация вывоза мусора, длительное ожидание прихода специалиста по заявке, оказание услуг по ремонту печей, чистке печных труб (в среднем по 5% респондентов).

Не видят существенных недостатков в работе ЖКХ 14% жителей республики, обращавшихся к услугам соответствующих служб *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Что Вас прежде всего не устраивает в работе жилищно-коммунального хозяйства по месту жительства?

*(в % от числа тех, **кто сталкивался с работой данной сферы**)*



1. Высокая стоимость жилищно-коммунальных услуг
2. Неудовлетворительное состояние дорог, подъездных путей
3. Плохое освещение улиц, подъездов
4. Недостаточное количество парковочных мест во дворе
5. Низкое качество питьевой воды
6. Отсутствие или необустроенность детских площадок
7. Некачественная уборка подъездов и дворовых территорий
8. Отсутствие мест для выгула домашних животных
9. Низкое качество проведения ремонта домов и квартир
10. Низкое качество услуг и выполнения работ по заявкам жителей
11. Дороговизна арендного жилья
12. Недостаточное озеленение общих территорий и мест для отдыха
13. Несоблюдение температурного режима в жилых помещениях (менее 18ºС)
14. Отсутствие или недостаточное количество общественных бань
15. Низкая температура горячей воды (менее 50ºС)
16. Продолжительные сроки выполнения заявок жителей
17. Плохая организация вывоза мусора
18. Длительное ожидание прихода специалиста по заявке
19. Проблема с оказанием услуг по ремонту печей, чистке печных труб
20. Существенных проблем нет

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов. Не обращались к данной сфере 2% опрошенных.

В сравнении с 2017 годом несколько уменьшилась (в среднем на 5 п. п.) доля граждан, обеспокоенных высокой стоимостью жилищно-коммунальных услуг, отоплением жилых помещений ниже нормы, некачественной уборкой подъездов и дворовых территорий. При этом респонденты стали чаще указывать на неудовлетворительное состояние дорог и подъездных путей (на 7 п. п.).

Актуальные проблемы в сфере жилищного строительства

К приоритетам государственной жилищной политики Республики Беларусь на сегодняшний день следует отнести перераспределение основных объемов строительства в направлении малых и средних городов (городов-спутников), развитие сектора государственного арендного жилья, усиление адресной помощи многодетным семьям и другим категориям граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий. Вместе с тем, по мнению участников опроса, столкнувшихся с работой указанной отрасли, наиболее острой проблемой в сфере жилищного строительства остается высокая стоимость возводимого жилья (63%). В среднем по 46% респондентов обеспокоены дороговизной и недоступностью кредитов на его строительство (реконструкцию) и покупку, а также высокой стоимостью строительных материалов и техники.

Каждый четвертый опрошенный, знакомый с состоянием дел в отрасли (25%), указал на низкое качество строящегося жилья. Несоблюдение сроков строительства, недостаточные объемы возведения социального жилья отметили в среднем по 15,5% ответивших.

Коррупция и злоупотребления в жилищном строительстве и при постановке на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий, уплотнение территории, вырубка зеленых насаждений, снос и выселение частного сектора, отсутствие четкого и непротиворечивого законодательства в этой сфере, трудности с получением земельных участков под строительство, недостаточность возведения жилых помещений на селе в качестве актуальных проблем упомянули в среднем по 12% респондентов. Ограниченные объемы постройки государственного арендного жилья отметили 7,5% осведомленных граждан.

На отсутствие существенных проблем в жилищном строительстве указали 10% участников опроса, высказавших свое мнение о работе отрасли *(см. диаграмму 6)*.

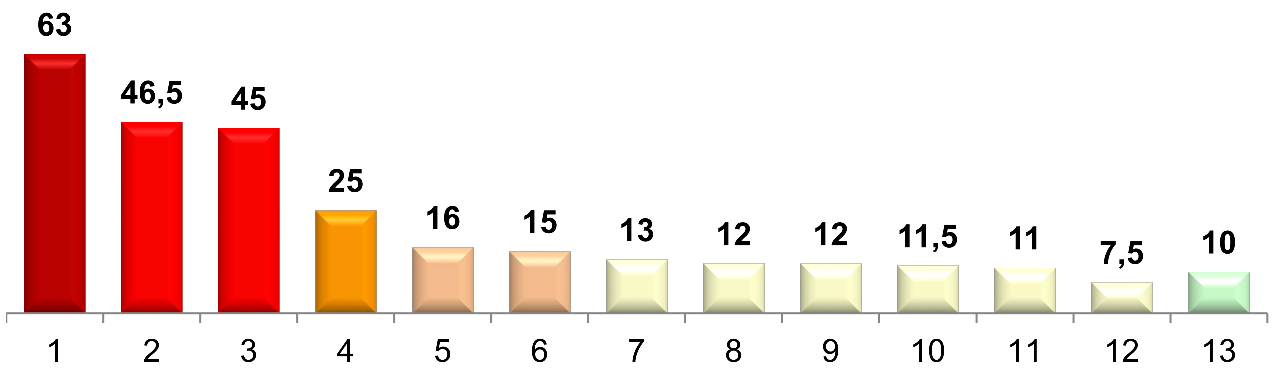
В сравнении с 2017 годом жители страны стали реже констатировать низкое качество строящегося жилья, дороговизну и недоступность кредитов (в среднем на 7 п. п.), однако увеличилась доля ответов о высокой стоимости необходимых строительных материалов и техники (на 7 п. п.).

Анализ данных за пять лет (с 2013 года) свидетельствует о заметном снижении уровня обеспокоенности граждан дороговизной и недоступностью кредитов на строительство (реконструкцию) и покупку жилья (на 12 п. п.).

Диаграмма 6

Какие проблемы Вы видите в сфере жилищного строительства?

*(в % от числа тех, **кто сталкивался с работой данной сферы**)*



1. Высокая стоимость строительства
2. Дороговизна и недоступность кредитов на строительство (реконструкцию) и покупку жилья
3. Высокая стоимость строительных материалов и техники
4. Низкое качество строящегося жилья
5. Несоблюдение сроков строительства жилья (задержка сдачи жилья в эксплуатацию)
6. Недостаточные объемы строительства социального жилья
7. Коррупция и злоупотребления в жилищном строительстве и при постановке на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий
8. Уплотнение территории, вырубка зеленой зоны, снос и выселение частного сектора
9. Отсутствие четкого и непротиворечивого законодательства по жилищному строительству
10. Трудности с получением земельных участков под строительство дома, коттеджа
11. Недостаточное жилищное строительство на селе
12. Недостаточные объемы строительства государственного арендного жилья
13. Существенных проблем нет

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов. Не обращались к данной сфере 20% опрошенных.

Актуальные проблемы в работе учреждений образования

Государственная политика Республики Беларусь в сфере образования направлена на обеспечение качественного среднего, профессионально-технического, среднего специального, высшего и последипломного образования, соответствующего мировым стандартам. Вместе с тем для данной сферы характерны отдельные недостатки. Так, согласно результатам опроса, граждане, знакомые с деятельностью учреждений образования, среди основных проблем прежде всего отмечали сбор денег с родителей на нужды школы, детского сада (37%). К числу актуальных вопросов респонденты также отнесли высокую учебную

нагрузку на учащихся, дороговизну обучения в вузе и содержания студента (учащегося) в период обучения (в среднем по 28%).

Высокая стоимость дополнительных услуг и питания в детских садах и школах, отсутствие мест в учреждениях дошкольного образования не устраивают в среднем по 16% ответивших, перенос начала занятий в школе на более позднее время, нехватка педагогов, воспитателей, низкий уровень школьных программ и учебников, недостаточная компьютеризация, плохое качество питания в школах и садах, низкий уровень обучения и профессиональной подготовки школьников, студентов (учащихся), высокая стоимость путевок в детские оздоровительные лагеря – в среднем по 13%.

Менее актуальными проблемами для респондентов являются условия для занятий физической культурой и спортом, оздоровление детей в летнее время, низкое качество дошкольного образования, плохая организация и нерегулярный подвоз детей в школу (отметили от 7% и менее).

Не видит существенных проблем в данной сфере каждый пятый участник опроса (20%) *(см. диаграмму 7)*.

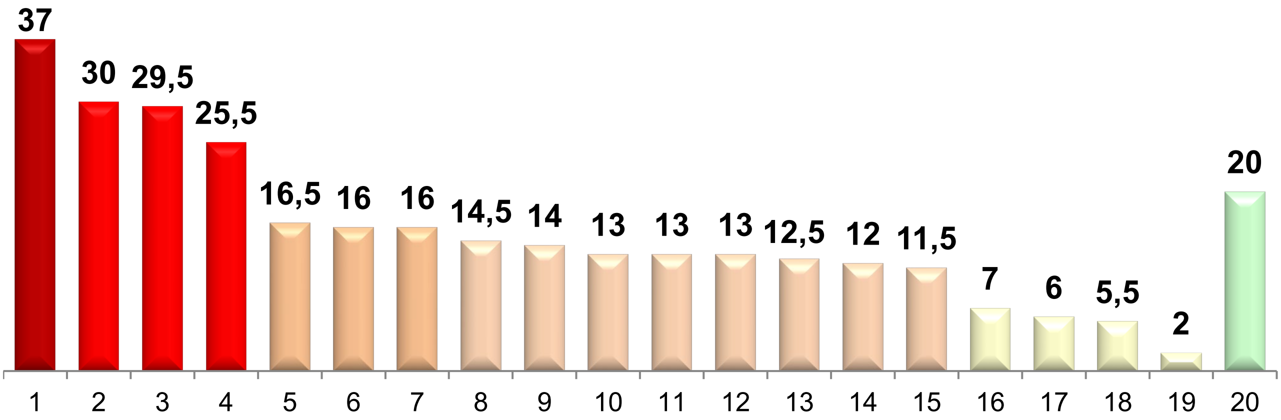
В сравнении с 2017 годом увеличилась доля респондентов (на 8,5 п. п.), указывающих на высокую стоимость обучения в вузе (ссузе). В целом ситуация в сфере образования существенно не изменилась. Наиболее актуальные проблемы, отмеченные гражданами в 2017 году, сохранили свою значимость и в 2018-м.

Вместе с тем за пять лет жители республики стали реже проявлять недовольство высокой стоимостью обучения в вузах (ссузах), а также дороговизной содержания студента (учащегося) для родителей в период его обучения (в среднем на 12 п. п.) и чаще указывать в качестве проблемы – сбор денег на нужды школы (детского сада) с родителей (на 10,5 п. п.).

Диаграмма 7

Какие проблемы Вы видите в работе учреждений образования?

*(в % от числа тех, **кто сталкивался с работой данной сферы**)*



1. Сбор денег с родителей на нужды школы (детского сада)
2. Высокая учебная нагрузка на учащихся
3. Высокая стоимость обучения в вузе (ссузе)
4. Дороговизна содержания студента (учащегося) в период его обучения для родителей
5. Высокая плата за дополнительные услуги в детских садах (школах)
6. Высокая стоимость детского питания в школах (садах)
7. Отсутствие мест в детских дошкольных учреждениях
8. Перенос начала занятий в школе на более позднее время
9. Нехватка педагогов, воспитателей
10. Низкий уровень школьных программ и учебников
11. Низкое качество детского питания в школах (садах)
12. Недостаточный уровень обучения в школе
13. Недостаточный уровень профессиональной подготовки студентов (учащихся) в вузах (ссузах)
14. Высокая стоимость путевок в детские оздоровительные лагеря
15. Недостаточная компьютеризация школ
16. Неудовлетворительные условия для занятий физкультурой и спортом
17. Неудовлетворительная организация оздоровления детей в летнее время
18. Низкое качество дошкольного образования
19. Плохая организация и нерегулярный подвоз детей в школу (детский сад)
20. Существенных проблем нет

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов. Не обращались к данной сфере 22,5% опрошенных.

Актуальные проблемы в работе общественного транспорта

Несмотря на современные тенденции роста автомобилизации среди населения страны, средства общественного транспорта по-прежнему широко востребованы и играют значительную роль в повседневной жизни граждан. Согласно данным исследования, в работе городского и внутриобластного (междугородного) общественного транспорта респонденты, сталкивающиеся с его услугами, чаще всего отмечают такие проблемы, как высокая плата за проезд и перегруженность транспорта в часы пик (в среднем по 25%).

Отсутствие маршрутов к некоторым сельским населенным пунктам,

нехватку транспорта на линии, изношенность транспортных средств назвали в среднем по 18,5% респондентов. Упомянули в качестве актуальных проблем отмену (снятие) ранее действовавших маршрутов, режим работы (нехватку транспорта ночью, в выходные дни) и несоблюдение графиков движения транспорта в среднем по 13,5% ответивших. Такие позиции, как отсутствие оборудованных остановочных пунктов, низкая культура обслуживающего персонала (водителей, кондукторов, контролеров), оплата за проезд без выдачи билетов, отметили в среднем по 6% граждан.

Не видят существенных проблем в работе общественного транспорта около трети опрошенных (30%) *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

Какие проблемы Вы видите в работе городского и пригородного (междугородного) общественного транспорта?

*(в % от числа тех, кто **сталкивался с работой данной сферы**)*

1. Высокая плата за проезд
2. Перегруженность транспорта в часы пик
3. Отсутствие маршрутов к некоторым сельским населенным пунктам
4. Нехватка транспорта на линии
5. Изношенность транспортных средств
6. Отмена (снятие) ранее действовавших маршрутов
7. Режим работы (нехватка транспорта ночью, в выходные дни)
8. Несоблюдение графиков движения транспорта
9. Отсутствие оборудованных остановочных пунктов
10. Низкая культура водителей, кондукторов, контролеров
11. Взимание платы за проезд без выдачи билетов
12. Существенных проблем нет

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов. Не обращались к данной сфере 7,8% опрошенных.

В сравнении с 2017 годом показатели в данной сфере практически не изменились. В свою очередь, за пять лет (с 2013 года) наблюдается заметное снижение доли респондентов, указывающих на нехватку транспорта на линии (на 12,5 п. п.).

Актуальные проблемы в сфере торговли, общественного питания и потребительской кооперации

Одним из наиболее быстро развивающихся направлений социального обслуживания населения является торговля, с работой которой регулярно сталкивается практически каждый белорус. По

результатам мониторинга в сфере торговли, общественного питания и потребительской кооперации, к числу основных проблем граждане отнесли высокую стоимость товаров (указали 55% респондентов), разбежку в ценах на одни и те же товары в различных торговых точках (34%) и реализацию продуктов с истекшим сроком годности (24,5%).

На такие проблемы отрасли, как высокие цены в системе общепита, низкий ассортимент товаров, недостаточная культура обслуживания, обсчет, обвес покупателей, низкие закупочные цены на сданную сельхозпродукцию, система заготовки и расчетов, указали в среднем по 14,5% ответивших.

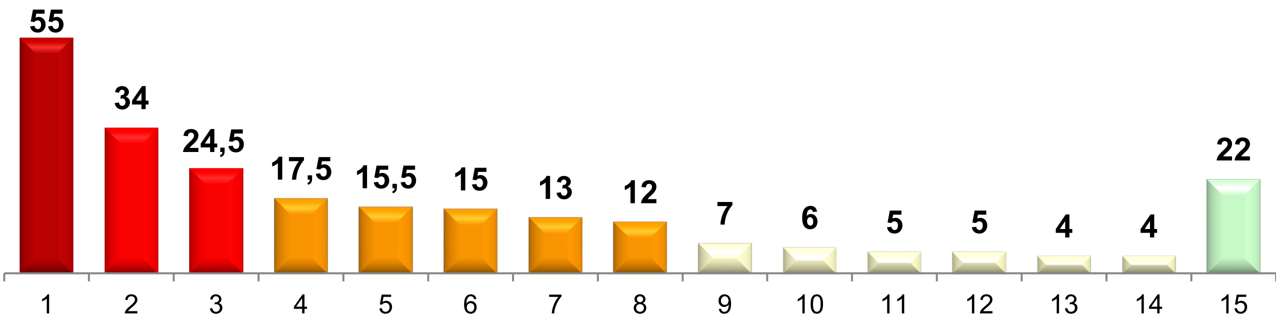
Достаточно большое число проблем, предложенных для оценки, малоактуальны для населения (в среднем по 5% ответов). Среди них: неудовлетворительное санитарно-техническое состояние объектов торговли и общепита, отсутствие в шаговой доступности торговых объектов, реализующих товары первой необходимости, низкое качество предлагаемых блюд (готовой пищи) в организациях общепита, недостаточное количество предприятий общественного питания и др.

Не видят существенных недочетов в работе торговли 22% граждан *(см. диаграмму 9)*.

Диаграмма 9

Что Вас прежде всего не устраивает в сфере торговли, общественного питания и потребительской кооперации?

*(в % от числа тех, кто **сталкивался с работой данной сферы**)*



1. Высокая стоимость товаров
2. Необоснованно большая разбежка в ценах на одни и те же товары в различных торговых точках
3. Реализация продуктов с истекшим сроком годности
4. Высокие цены в системе общепита
5. Недостаточный ассортимент товаров
6. Низкая культура обслуживания
7. Обсчет, обвес покупателей
8. Низкие закупочные цены на сданную сельхозпродукцию (ягоды, грибы и т. п.), система заготовки и расчетов
9. Неудовлетворительное санитарно-техническое состояние объектов торговли и общепита
10. Отсутствие в шаговой доступности объектов торговли, реализующих товары первой необходимости
11. Низкое качество предлагаемых блюд (готовой пищи) в организациях общепита
12. Нехватка предприятий общественного питания
13. Ограниченный доступ на местный рынок товаров из других регионов
14. Режим работы магазинов, точек общепита
15. Существенных проблем нет

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов. Не обращались к данной сфере 0,5% опрошенных.

В сравнении с 2017 годом ранжирование проблемных факторов и их количественные показатели по сфере торговли, общепита и потребительской кооперации существенно не изменились.

Следует отметить, что за последние пять лет (с 2013 года) участники опроса, сталкивавшиеся с работой данной сферы, стали реже указывать на обсчет, обвес покупателей (на 11 п. п.).

Актуальные проблемы в работе организаций связи

Темпы развития информационных технологий напрямую зависят от достигнутого в стране уровня телекоммуникационной инфраструктуры. В этой связи следует отметить, что доминантное большинство граждан, сталкивающихся с работой учреждений связи (43%), не видит существенных проблем в этой сфере.

Среди тревожащих факторов респонденты в первую очередь называют высокие тарифы на мобильную телефонную связь (32,5%). Реже участники опроса отмечали неудовлетворительное качество работы Интернета (низкая скорость, временная недоступность и т. п.) и высокие тарифы на стационарную телефонную связь (в среднем по 15,5%), плохое качество приема телеканалов и мобильной телефонной связи (11% и 9% соответственно).

Проблемы с подключением к сети Интернет и качественным приемом цифрового телевизионного сигнала констатировали в среднем по 7,5% респондентов.

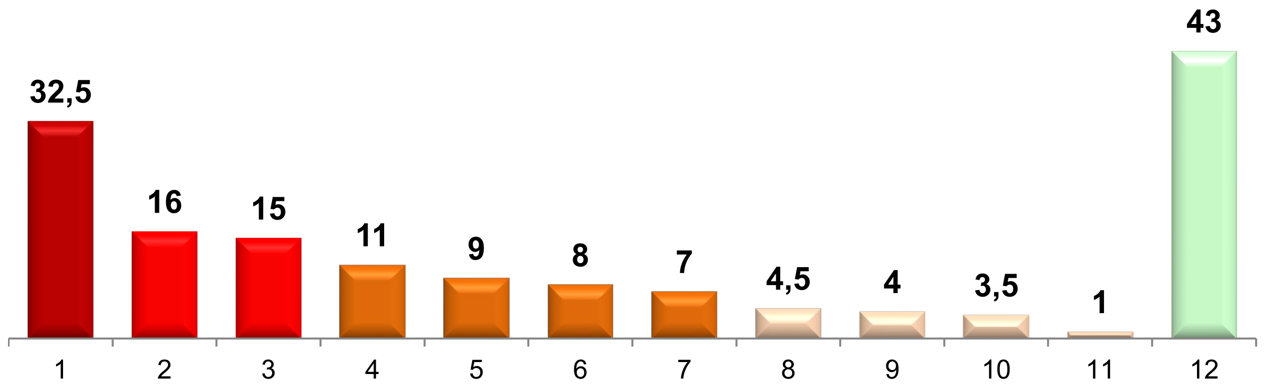
Малоактуальными для населения (в среднем по 3% ответов) оказались такие вопросы, как отсутствие почтового отделения связи или угроза его закрытия, нехватка специалистов (по установке и наладке телевизионных антенн, подключению к Интернету и т. п.), качество стационарной телефонной связи и нерегулярная доставка почты *(см. диаграмму 10)*.

За год несколько уменьшилась доля респондентов, отмечающих высокие тарифы на мобильную и стационарную телефонную связь (в среднем на 6 п. п.). В целом общественное мнение о ситуации в сфере связи существенно не изменилось.

Диаграмма 10

Какие проблемы Вы видите в работе организаций связи?

*(в % от числа тех, **кто сталкивался с работой данной сферы**)*



В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов. Не обращались к данной сфере 1,5% опрошенных.

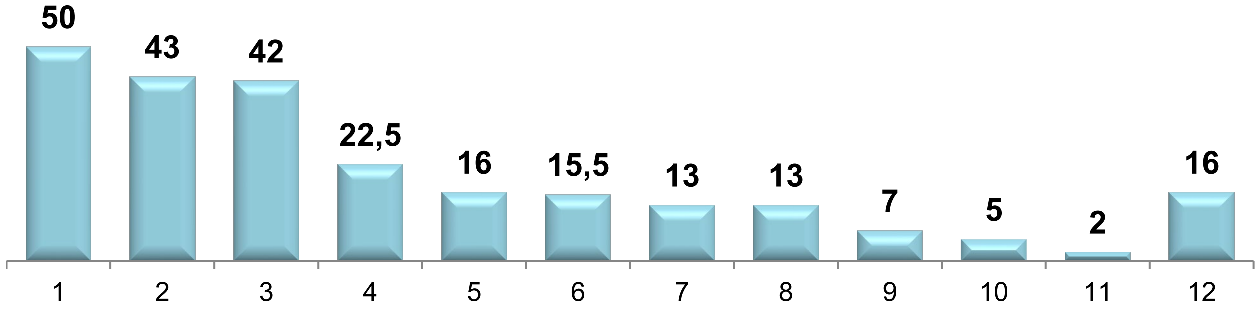
Исследование показало, что **большинство граждан** (74%) **имеет подключение к Интернету** в домашних условиях, о его отсутствии заявила четверть опрошенных (25%).

Среди **услуг Всемирной паутины** респонденты, имеющие выход в Сеть, чаще всего за последний год пользовались интернет-банкингом – указала половина интернет-пользователей (50%). Делали покупки в интернет-магазинах (одежды, бытовой техники и т. д.) и оплачивали коммунальные услуги в среднем по 42,5% респондентов. Отметили, что заказывали талоны на прием к врачу, 22,5%, продукты питания и билеты на транспорт, – в среднем по 16%. По 13% пользователей оплачивали образовательные услуги и заказывали билеты в кино, театр, на концерты. Подавали заявку на подключение услуги (услуг) связи и вызывали мастера на дом в среднем по 6% пользователей.

Указали, что за последний год никакими услугами в Интернете не пользовались, 16% респондентов, имеющих выход в Сеть *(см. диаграмму 11)*.

Диаграмма 11

Какими услугами в Интернете
Вы пользовались за последний год?
*(в % от числа **интернет-пользователей**)*



1. Пользовался интернет-банкингом
2. Делал покупки в интернет-магазинах (одежды, бытовой техники и т. д.)
3. Оплачивал коммунальные услуги
4. Заказывал талоны на прием к врачу
5. Заказывал продукты питания
6. Заказывал билеты на транспорт
7. Оплачивал образовательные услуги
8. Заказывал билеты в кино, театр, на концерты
9. Подавал заявку на подключение услуги (услуг) связи
10. Вызывал мастера на дом
11. Оставлял жалобу на сайте 15.bel(БЕЛ)
12. Никакими не пользовался

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Практически все **пользователи интернет-банкинга** (98%) заявили, что с помощью технологий дистанционного банковского обслуживания они осуществляют проведение платежей. Операции со счетами выполняли 26%, открытие/погашение кредитов – 15%, совершение операций с валютой – 4%, размещение вкладов – 3% респондентов, пользующихся интернет-банкингом.

Актуальные проблемы в сфере бытового обслуживания

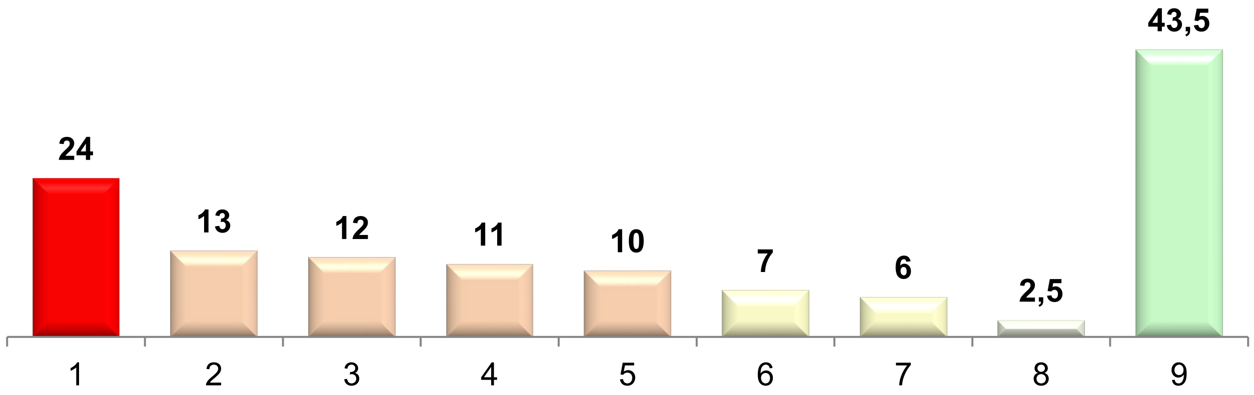
Важным направлением развития инфраструктуры современных городов и сельских населенных пунктов является совершенствование оказания всего перечня бытовых услуг. Согласно данным опроса, у доминантного большинства граждан, знакомых со сферой бытового обслуживания (43,5%), отсутствуют замечания к работе ее объектов. Вместе с тем среди имеющихся нареканий респонденты чаще всего отмечали высокие цены на оказываемые услуги (24%). Также в качестве проблем граждане упоминали удаленность предприятий службы быта от места их проживания, нехватку объектов бытового обслуживания, отсутствие пунктов приема заказов по месту проживания, длительные сроки выполнения услуг (по 11,5%).

Плохое качество выполнения заказов и низкая культура обслуживания беспокоят в среднем по 6,5% ответивших *(см. диаграмму 12)*.

Диаграмма 12

Что Вас не устраивает в сфере бытового обслуживания населения?

*(в % от числа тех, **кто сталкивался с работой данной сферы**)*



1. Высокие цены на оказываемые услуги
2. Удаленность предприятий службы быта от места моего проживания
3. Нехватка учреждений бытового обслуживания, передвижных пунктов приема заказов на бытовые услуги
4. Отсутствие пункта приема заказов на бытовые услуги в моем населенном пункте
5. Длительные сроки выполнения заказов
6. Низкое качество выполнения заказов
7. Низкая культура обслуживания
8. Режим работы предприятий и пунктов бытового обслуживания
9. Существенных проблем нет

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов. Не обращались к данной сфере 20% опрошенных.

Существенная динамика в сравнении с 2017 годом в оценках проблем анализируемой сферы отсутствует. Можно лишь отметить некоторое увеличение (на 5,5 п. п.) доли респондентов, заявляющих об удаленности предприятий службы быта от места проживания.

Актуальные проблемы в работе организаций физической культуры и спорта

Среди различных направлений социальной политики, популяризации физической культуры и спорта, здорового образа жизни на государственном уровне уделяется особое внимание. Активно развивается спортивная инфраструктура в городах и сельских населенных пунктах, на регулярной основе в республике проводятся массовые спортивные мероприятия и крупные международные старты. К примеру, относительно недавно г.Минск принимал мировое первенство по хоккею, а уже в июне 2019 г. столица Беларуси станет местом проведения II Европейских игр. Все это способствует росту популярности любительского и профессионального спорта, а также здорового образа жизни. Достигнутые результаты подтверждают данные социологического опроса, по итогам

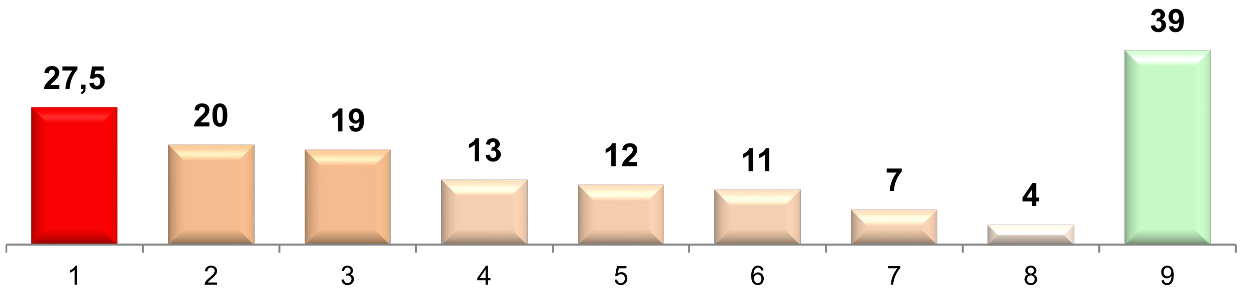
которого доминантное большинство респондентов, сталкивавшихся с работой организаций физической культуры и спорта, считают, что существенных проблем в этой отрасли нет (39%).

Среди недостатков более четверти участников опроса (27,5%), имеющих представление о ситуации в данной сфере, назвали нехватку спортивных сооружений, зданий спортивного назначения (стадионов, бассейнов, катков, трасс и т. д.). Высокую плату за занятия в секциях (кружках) и слабую материально-техническую базу отметили в среднем по 19,5%. О нехватке спортивных секций для взрослых и детей говорят в среднем по 12,5%, о недостатке квалифицированных специалистов и неукомплектованности ими в целом – в среднем по 9% респондентов. Режимом работы спортивных организаций недовольны лишь 4% ответивших *(см. диаграмму 13)*.

Диаграмма 13

Что Вас не устраивает в работе учреждений физической культуры и спорта в Вашей местности?

(в % от числа тех, ***кто сталкивался с работой данной сферы****)*



1. Нехватка спортивных сооружений и зданий спортивного назначения (стадионов, бассейнов, катков, трасс и т. д.)
2. Высокая оплата занятий в секциях и кружках
3. Слабая материально-техническая база
4. Нехватка спортивных секций для детей
5. Нехватка спортивных секций для взрослых
6. Нехватка квалифицированных специалистов
7. Неукомплектованность специалистами
8. Режим работы учреждений
9. Существенных проблем нет

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов. Не обращались к данной сфере 22% опрошенных.

В сравнении с 2017 годом существенной динамики в ответах граждан о проблемах в сфере физической культуры и спорта не наблюдается.

Актуальные проблемы в работе организаций культуры

Целью государственной политики по развитию национальной культуры являются сохранение историко-культурного наследия, создание условий для всестороннего развития личности, роста творческой инициативы, удовлетворения духовных и эстетических потребностей

граждан. По данным мониторинга, в деятельности организаций культуры, доминантное большинство респондентов, сталкивавшихся с их функционированием, не видят существенных недостатков (38%).

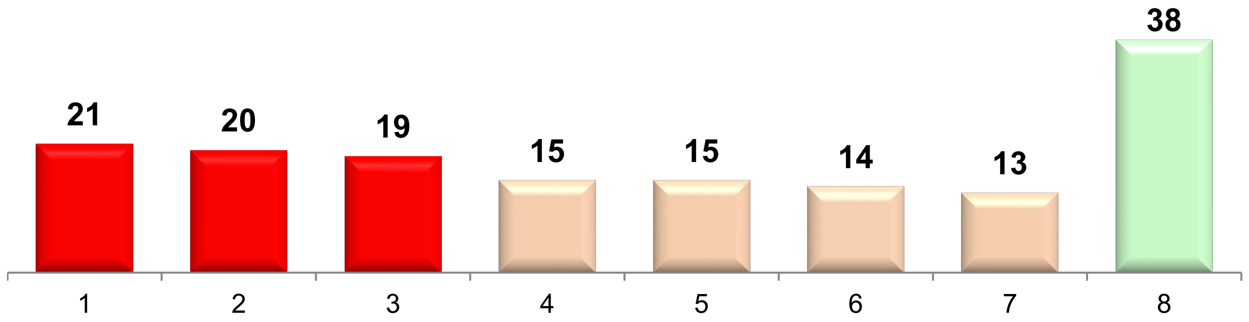
Среди проблем в работе объектов культуры участники опроса чаще всего указывали на их слабую материально-техническую базу, низкий уровень организации досуга, высокую оплату занятий в кружках, секциях, клубах по интересам и т. п. (в среднем по 20%).

Отметили нехватку культурно-досуговых форм работы с населением (кружков, клубов по интересам и т. п.), недостаточное количество учреждений культуры и квалифицированных специалистов в среднем по 14% ответивших *(см. диаграмму 14)*.

Диаграмма 14

Какие проблемы Вы видите в работе учреждений культуры в Вашем населенном пункте?

*(в % от числа тех, **кто сталкивался с работой данной сферы**)*



1. Слабая материально-техническая база учреждений культуры
2. Низкий уровень организации досуга
3. Высокая оплата занятий в кружках, секциях, за посещение клубов по интересам и т. п.
4. Нехватка кружков, клубов по интересам и т. п. для взрослых
5. Нехватка кружков, клубов по интересам и т. п. для детей
6. Недостаточное количество учреждений культуры (кинотеатров, библиотек, клубов, дворцов культуры и т. п.)
7. Нехватка квалифицированных специалистов
8. Существенных проблем нет

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов. Не обращались к данной сфере 19,5% опрошенных.

За прошедший год общественное мнение о работе организаций культуры принципиально не изменилось.

По итогам очередного этапа мониторинга общественного мнения о ситуации в сфере обслуживания населения можно сделать следующие выводы.

На протяжении последних лет структура наиболее острых проблем в области социальных услуг не претерпела значительных изменений. По-прежнему наибольшее беспокойство жители страны выражают в отношении сферы занятости, работы медицинских учреждений, жилищно-

коммунальных служб и строительства жилья. При этом следует отметить приостановку роста беспокойства граждан из-за ситуации на рынке труда, наметившейся с 2016 года. Позитивные тенденции также прослеживаются в оценках респондентов сфер жилищного строительства и ЖКХ.

Основными факторами беспокойства граждан в отношении сферы занятости остаются проблемы с трудоустройством лиц, впервые ищущих работу, отсутствие достойно оплачиваемой работы в регионе и недостаточная эффективность мер по содействию занятости населения.

В медицинской сфере, помимо высокой стоимости лекарств, граждане склонны указывать на наличие очередей в поликлиниках, сложности при записи на прием к врачу. При этом за последние годы белорусы стали реже констатировать кадровые проблемы в данной сфере (нехватку узких специалистов).

Согласно оценкам респондентов, в работе системы жилищно-коммунального хозяйства за год наметились определенные позитивные сдвиги. На это указывает снижение обеспокоенности граждан стоимостью коммунальных услуг, отоплением жилья, уборкой подъездов и дворовых территорий по сравнению с 2017 годом.

Оценивая состояние дел по другим направлениям сферы обслуживания, респонденты чаще всего акцентируют внимание на материальных аспектах, указывая высокую стоимость товаров и услуг (в образовании, торговле, жилищном строительстве, связи, бытовом обслуживании, на транспорте).

Примечательно, что в отношении многих из рассматриваемых направлений сферы обслуживания преобладают позитивные мнения, отражающие отсутствие в принципе каких-либо проблем. К таковым относятся бытовое обслуживание, связь, работа объектов культуры, городского и пригородного (междугородного) общественного транспорта, организаций физической культуры и спорта.

В ПОИСКАХ НОВЫХ ПОДХОДОВ К ДЕБЮРОКРАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Эффективность работы органов государственного управления находится на постоянном контроле у руководства страны. Так, в 2006 году была принята Директива Президента Республики Беларусь № 2 «О дебюрократизации государственного аппарата и повышении качества обеспечения жизнедеятельности населения» (далее – Директива), которая заложила основы перехода к более высокому уровню взаимодействия органов государственной власти и народа. В результате удобнее стал режим работы государственных органов и организаций, вошло в систему рассмотрение коллективных обращений граждан с выездом на места, создана правовая основа реализации заявительного принципа «одно окно», который в настоящее время активно применяется в государственных структурах.

С 2008 года на законодательном уровне определен единый день (среда) личного приема граждан в государственных органах и регламентирован порядок его организации, а с 2015 года введено еженедельное проведение прямых телефонных линий с руководителями государственных органов по всей республике в целях повышения эффективности работы с обращениями граждан и юридических лиц.

В условиях активного развития информационных технологий и внедрения их в систему связи между населением и государством закономерно возрастают требования к качеству такой коммуникации. Сегодня у государственных органов есть потенциал для оказания все большего количества консультаций в электронном виде. Прорабатывается вопрос создания электронного правительства, призванного оптимизировать предоставление государственных услуг физическим и юридическим лицам, поддержать и расширить возможности самообслуживания граждан, автоматизировать документооборот и управленческие процессы. Концептуальные основы информационного общества и электронного правительства закреплены в Стратегиии развития информатизации в Республике Беларусь на 2016–2022 годы, одобренной Президиумом Совета Министров Республики Беларусь 3 ноября 2015 г.

В изучении уровня и характера работы органов власти особое место занимают социологические исследования, которые позволяют дать комплексную оценку стилю и методам работы с населением, организации рассмотрения обращений граждан, функционированию службы «одно окно», эффективности решения проблем граждан, выявить востребованность электронных услуг и др. В основе настоящей статьи – данные за I квартал 2018 г., полученные по результатам социологического

мониторинга «Мнение населения Беларуси о состоянии работы по дебюрократизации государственного аппарата» (выборка – 1 678 респондентов, статистическая погрешность не превышает 3%) и республиканского телефонного опроса «Мнение населения о качестве оказания государственных услуг» (выборка – 1 004 респондента, статистическая погрешность не превышает 3,1%).

Оценка стиля и методов работы с гражданами в государственных органах и иных организациях

Согласно социологическим данным за 2008–2018 годы, положительный эффект от принятия Директивы был заметным. Так, в 2008 году половина населения республики (51%) отмечала улучшение работы с гражданами в государственных структурах. Однако в дальнейшем оценки стали более умеренными и опрошенные все чаще фиксировали отсутствие каких-либо изменений и реже – улучшение (в 2017 году – 58,5% и 17,5% соответственно). В 2018 году ситуация была аналогичная: не видели подвижек более половины респондентов (55,5%). При этом позитивные оценки преобладали над негативными (17% и 6,5% соответственно) *(см. диаграмму 1)*.

Традиционно сельские жители чаще, чем горожане, отмечают положительные тенденции в работе государственных органов с населением (20,5% и 15,5% соответственно).

Диаграмма 1

Динамика оценок стиля, методов и форм работы с гражданами

(в % от числа опрошенных)

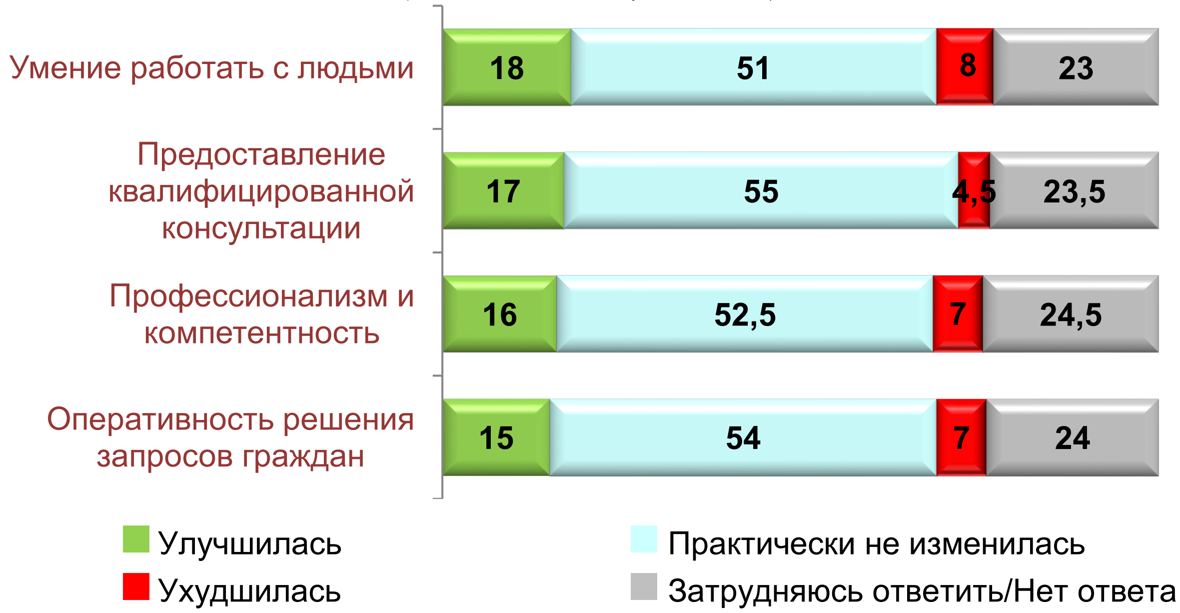
В диаграмме сумма ответов составляет менее 100%, поскольку не показана доля затруднившихся или неответивших респондентов.

Мнение об отсутствии за последний год каких-либо изменений является доминантным и при оценке конкретных **показателей работы должностных лиц государственных органов**, осуществляющих прием граждан. Так, в среднем по 53% опрошенных утверждают, что на прежнем уровне остались умение государственных служащих работать с людьми, способность предоставить квалифицированную консультацию, профессионализм и компетентность, оперативность решения запросов населения. В среднем по 16,5% респондентов отмечают улучшение данных аспектов, по 6,5% – ухудшение *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Как, на Ваш взгляд, за последний год изменилась работа сотрудников госорганов по следующим показателям?

(в % от числа опрошенных)



Положительную динамику по данным направлениям деятельности госорганов в большинстве случаев чаще отмечают жители села, чем горожане (в среднем на 6 процентных пунктов).

Очевидно, что используемые методы и формы работы с населением сложились в устойчивую практику и уже не позволяют обеспечивать существенный рост положительных оценок граждан в данном направлении, как на первых этапах реализации Директивы. Это, в свою очередь, требует поиска новых подходов в упрощении административных процедур, постепенного внедрения большего количества электронных услуг и повышения уровня доверия граждан к цифровым технологиям.

В меньшей степени население беспокоит организационная часть ведения приема. Традиционно на высоком уровне оцениваются **условия обслуживания и режим работы государственных структур** (в текущем году довольны по 77,5% респондентов, недовольны – по 9%).

Распределение ответов среди жителей сельской местности и горожан по данному вопросу практически не отличается.

Работа с гражданами по заявительному принципу «одно окно»

Принцип работы «одно окно» был внедрен для снижения уровня бюрократизма в Беларуси. Эффективность данного механизма доказана временем: на протяжении 2010–2018 годов граждане республики, обращавшиеся в службу «одно окно», высоко оценивали уровень ее работы (от 74% и выше). Однако, несмотря на это, последние два года происходит некоторое сокращение числа ее пользователей. Так, по данным опросов 2010–2016 годов, к услуге прибегла примерно треть населения, а уже в 2017–2018 годы – четверть. Ее востребованность среди горожан традиционно выше, чем среди жителей сельской местности (28,5% и 13% соответственно).

По мнению респондентов, обращавшихся в службу «одно окно», совершенствование данной услуги, во-первых, может заключаться в отказе от практики направления граждан в другие структуры за получением дополнительных сведений при оформлении документов и, во-вторых, в сокращении очередей (по 17%). Также были упомянуты снижение платы за выдаваемые справки, предоставление возможности запроса и получения всех документов с помощью электронных ресурсов, удобство оплаты (наличие поблизости отделений банков, прием платежей через банкоматы, инфокиоски, в Интернете), введение в организации предварительного консультирования (в среднем по 11%).

Сельские жители в большей степени, чем городское население, жалуются на большие очереди при обращении в службу «одно окно» (28,5% и 15% соответственно), длительное время подготовки и выдачи справок (16% и 7%), нарушение сроков предоставления документов (12% и 3%). Горожане, в свою очередь, чаще недовольны отсутствием в организации предварительного консультирования (10% и 4%).

По сравнению с 2017 годом несколько возросла доля населения Беларуси, которое отмечает, что невозможно дозвониться в «одно окно», а также то, что не все справки и документы можно запросить и получить посредством Интернета (в среднем на 6 п. п.). По другим проблемным позициям мнение граждан существенно не изменилось.

Организация работы с обращениями граждан

Оценка работы с обращениями граждан

Поиск путей повышения качества обслуживания населения в государственных учреждениях, сокращения и упрощения административных барьеров является важнейшим стратегическим вопросом системы социального управления. Ведь именно посредством качественного предоставления услуг у граждан формируется вовлеченность в общественные процессы, складывается впечатление об эффективности работы государственных органов.

Социологические исследования, проводимые ИАЦ, позволяют выделить наиболее посещаемые государственные организации. **Чаще всего** за последний год граждане Беларуси **обращались** за получением справок и документов в учреждения здравоохранения (58,5%) и службы жилищно-коммунального хозяйства (42,5%), на предприятия связи (39,5%). Далее следуют местные органы власти (36%), организации по месту работы или учебы (34%) и учреждения образования (27%).

Около четверти граждан (23%) посещали органы внутренних дел (включая ГАИ), каждый пятый (в среднем по 19%) – нотариальные конторы, органы социальной защиты и организации по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним. Среди наименее посещаемых структур можно отметить загсы, налоговые органы, организации по землеустройству, организации архитектуры и строительства (в среднем по 15%), таможенные органы (9%).

Решением своих вопросов больше всего довольны граждане, обращавшиеся в организации по месту работы или учебы, загсы (по 83,5%), нотариальные конторы и учреждения образования (по 75,5%), налоговые и таможенные органы (по 70% положительных ответов «вполне удовлетворен»).

Посещением организаций по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, землеустройству, местных исполнительных и распорядительных органов, милиции, ГАИ и социальной защиты довольны в среднем по 63% ответивших (не совсем довольны – по 25%, недовольны – по 12%).

В меньшей степени граждане удовлетворены решением своих вопросов в организациях архитектуры и строительства, а также в учреждениях здравоохранения – по 54,5%. Треть респондентов (в среднем по 33%) оценила результат своего обращения в данные структуры как не совсем удовлетворительный, а в среднем по 13% – как отрицательный.

Наименьшая доля положительных отзывов (47%) приходится на службы жилищно-коммунального хозяйства (не совсем удовлетворены – 34%, не удовлетворены – 19%) *(см. диаграмму 3)*.

Традиционно сельчане чаще, чем городское население, остаются довольны результатами обращения практически во все наиболее посещаемые государственные органы и иные организации. Особенно существенная разница в пользу жителей села наблюдается при оценке работы местных исполнительных и распорядительных органов *(см. таблицу)*.

Таблица

Количество респондентов, удовлетворенных решением своих вопросов в наиболее посещаемых государственных органах и иных организациях

(в % от числа респондентов, ***обращавшихся в государственные органы и иные организации****)*

Перечень организаций	Республика в целом	Сельчане	Горожане
1. Организация, где работаю, учусь	84	84	84
2. Учреждения образования	75	**85**	**72**
3. Предприятия связи	71,5	**82**	**67,5**
4. Местные исполнительные и распорядительные органы	64	**81,5**	**54**
5. Учреждения здравоохранения	54,5	**63**	**51,5**
6. Службы жилищно-коммунального хозяйства	47	**53**	**46**

По сравнению с данными 2017 года несколько снизилась (на 7 п. п.) доля граждан, довольных решением своих вопросов в загсах. Вместе с тем население стало чаще говорить о положительном опыте обращения в налоговые и таможенные органы (в среднем на 15 п. п.), милицию, ГАИ (на 7,5 п. п.). Оценки работы других организаций за прошедший год практически не изменились.

ДЕСЯТЬ ЛЕТ В ЦИФРАХ. ***Динамика с 2008 по 2018 год показывает значительный рост удовлетворенности граждан решением своих вопросов в налоговых органах (на 14 п. п.) (по данным мониторинга ИАЦ).***

Диаграмма 3

Степень удовлетворенности граждан решением своих вопросов

*(в % от числа респондентов, **обращавшихся в государственные органы и иные организации**)*

Важным аспектом является юридическая грамотность населения в вопросах обращения. Каждый третий участник опроса (32%), по его мнению, знает, в какой государственный орган следует идти, если возникли те или иные проблемы. Каждый пятый (20%) бывал в ситуации, когда у него не было об этом достаточной информации. Аналогичные данные были получены в 2017 году.

Отвечая на вопрос *«В какую организацию Вы, скорее всего, обратились бы, если бы точно не знали, где смогут решить Ваш вопрос?»*, более половины граждан назвали местные органы власти: сельчане – сельский (поселковый) исполком (55%), горожане – рай(гор)исполком (59%). В Минский городской или областные исполнительные комитеты обратились бы 11% опрошенных. Реже всего респонденты отмечали Администрацию Президента Республики Беларусь (в целом по стране – 6,5%) и республиканские органы государственного управления (4,5%). В сравнении с 2017 годом ситуация по данному вопросу принципиально не изменилась.

Чаще всего участники опроса понимают, что **госорганы перенаправляют** некоторые **заявления** в другие организации, так как граждане сами не имеют ясного представления о существовании установленной законодательством процедуры обращения в государственные инстанции (24%). Такие факторы, как перекладывание ответственности на нижестоящие структуры и отсутствие четкого разделения обязанностей в госорганах, отмечают в среднем по 16% опрошенных, загруженность и желание равномерно распределить обращения, бюрократизм – в среднем по 12%. Затруднились ответить на этот вопрос 17,5% респондентов *(см. диаграмму 4)*. Аналогичное распределение ответов было получено в 2017 году.

Диаграмма 4

Иногда обращения граждан в госорганы пересылают для рассмотрения в нижестоящие структуры. Как Вы думаете, почему так происходит?

(в % от числа опрошенных)

Как показывают результаты опроса, среди белорусов не распространена практика **материально благодарить должностное лицо** при оформлении документов или оказывать ему какие-либо услуги. Так, имели подобный опыт только 3% опрошенных. Абсолютное большинство респондентов (97%) отрицают это, 0,5% – уклонились от ответа. В 2017 году были получены такие же данные.

Формы работы с гражданами

При наличии множества каналов коммуникации с государственными органами население Беларуси наибольшее предпочтение отдает **личному приему в исполнительных комитетах**. Так, 45,5% граждан рассматривают индивидуальное взаимодействие как наиболее привлекательную форму работы местных органов власти с населением. На втором месте упоминаются телефонные «горячие линии» (34,5%).

Около четверти (23,5%) назвали прямые телефонные линии, в среднем по 19% – выездной прием по месту жительства, рассмотрение письменных, а также устных обращений по телефону. Возможность решать свои вопросы, используя электронную почту государственных органов и иных организаций, привлекает 14% опрошенных, выездной прием населения по месту работы – 11%. Рассмотрение обращений граждан в СМИ и обсуждение наиболее острых вопросов с экспертами на форумах отмечают в среднем по 8% респондентов *(см. диаграмму 5)*.

Несмотря на наличие широкого спектра форм работы с гражданами, альтернативы прямому общению пока не существует. При этом по сравнению с 2017 годом личный прием стали называть заметно реже (снижение на 10 п. п.).

Диаграмма 5

Предпочитаемые формы работы местных органов власти с населением

(в % от числа опрошенных)

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

С 2015 года продолжается практика проведения телефонных прямых линий. Начиная с 2016 года осведомленность о возможности обращения к руководителям регионального уровня в данном формате находится в районе 70%.

Оценка использования электронных форм взаимодействия с гражданами

Как уже отмечалось, в будущем повышение качества предоставления государственных услуг физическим и юридическим лицам во многом будет зависеть от использования информационно-коммуникационных технологий и перехода на электронную форму взаимодействия.

Справочно.

В Грузии большинство услуг рубрик Портала гражданина («Гражданин», «Предприниматель», «Государственная организация», «Государственный служащий», «Иностранный гражданин») требуют авторизации через ID-карту и позволяют получить самые различные государственные услуги в электронном виде: от регистрации автомобиля и получения номеров на него до регистрации для сдачи вступительных экзаменов в Национальном экзаменационном центре Минобразования и получения информации о своих результатах.

Электронное правительство идентифицирует заявителей по ID-картам, подключенным к USB-портам ЭВМ. ID-карта – это вид банковской карточки с текстом, специфичным для паспорта, и бесконтактным чипом с двумя личными ключами: один – для идентификации гражданина при обращении к электронному правительству, второй – для электронной цифровой подписи[19].

Внедрение персонифицированных ID-карт в Республике Беларусь запланировано на январь 2019 г., что также является элементом развития информатизации в стране. Начало создания учета персонифицированных данных жителей страны было заложено после подписания Президентом Республики Беларусь 22 июля 2008 г. Закона «О регистре населения». ID-карты будут содержать наиболее актуальные и востребованные персональные данные граждан: фамилию, собственное имя, отчество, пол, дату и место рождения (смерти), гражданство, семейное положение, место жительства, род занятий, налоговые обязательства и др. Потенциально это позволит сократить переписку, запросы организаций в ходе данной работы и что самое главное – сэкономить время.

На основании Стратегии развития информатизации в Республике Беларусь на 2016–2022 годы разработана Государственная программа развития цифровой экономики и информационного общества на 2016–

[19] Носкова, О.С. Современные подходы к дебюрократизации государственного аппарата: опыт Грузии / О.С. Носкова // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 3. – С. 197–201.

2020 годы. Практически создан базовый комплекс электронного правительства, в который входят такие компоненты, как общегосударственная автоматизированная информационная система (ОАИС), система межведомственного электронного документооборота, Государственная система управления открытыми ключами проверки электронной цифровой подписи Республики Беларусь, единое расчетное информационное пространство и др[20].

По состоянию на 2018 год наша страна находится на 38-м месте в авторитетном мировом e-Gov-рейтинге ООН – E-government development index (EGDI), улучшив свою позицию на 11 пунктов по сравнению с 2016 годом[21] *(глобальное исследование в области электронного правительства проводится раз в два года).* Первые три строчки в данном рейтинге занимают Дания, Австралия, Республика Корея.

В целом можно отметить, что, несмотря на существенный уровень интернет-проникновения в Беларуси, наше общество пока в полной мере не готово к электронному формату взаимодействия с представителями государственных органов. При растущей доле тех, кто знает о возможности коммуникации с государственными организациями посредством электронной почты (2012 год – 38%, 2015 год – 58%), пользуются данной формой связи для решения своих вопросов 14% респондентов (в 2017 году – 13,5%). Стоит отметить, что граждане, которые воспользовались электронной почтой госорганов для решения своих вопросов, в подавляющем большинстве остались довольны полученным результатом (83%).

На момент опроса большинство респондентов (85%) не использовало электронную почту для обращения в государственные структуры. Среди них каждый второй (49%) **готов в перспективе** ею воспользоваться. Практически столько же граждан из числа не пользующихся данной технологией (50%) не настроены решать свои вопросы таким образом и объясняют это рядом следующих **причин**:

не умеют пользоваться Интернетом, электронной почтой – 33%;

не имеют доступа к Сети, не могут воспользоваться электронной почтой – 25%;

очень ценят личное общение – 21%;

считают более эффективной традиционную письменную форму – 17%.

---

[20] http://e-gov.by/zakony-i-dokumenty/strategiya-razvitiya-informatizacii-v-respublike-belarus-na-2016-2022-gody.

[21] https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Data/Compare-Countries.

Работа с письменными обращениями граждан

Одним из индикаторов эффективности деятельности государственных органов и организаций является рассмотрение письменных обращений граждан. В 2018 году в госорганы для решения своих вопросов подобным образом обращались 17% респондентов (чаще горожане, чем жители сельской местности, – 19,5% и 10% соответственно). По сравнению с 2017 годом население несколько реже стало пользоваться данным каналом связи с государственными структурами (снижение на 5,5 п. п.).

Помимо общего анализа работы с письменными обращениями, участникам опроса было предложено высказать свое мнение о качестве ее осуществления **государственными органами различного уровня**. Так, выше всего респонденты оценивают это направление в сельских (поселковых) исполкомах – 38,5% ответов «хорошо». Далее следуют областные исполкомы (Минский горисполком) – 34,5%, районные (городские) исполкомы – 31%. От 49% до 57,5% участников опроса характеризуют качество рассмотрения письменных обращений граждан в данных госорганах как удовлетворительное, практически каждый десятый – как отрицательное.

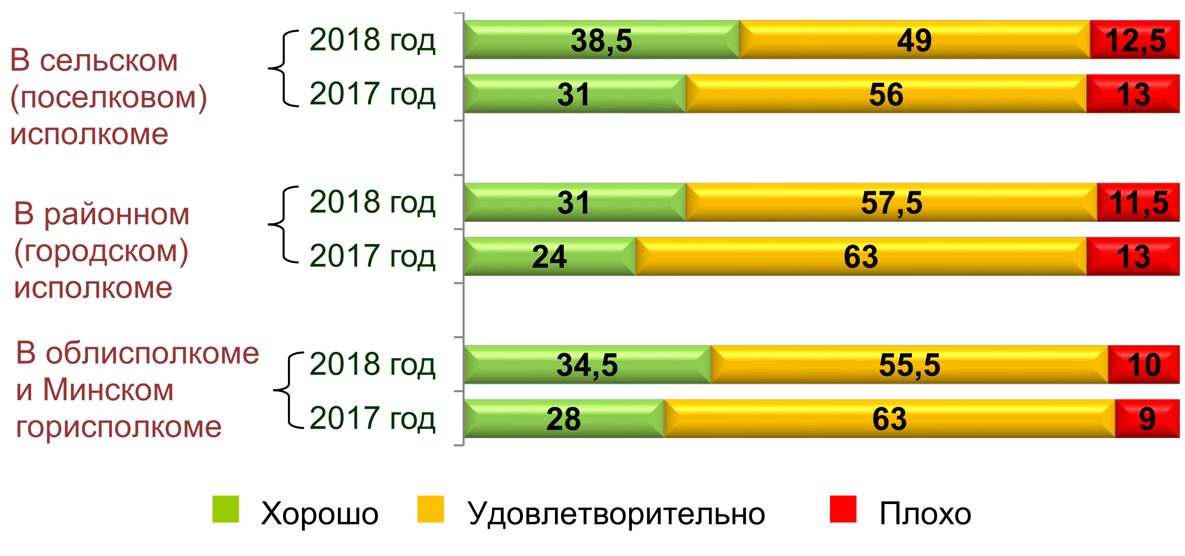
Сельчане, оценившие работу представителей местной власти с письменными обращениями, значительно чаще, чем горожане, дают положительные отзывы их деятельности: сельскому исполкому – 59% (горожане – 27%), городскому (районному) – 53% (горожане – 23,5%), областному – 50,5% (горожане – 28%).

По сравнению с 2017 годом количество оценок «хорошо», даваемых респондентами **работе с письменными обращениями граждан** в сельских, районных и областных исполнительных комитетах, увеличилось в среднем на 7 п. п. *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Оценка работы с письменными обращениями граждан

*(в % от числа опрошенных, **давших конкретную оценку**)*

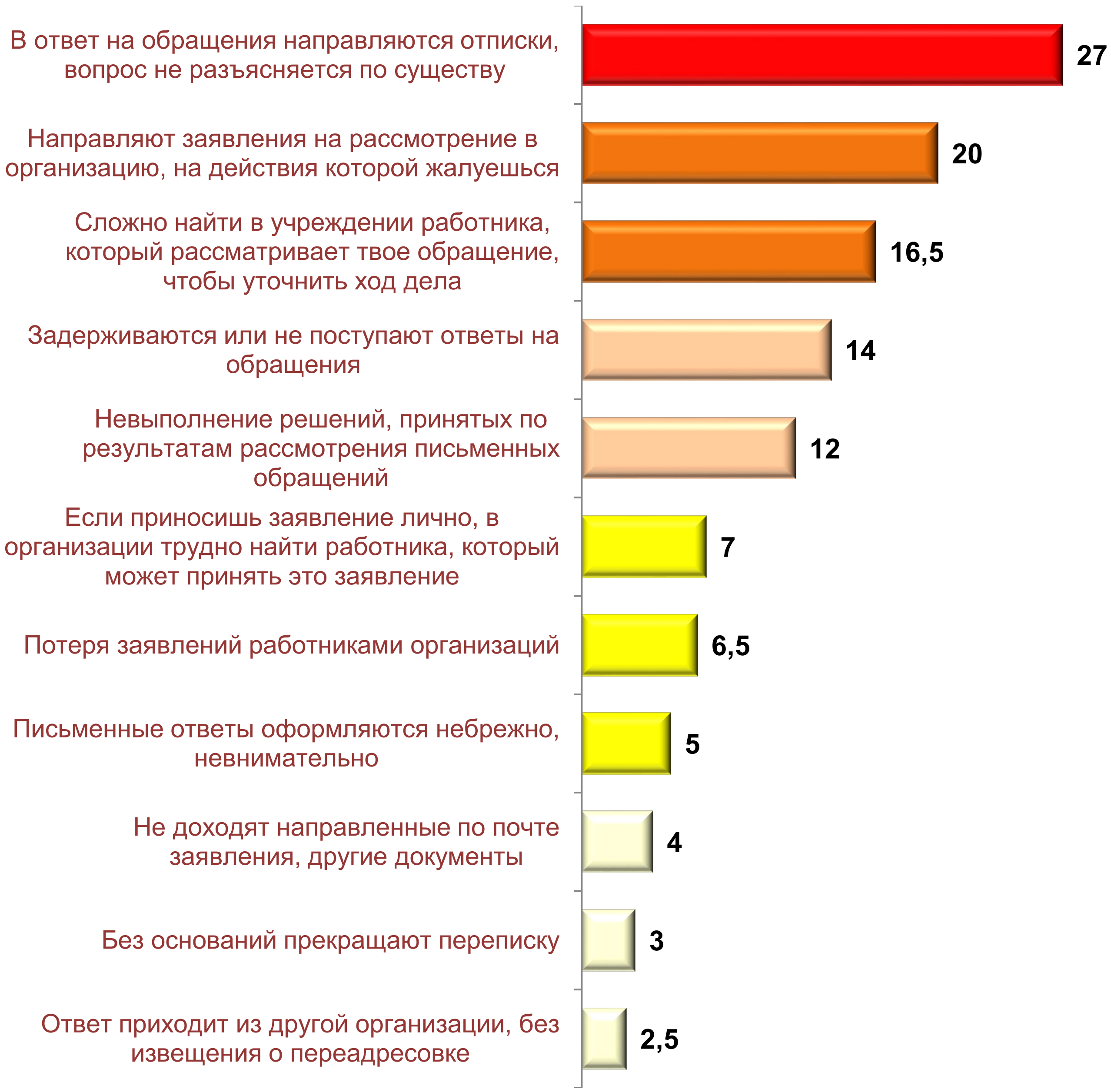


Дальнейшее улучшение качества работы государственных органов и организаций с письменными обращениями население связывает в первую очередь с более пристальным вниманием к **содержательной проработке вопросов, рассмотрению их по существу (27%)**. Кроме того, для повышения эффективности деятельности по данному направлению, по мнению граждан, необходимо отказаться от практики перенаправления заявления в организацию, на которую подана жалоба, и упростить поиск сотрудника, рассматривающего обращение (в среднем по 18%) *(см. диаграмму 7)*.

Диаграмма 7

Недостатки в работе чиновников с письменными обращениями граждан

*(в % от числа респондентов, **которые обращались в письменной форме**)*



В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Книга замечаний и предложений

Книга замечаний и предложений является одним из примеров традиционного государственного инструмента защиты прав граждан. В соответствии с Декретом Президента Республики Беларусь от 14 января 2005 г. № 2 «О совершенствовании работы с населением» во всех государственных органах и иных организациях, а также у индивидуальных предпринимателей должна быть книга замечаний и предложений (далее – книга). Мониторинг, проводимый ИАЦ, позволяет оценить эффективность данного канала обратной связи с гражданами.

По результатам исследования, проведенного в 2018 году, книгой пользовались всего 5% опрошенных (в 2017 году – 4%). Чаще респонденты оставляли в ней жалобу, замечание или выражали благодарность, значительно реже вносили какие-либо предложения.

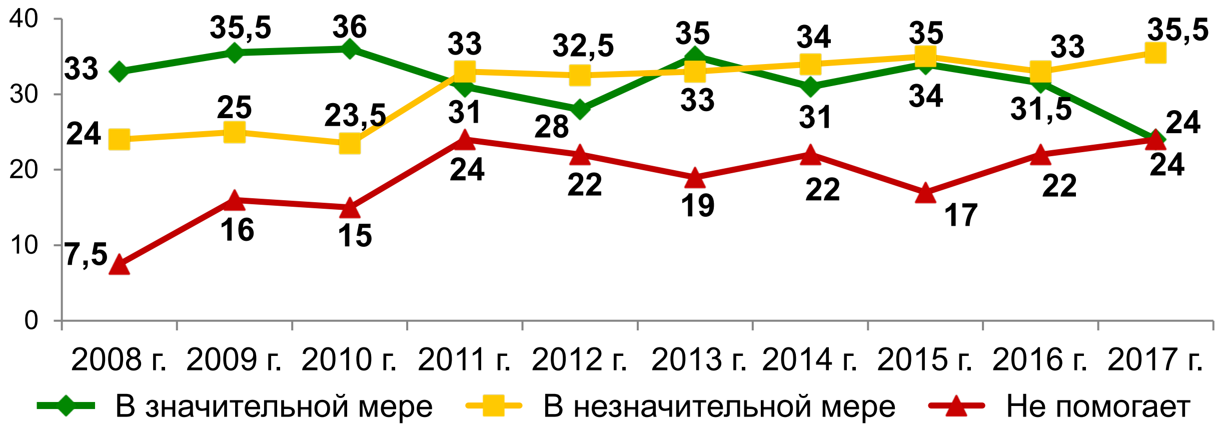
Несмотря на незначительное число тех, кто пользуется книгой, следует отметить тренд на снижение результативности данного канала обратной связи с населением. Можно предположить, что здесь сказывается наличие альтернативной возможности оставить свой отзыв на сайтах тех или иных организаций. Так, если год назад граждане в большей степени были довольны реакцией на свое обращение в книге (50,5% положительных и 38% отрицательных оценок), то в 2018 году ситуация поменялась противоположным образом (42% и 47,5% соответственно).

Более того, сравнительный анализ показывает, что за 2017 год снизилось число ответов, согласно которым книга в значительной степени способствует решению проблем населения, а доля отрицательных ответов за десять лет возросла в три раза *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

В какой мере введение книги замечаний и предложений помогает решению существующих проблем?*

(в % от числа опрошенных)



В диаграмме сумма ответов составляет менее 100%, поскольку не показана доля затруднившихся или неответивших респондентов.

---

* *В 2018 году вопрос не задавался.*

Деятельность по упрощению административных процедур ориентирована прежде всего на повышение комфортности и качества жизни населения и является обязательным элементом долговременной стратегии развития государства. Доступность решения запросов граждан формирует здоровую атмосферу доверительного отношения к власти.

Участникам опроса было предложено оценить, насколько просто, по их мнению, в случае необходимости будет урегулировать свои проблемы в различных государственных организациях. В результате респонденты говорили об **ожидаемой** высокой **эффективности работы** большинства **госструктур** (при анализе использовались ответы граждан, давших конкретную оценку, не считая затруднившихся).

Проще всего, по мнению участников опроса, будет решить свои вопросы в загсах (96,5% ответов «просто» и «скорее просто»), нотариальных конторах и на предприятиях связи (в среднем по 89%), в налоговых органах, учреждениях образования, организациях по землеустройству (в среднем по 79%).

Далее следуют организации по государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, прокуратура, органы социальной защиты, внутренних дел, ГАИ, суды, таможенные органы, организации по месту работы или учебы (в среднем по 73,5%).

Несколько сложнее решать свои вопросы, по мнению граждан, в учреждениях здравоохранения (61,5%), организациях архитектуры и строительства (59,5%), службах жилищно-коммунального хозяйства (49,5%).

По *структурам государственного управления* ситуация выглядит следующим образом: проще всего, по мнению респондентов, решать вопросы в сельских (поселковых) исполкомах (79%). Чуть сложнее – в районных (городских) и областных исполкомах, Минском горисполкоме – в среднем по 73%, в республиканских органах власти – 66,5% *(см. диаграмму 9)*.

Сельчане чаще, чем горожане, отмечают, что им проще урегулировать свои проблемы в подавляющем большинстве названных организаций.

По мнению респондентов, в 2018 году стало несколько сложнее решать вопросы в органах социальной защиты населения (снижение за год на 6,5 п. п.), но проще – в налоговых инспекциях (рост на 7,5 п. п.). Относительно других организаций мнение белорусских граждан практически не изменилось.

Диаграмма 9

На Ваш взгляд, насколько просто решать вопросы в следующих организациях?

*(в % от числа респондентов, **давших конкретную оценку**)*

Анализируя ответы респондентов, можно определить ключевые факторы, влияющие на удовлетворенность граждан взаимодействием с государственными и иными учреждениями. Согласно полученным данным, первостепенное значение для населения при получении услуг в организациях **имеют отсутствие очередей и непродолжительное время нахождения в них**. Эту позицию назвали 55% опрошенных. Важность сокращения числа требуемых документов подчеркнули 43% граждан, стоимость услуг, повышение компетентности сотрудников – в среднем по 35%.

Около трети респондентов (29%) отметили оперативность предоставления документов, каждый четвертый (в среднем по 25%) – соблюдение сроков их выдачи, удобный график работы государственной организации и вежливость сотрудников, каждый пятый (21%) – возможность устной консультации в той же организации, где оказывается услуга. Меньшее значение для граждан имеют **удобные условия ведения приема посетителей,** сокращение количества обращений для получения необходимого документа, электронный формат взаимодействия и территориальная доступность учреждения *(см. диаграмму 10)*.

Для жителей сельской местности более значима вежливость сотрудников (на 8 п. п.). Горожане, в свою очередь, чаще требовательнее относятся к срокам предоставления документов, сокращению количества обращений для достижения желаемого результата, удобным условиям ведения приема (в среднем на 8 п. п.). Также городское население больше обращает внимание на график работы государственного учреждения и возможность получения услуги в электронном виде (в среднем на 6 п. п.).

По сравнению с 2017 годом мнение респондентов принципиально не изменилось.

Диаграмма 10

Что для Вас имеет наибольшее значение при получении какой-либо услуги (документа, справки и т. д.) в государственных и иных организациях?

(в % от числа опрошенных)

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Подводя общие итоги, можно отметить, что спустя несколько лет после принятия Директивы и заметного улучшения ситуации в сфере дебюрократизации оценки граждан стабилизировались.

Вместе с тем мониторинг ИАЦ позволяет обратить внимание на определенные резервы для повышения качества взаимодействия с населением. При посещении государственных организаций основные ожидания респондентов связаны *с экономией своего времени.* На изменение восприятия процессов дебюрократизации могут повлиять снижение количества запрашиваемых у гражданина документов и

стоимости услуг, повышение компетентности сотрудников государственных органов.

Улучшение качества работы госорганов с письменными обращениями население Беларуси связывает в первую очередь с тем, чтобы более пристальное внимание уделялось *содержательной проработке вопросов, рассмотрению их по существу*. Также представляется перспективным увеличение перечня услуг, оказываемых гражданам в службе «одно окно».

Практика электронного обращения в государственные органы пока *не получила широкого распространения* среди белорусов. Жители республики предпочитают взаимодействовать и решать вопросы с местными органами власти посредством личного приема либо телефонной связи. Вместе с тем по мере роста числа пользователей Сети и повышения их интернет-грамотности целесообразно использовать больше интерактивных электронных форм работы с населением. Как показывает опыт многих стран, новый качественный скачок в сфере управления общественной жизнью возможен в том числе благодаря внедрению инновационных методов взаимодействия с гражданами.

МЕДИЙНЫЙ ЛАНДШАФТ БЕЛАРУСИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Влияние СМИ (часто используется английский термин «*mass media of communication*» или «*mass media*») на жизнь современного общества невозможно переоценить, не зря их давно прозвали «четвертой властью». Как отмечал Глава государства, «именно информационные войны стали отличительной чертой XXI столетия. Средства массовой информации превратили в оружие. И, знаете, это оружие мощнее, чем ядерное. Потому что малый заряд в виде какой-то новости мгновенно охватывает всю планету. И по силе убийственного воздействия, не факт, что ядерное оружие мощнее»[22].

В сложившихся условиях государственные белорусские медиа стремятся своевременно, взвешенно и объективно освещать мировые события и новости из жизни страны, постоянно следят за международными тенденциями, успешно адаптируя передовые технологии и методы к условиям национального информационного поля. На современном этапе у каждого жителя страны есть возможность оперативно получать сведения о ситуации в стране и за рубежом в удобной для него форме: на 1 ноября 2018 г. в стране действуют 9 информационных агентств, издаются 746 газет и 860 журналов, транслируются десятки телеканалов, осуществляют вещание 176 радиопрограмм[23]. Широко представлены и веб-сайты, публикующие актуальный новостной и развлекательный контент.

Вместе с тем под влиянием ряда технологических факторов и прежде всего роста популярности сети Интернет на национальном медиаландшафте происходят определенные трансформации. Средства массовой информации становятся более мультимедийными, одновременно сочетая в своих материалах текст, видео и звуковое наполнение. Изменяются формы работы с контентом и каналы его доставки аудитории. Сегодня для этого все чаще используются популярные онлайн-платформы, социальные сети и видеохостинги. Кроме того, в условиях активного развития digital-технологий очевидна тенденция к визуализации информационных сообщений.

Эти и многие другие актуальные тренды вызывают живой интерес к изучению текущего состояния средств массовой информации в Республике Беларусь, сложившейся структуры медиапотребления, влияния технологических изменений на медиапредпочтения граждан.

В связи с этим ИАЦ ежегодно, начиная с 2009 года, проводятся тематические социологические исследования, направленные на изучение

---

[22] Лукашенко о роли СМИ: не факт, что ядерное оружие мощнее http://www.belta.by/president/view/lukashenko-o-roli-smi-ne-fakt-chto-jadernoe-oruzhie-moschnee-297986-2018/.

[23] По данным Министерства информации Республики Беларусь http://mininform.gov.by/activities/statisticheskiy/.

мнения граждан о качестве работы массмедиа. В разделах по СМИ представлены данные, полученные по результатам республиканского поквартирного опроса «Национальные электронные и печатные СМИ в общественном мнении белорусских граждан», проведенного ИАЦ в мае 2018 г. (выборочная совокупность составила 1 650 человек, допустимая ошибка выборки не превышает 3%), а также республиканского телефонного опроса «Мнение населения о работе национальных средств массовой информации», осуществленного в октябре 2018 г. (опрошен 1 001 человек, допустимая ошибка выборки не превышает 3,1%).

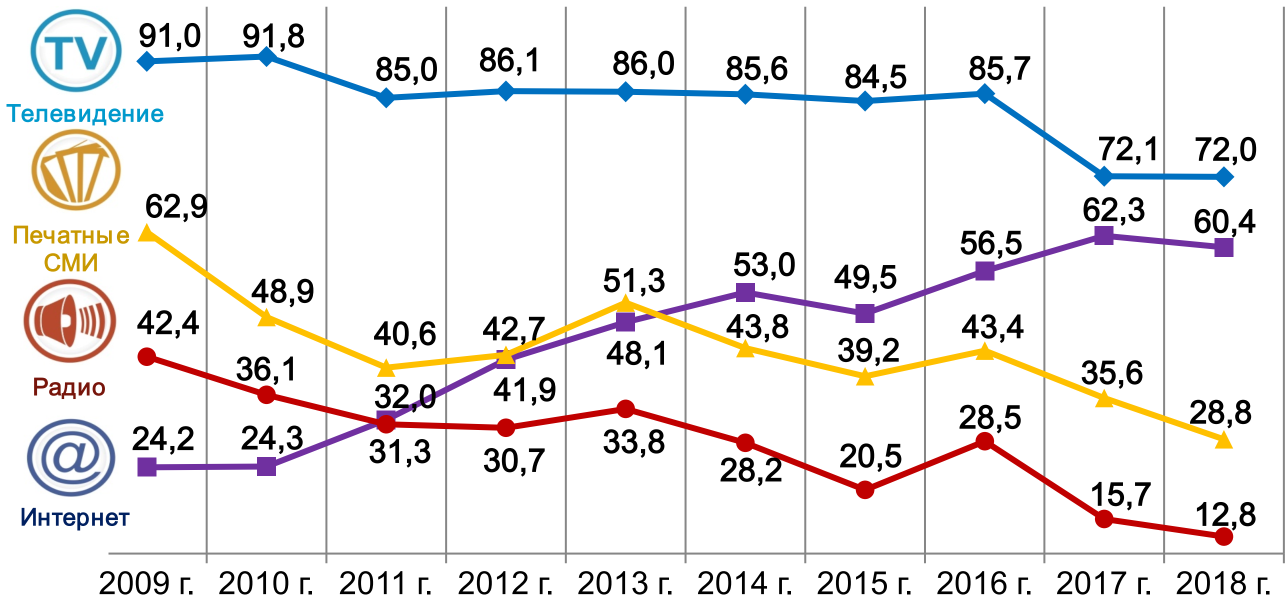
Приоритеты граждан в выборе массмедиа

При определении ключевых характеристик медиапотребления населения первостепенный интерес представляют СМИ, пользующиеся у белорусов наибольшей популярностью. Согласно результатам исследования, основным источником информирования граждан о ситуации в стране и за рубежом является телевидение – так посчитало 72% населения. Несколько уступает ему Интернет с результатом 60,4%. Доля граждан, предпочитающих телевизионные СМИ, стабилизировалась после заметного снижения в 2017 году (на 13,6 процентного пункта). При этом впервые за несколько лет не увеличилось число тех, кто использует Глобальную сеть. В свою очередь, популярность печатных СМИ и радио продолжила падение, начатое в 2016 году (в среднем на 15,2 п. п. за два года) *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Из каких источников Вы обычно получаете необходимую информацию о жизни в Беларуси и за рубежом?

(в % от числа опрошенных)



В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

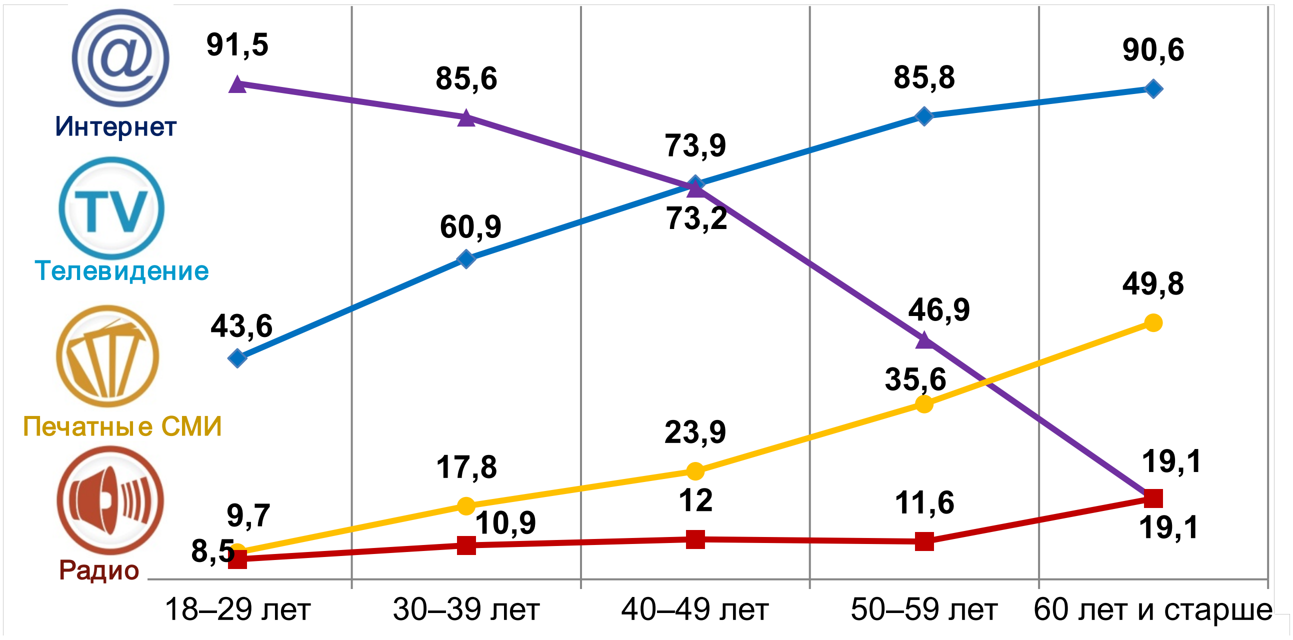
В разрезе социально-демографических характеристик заметны определенные отличия в предпочтениях тех или иных СМИ по возрастному критерию. Так, в 2018 году Интернет как информационный канал был наиболее популярен среди молодежи (91,5%) и респондентов в возрасте 30–39 лет (85,6%), телевидение – у граждан от 50 лет и старше (в среднем по 88,2%). В качестве «переходной» возрастной категории, в равной степени использующей как Глобальную сеть, так и телевидение для получения информации, выступают граждане 40–49 лет. В сравнении с 2017 годом существенных изменений в отношении этой группы не выявлено.

В целом за 2018 год наблюдается снижение популярности прессы среди представителей практически всех возрастов (в среднем на 8,3 п. п.) *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Из каких источников Вы обычно получаете необходимую информацию о жизни в Беларуси и за рубежом?

*(в % от числа опрошенных **по каждой возрастной категории**)*



В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Помимо возрастного критерия, важно отметить, что телевидение более популярно у сельчан (83,7%), чем горожан (68,7%). Кроме того, сельские жители заметно чаще, чем население городов, предпочитают получать информацию наиболее традиционным способом – из печатной прессы (на 18,5 п. п.). К Интернету в качестве основного источника сведений, наоборот, чаще обращаются в городской местности, чем в сельской (64,9% и 44,3% соответственно). В отношении радио существенных отличий, в зависимости от места проживания респондентов, не выявлено.

По гендерному критерию следует отметить, что женщины чаще используют прессу и телевидение в качестве источников информации (в среднем на 7,6 п. п.). Мужчины больше предпочитают обращаться к Интернету (на 6,4 п. п.). По отношению к радийным СМИ разницы в зависимости от пола респондентов не зафиксировано.

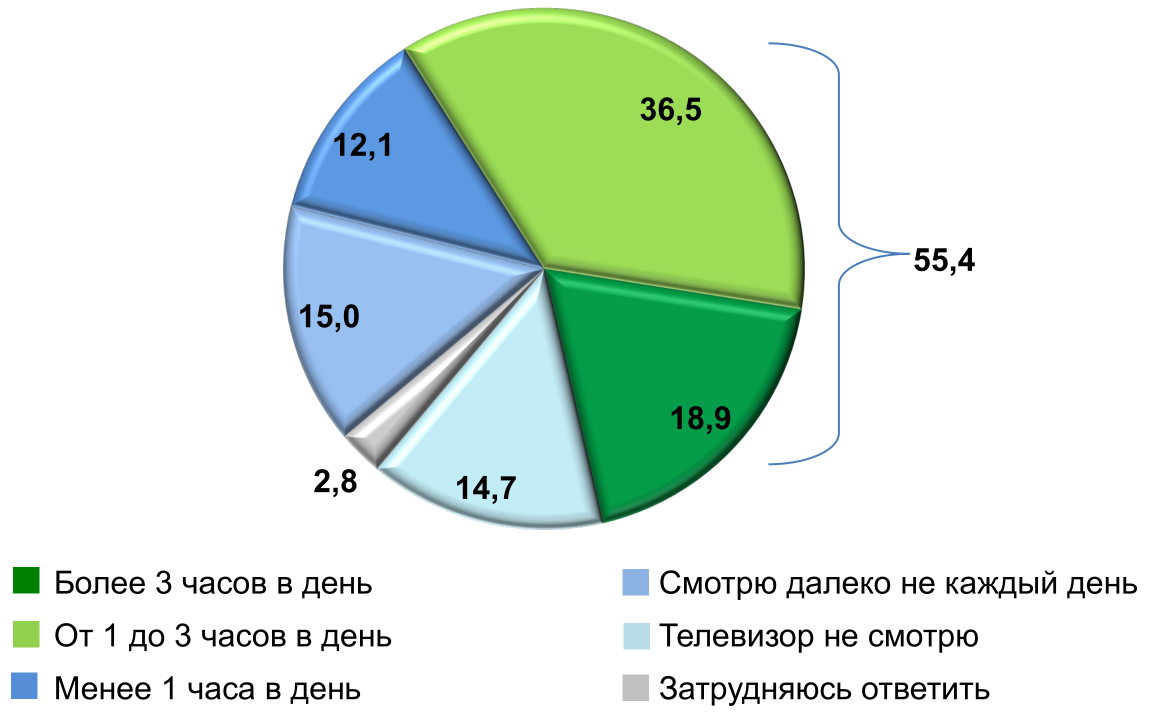
Специфика обращения к телевизионным СМИ и рейтинг популярности телеканалов

Важным индикатором востребованности телевизионных СМИ гражданами является показатель среднего времени обращения к данному медиа. Так, согласно результатам исследования, более половины респондентов (55,4%) смотрят телепрограммы дольше 1 часа в сутки (в 2016 году таких граждан было 69,9%). При этом почти пятая часть опрошенных (18,9%) проводит у экрана телевизора более 3 часов ежедневно, 12,1% – менее часа в день. Смотрит телевизор далеко не каждый день 15% населения, не смотрят в принципе – 14,7% граждан (в 2016 году – 4%) *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

Сколько времени в сутки Вы обычно проводите у экрана телевизора?

(в % от числа опрошенных)



Необходимо указать на постепенное снижение интенсивности обращения белорусской аудитории к телевизионным СМИ: в сравнении с 2016 годом доля активных телезрителей заметно уменьшилась (на 14,5 п. п.).

Чаще всего предпочитают проводить время у телевизора респонденты в возрасте от 60 лет и старше (79,5% просматривают

телепередачи больше часа в день). Наиболее низкий показатель зафиксирован среди молодежи – 29,1%. При этом доля граждан до 30 лет, которые вообще не смотрят телевизор, выросла по сравнению с 2016 годом в три раза и заметно превышает общереспубликанский показатель (на 17,9 п. п.). В соответствии с полом и местом проведения опроса значительных отличий не выявлено.

При определении уровня популярности отдельных телевизионных медиа особый интерес представляют **охватные характеристики** наиболее востребованных телеканалов страны.

Справочно.

Показатель зрительского охвата представляет собой числовое выражение зрительской аудитории, контактировавшей с конкретными медиа один раз и более за определенный промежуток времени (чаще всего за день, неделю, месяц). Расчет и интерпретация абсолютного охвата позволяют ранжировать телеканалы по уровню популярности, а также оценивать положение и динамику сегмента телевизионного вещания в структуре зрительских предпочтений.

Согласно результатам исследования, белорусы просматривают преимущественно национальные телеканалы[24]. Так, в течение месяца перед опросом респонденты чаще всего включали такие каналы, как «ОНТ» (59,8%), «РТР-Беларусь» (51,1%), «Беларусь 1» (50,7%) и «НТВ-Беларусь» (48,9%).

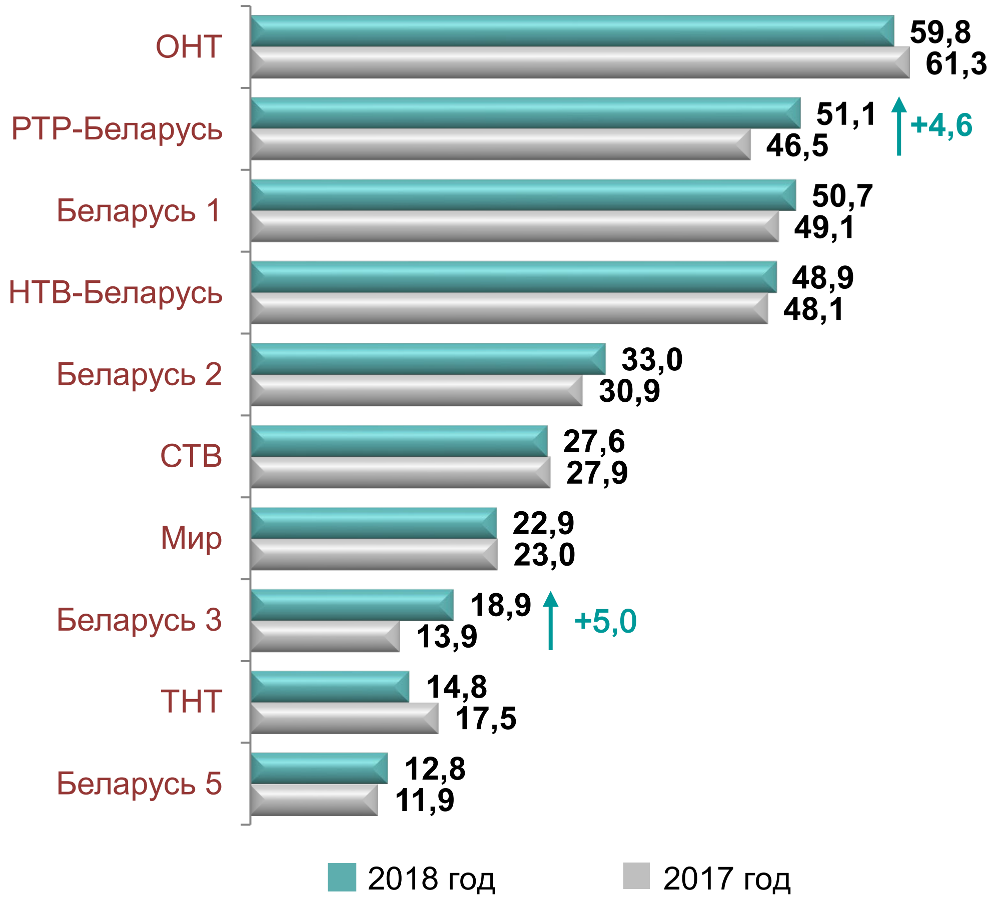
Треть граждан (33%) смотрела «Беларусь 2». К каналу «СТВ» обращались более четверти опрошенных (27,6%), к «Мир» – 22,9%. Практически каждый пятый телезритель (18,9%) просматривал в течение месяца культурно-просветительский телеканал «Беларусь 3». Развлекательный канал «ТНТ» и спортивный «Беларусь 5» за этот же период успели посмотреть в среднем по 13,8% респондентов *(см. диаграмму 4)*.

[24] К национальным относятся телеканалы «Беларусь 1», «Беларусь 2», «Беларусь 3», «ОНТ», «СТВ», «РТР-Беларусь», «НТВ-Беларусь».

Диаграмма 4

Десятка телеканалов, наиболее популярных у белорусских зрителей (смотрели в течение месяца перед опросом)

(в % от числа опрошенных)



В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было назвать несколько вариантов.

В сравнении с 2017 годом следует отметить некоторое усиление позиций национальных телеканалов «Беларусь 3» и «РТР-Беларусь» (в среднем на 4,8 п. п.), а также появление в топ-10 спортивного телеканала «Беларусь 5» (заменившего Euronews).

Помимо количественных характеристик каналов в ходе исследования были определены и качественные показатели деятельности телевизионных СМИ. В частности, замерялась **степень доверия** транслируемому телеконтенту.

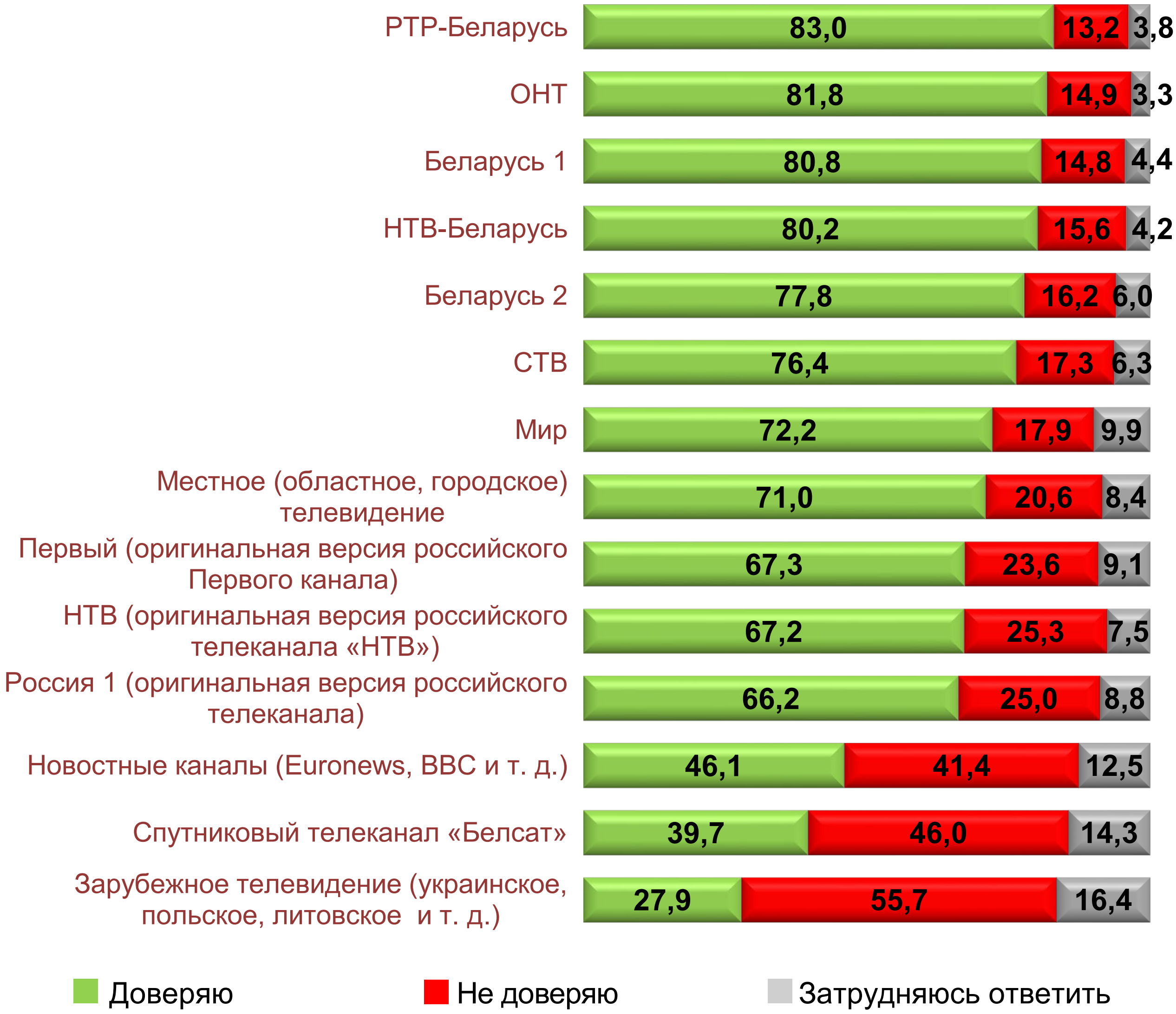
Среди респондентов, хотя бы раз смотревших национальные телеканалы, большинство (от 83% до 76,4%) относится доверительно к представленной в них информации. Выражают доверие новостным каналам (Euronews, BBC и др.) 46,1% зрителей, телеканалу «Белсат» – 39,7%, зарубежному телевидению – 27,9%.

В сравнении с 2017 годом телезрители стали чаще доверять телеканалу «Россия 1» (на 7,5 п. п.), несколько реже – новостным каналам (на 5,3 п. п.) *(см. диаграмму 5).*

Диаграмма 5

В какой мере Вы доверяете следующим телеканалам?

*(в % от числа тех, **кто хотя бы раз смотрел данные телеканалы**)*



Аудитории национальных и зарубежных телеканалов: демографический портрет

В условиях широкого многообразия информационного контента телевизионные СМИ стремятся к формированию собственной устойчивой зрительской аудитории, обладающей определенными характеристиками и предпочтениями. С позиции социологии первостепенный исследовательский интерес представляет сравнение социально-демографических показателей (пола, возраста, образования, места проживания) целевых групп, относящихся к аудитории различных медиа.

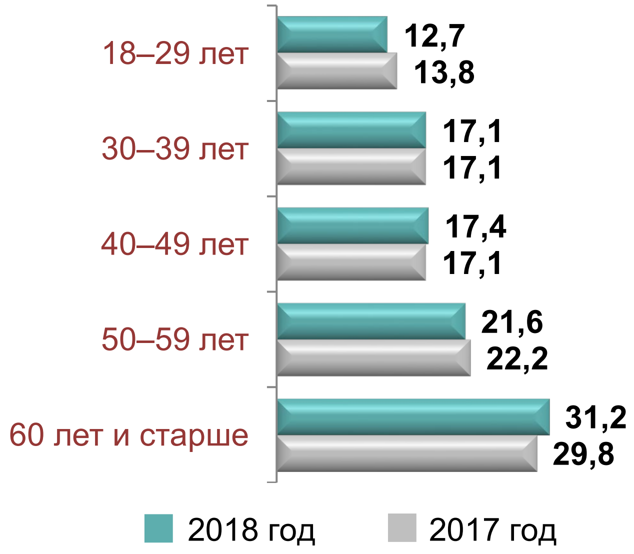
Так, согласно данным мониторинга, наиболее многочисленной группой в телеаудитории основных национальных каналов являются пожилые люди в возрасте от 60 лет и старше, составляющие примерно

треть от общего числа зрителей (31,2%). На втором месте по количеству смотрящих телевидение находятся граждане в возрасте 50–59 лет. Белорусская молодежь традиционно значительно реже представлена в общем числе аудитории ТВ-каналов *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Аудитории национальных телеканалов в разрезе возраста

*(в % от числа опрошенных **зрителей национальных каналов**)*



Кроме того, национальные каналы чаще просматриваются женщинами (58,2%), чем мужчинами (41,8%), а также горожанами, чем жителями сельской местности (74,3% и 25,7% соответственно)[25].

Доминирующей группой в образовательной структуре аудитории национальных телеканалов являются зрители со средним специальным образованием (39,1%). Наименее многочисленна аудитория с неполным средним образованием (2,1%).

Предпочтения аудитории в выборе телепередач

На белорусском телевидении представлено множество программ различных жанров. При этом в первую очередь населением востребованы новости – на это указали 67,8% опрошенных зрителей.

В основном художественные фильмы смотрят 39,4% респондентов, развлекательные передачи и телевизионные сериалы – по 24,8%. Информационно-аналитические, спортивные программы, документальные фильмы предпочтительны в среднем для 19,2% зрителей. Передачи на культурно-образовательную и детскую тематику в приоритете у 13,6% и 11,6% телеаудитории соответственно.

[25] Подобное распределение связано с тем, что в использованной при проведении опроса выборочной совокупности, рассчитанной согласно статистическим данным, доля горожан значительно превышает долю сельчан.

По сравнению с 2017 годом отмечается повышение интереса к новостям и телесериалам (в среднем на 7 п. п.), снижение – к художественным фильмам (на 9,3 п. п.) *(см. диаграмму 7)*.

Диаграмма 7

Программы (передачи) каких жанров (какой направленности) на белорусском телевидении Вам наиболее интересны?

*(в % от числа тех, **кто смотрит телевидение**)*

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

В соответствии с возрастным критерием интерес к новостным программам чаще проявляют граждане от 60 лет и старше – 79,8%, реже – молодежь, а также респонденты в возрасте 30–39 лет (в среднем по 55%). Кроме того, именно граждане пенсионного возраста чаще смотрят художественные фильмы (49,7%), развлекательные шоу (36,6%), информационно-аналитические (28,9%) и культурно-образовательные (21,9%) программы, подтверждая тем самым статус наиболее активной группы аудитории телеканалов.

Художественные фильмы, телесериалы, документалистика и спортивные передачи больше всего просматриваются зрителями старших возрастных групп (50–59, 60 и более лет).

Женская аудитория заметно чаще, чем мужская, выбирает на белорусском телевидении сериалы (на 18,8 п. п.), развлекательные программы (на 15,4 п. п.), а также новости, художественные фильмы, культурно-образовательные и детские передачи (в среднем на 8,1 п. п.).

В соответствии с образовательным критерием наиболее популярный жанр на телевидении – новости чаще всего смотрят зрители с неполным средним образованием (80,5%).

Просматривая **зарубежные телеканалы**, граждане также в первую очередь обращают внимание на новостные программы (38,3%) и художественные фильмы (33,8%).

Предпочитают развлекательные шоу 26,7% аудитории; телесериалы, документальные фильмы, а также информационно-аналитические, культурно-образовательные и спортивные передачи – в среднем по 13,5%. Смотрят детские передачи 6,6% зрителей *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

Программы (передачи) каких жанров (какой направленности) на зарубежном телевидении Вам наиболее интересны?

*(в % от числа тех, **кто смотрит телевидение**)*

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

На зарубежном телевидении, как и на отечественном, за прошедший год фиксируется некоторый рост интереса к новостям (на 7 п. п.). Кроме того, белорусы стали чаще уделять внимание телевизионным сериалам (на 5,1 п. п.).

На зарубежных каналах новости одинаково популярны как среди зрителей в возрасте от 60 лет, так и 40–49 лет (в среднем по 46,5%). Развлекательные шоу, телевизионные сериалы и документальные фильмы заметно чаще предпочитаемы молодой публикой до 30 лет (41,5%, 28% и 24% соответственно).

Спортивные программы, снятые за рубежом, существенно более популярны среди мужчин, чем среди женщин (на 15,3 п. п.). Кроме того, мужчины чаще смотрят на иностранных каналах новостные выпуски (на 9,8 п. п.), а также документальные фильмы и информационно-аналитические передачи (в среднем на 5,7 п. п.). Женщинам свойственно уделять больше внимания развлекательному и культурно-образовательному контенту (в среднем на 8,9 п. п.), а также детским передачам (на 5 п. п.).

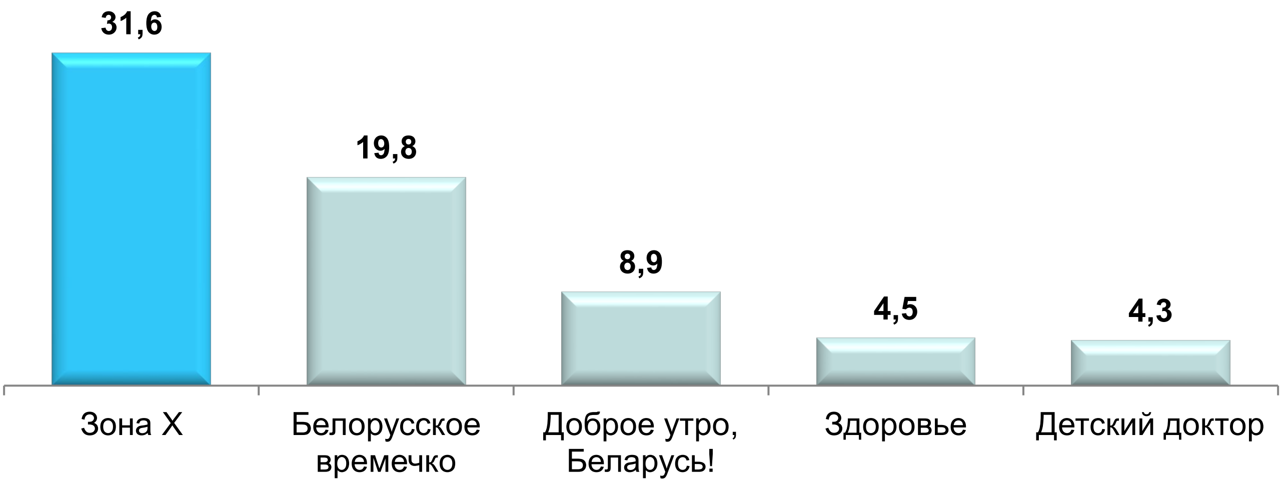
Чтобы более детально изучить телевизионные предпочтения населения, респондентам задавался вопрос относительно того, какие программы они просматривают чаще всего. В соответствии с полученными данными были составлены рейтинги телепередач (за исключением художественных фильмов, сериалов, выпусков новостей), популярных среди аудитории телеканалов страны.

Традиционно среди программ телеканала **«Беларусь 1»** респонденты чаще других смотрели передачу «Зона Х», посвященную происшествиям и расследованиям. Программа «Белорусское времечко» уверенно занимает второе место, а третьим по популярности проектом в 2018 году на данном канале стала передача «Доброе утро, Беларусь!» *(см. диаграмму 9)*.

Диаграмма 9

Наиболее популярные программы телеканала «Беларусь 1»

*(в % от числа ответов **по данному телеканалу**)*



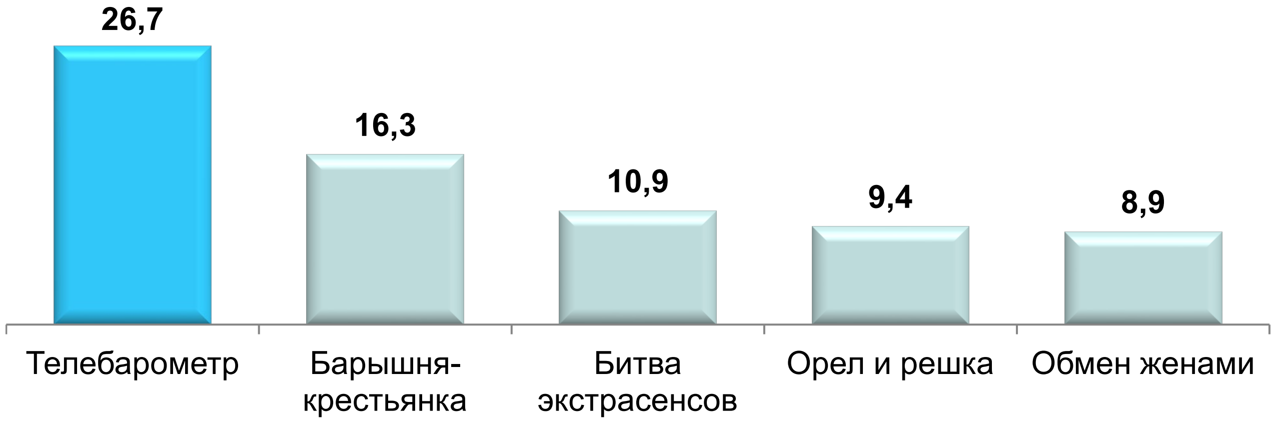
На телеканале **«Беларусь 2»** самой популярной программой является «Телебарометр». Кроме того, свои лидирующие места в топ-5 получили украинское шоу «Барышня-крестьянка», российская передача мистической тематики «Битва экстрасенсов», а также программы «Орел и решка» и «Обмен женами».

Значительно потеряли в популярности передачи «Папа попал» и «Суперлото», покинув пятерку лидеров в 2018 году *(см. диаграмму 10)*.

Диаграмма 10

Наиболее популярные программы телеканала «Беларусь 2»

*(в % от числа ответов **по данному телеканалу)***



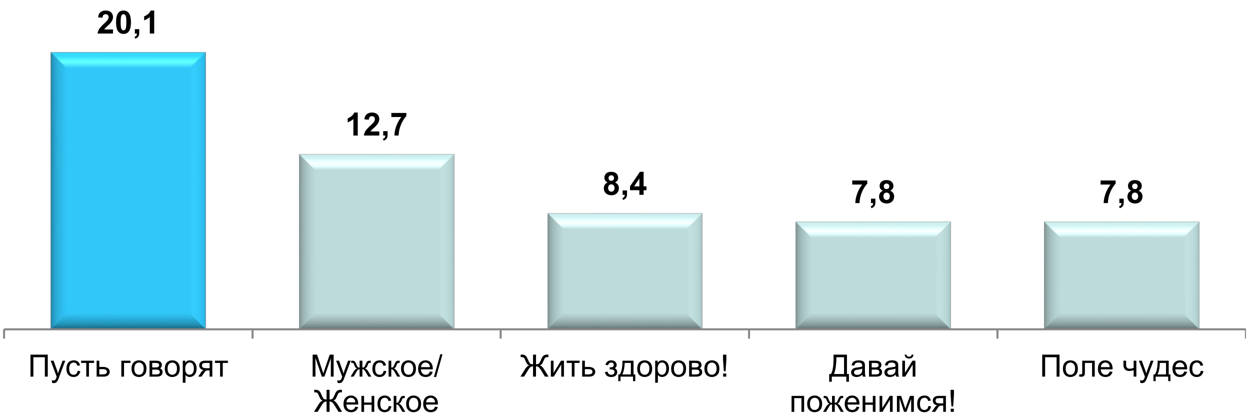
Ток-шоу российского производства «Пусть говорят», по данным опроса, является наиболее популярным среди передач телеканала **«ОНТ»**. Кроме того, в пятерку самых просматриваемых программ вошли шоу «Мужское/Женское», «Жить здорово!», «Давай поженимся!» и «Поле чудес».

По сравнению с 2017 годом из топ-5 выбыли программы «Жди меня» и «Время покажет» *(см. диаграмму 11)*.

Диаграмма 11

Наиболее популярные программы телеканала «ОНТ»

*(в % от числа ответов **по данному телеканалу)***

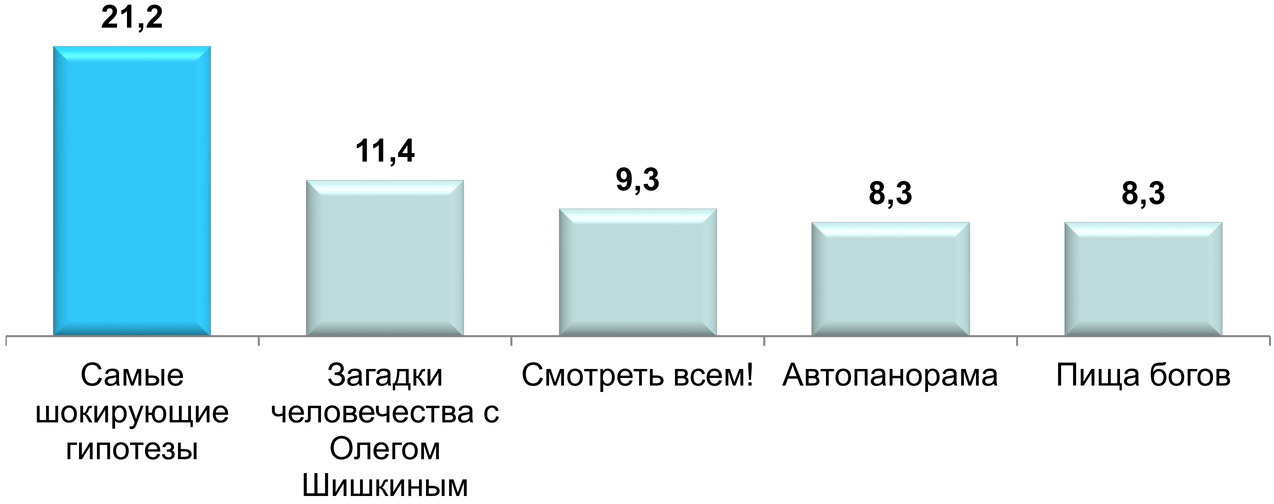


На канале **«СТВ»**, известном наличием в эфире большого количества передач на околонаучную тематику, зрители на первое место поставили программу «Самые шокирующие гипотезы», на второе – «Загадки человечества с Олегом Шишкиным». Среди прочих рейтинговых передач канала следует отметить юмористическое шоу «Смотреть всем!», «Автопанораму» и кулинарную программу «Пища богов» *(см. диаграмму 12)*.

Диаграмма 12

Наиболее популярные программы телеканала «СТВ»

(в % от числа ответов ***по данному телеканалу****)*

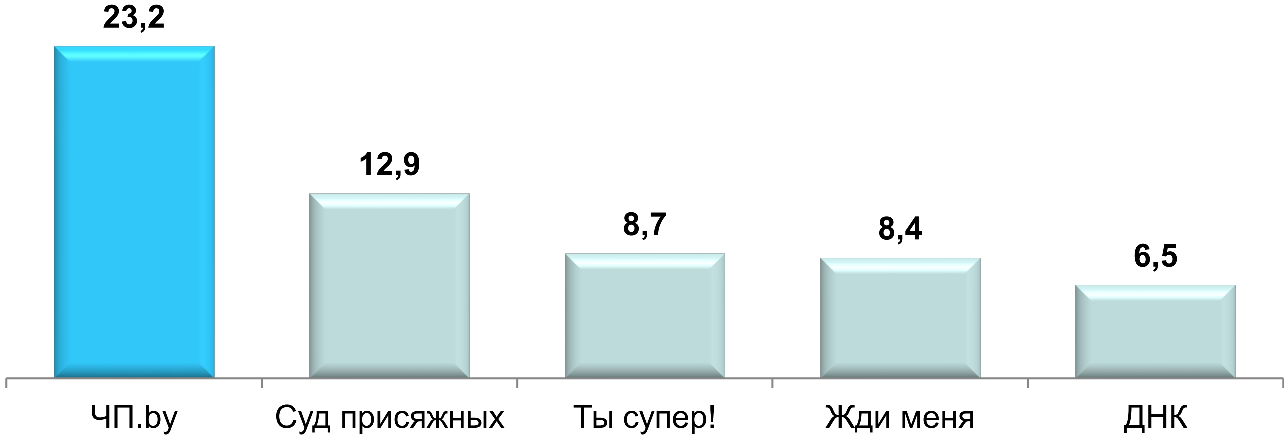


Самой популярной передачей на телеканале **«НТВ-Беларусь»** стал проект «ЧП.by» («Обзор. Чрезвычайное происшествие»), который в 2017 году занимал лишь одиннадцатое место. Кроме того, в рядах наиболее просматриваемых программ уже традиционно находятся «Суд присяжных», а также музыкальное шоу «Ты супер!». Четвертую позицию заняла программа «Жди меня», годом ранее находившаяся в эфире «ОНТ», пятую – шоу «ДНК» *(см. диаграмму 13)*.

Диаграмма 13

Наиболее популярные программы телеканала «НТВ-Беларусь»

(в % от числа ответов ***по данному телеканалу****)*

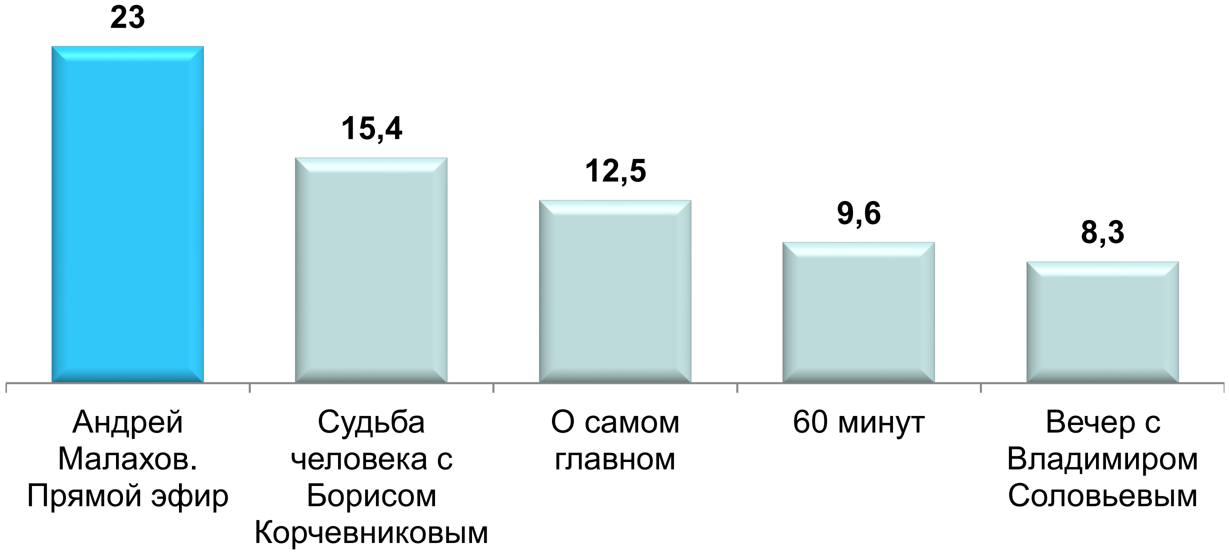


Телеаудитория канала **«РТР-Беларусь»** в основном предпочитала новинку сезона 2018 года – ток-шоу «Андрей Малахов. Прямой эфир». Второй по популярности оказалась программа «Судьба человека с Борисом Корчевниковым», третьей – передача «О самом главном», посвященная теме здоровья. Замкнули пятерку лидеров общественно-политические программы «60 минут» и «Вечер с Владимиром Соловьевым» *(см. диаграмму 14)*.

Диаграмма 14

Наиболее популярные программы телеканала «РТР-Беларусь»

*(в % от числа ответов **по данному телеканалу**)*



Таким образом, согласно результатам исследования, главным средством информирования жителей Беларуси о ситуации в стране и за рубежом, как и в предыдущие годы, является телевидение. Вторую по значимости позицию занимает Интернет. В сравнении с 2017 годом наблюдается стабилизация уровня информационной важности ключевых СМИ: позиции телевидения остались на уровне, достигнутом после снижения в 2017 году, а Глобальная сеть впервые с 2015 года не показала прироста.

Несмотря на это, другие традиционные СМИ (радио, пресса) продолжили терять позиции, испытывая давление со стороны более удобных и оперативных медиа.

Одной из наблюдаемых тенденций является постепенное «старение» зрительской аудитории телевидения, основу которой составляют граждане от 50 лет и старше. Доля молодежи в общем объеме телеаудитории по-прежнему остается невысокой.

Иерархия наиболее популярных телеканалов страны за год осталась практически неизменной. При этом на белорусском телевидении граждане стали проявлять больше интереса к новостным выпускам и телесериалам. Среди популярных проектов по уровню зрительских предпочтений лидирует преимущественно российская телевизионная продукция (ток-шоу, аналитические и развлекательные проекты).

Общественное мнение о печатных СМИ

Индустрия печатной прессы является старейшей среди существующих массмедиа. Современные белорусские печатные СМИ аккумулируют в себе многолетние традиции и передовой издательский опыт, предоставляя своему читателю качественную новостную и развлекательную информацию.

Вместе с тем, некогда став одним из локомотивов прогресса, печатная пресса сегодня сама нередко нуждается в поддержке. Для того чтобы конкурировать с вездесущим Интернетом, популярными социальными сетями и ярким телевидением, издательства вынуждены кардинально менять подходы в своей работе, активнее привлекать внимание и интерес читателей, четко позиционировать свой бренд на рынке, повышать доступность и качество печатной продукции, не теряя при этом собственного лица. Кроме того, в целях укрепления позиций прессы на национальном медиаландшафте в республике были созданы крупные издательские холдинги (например, «СБ. Беларусь сегодня»), многие газеты и журналы перешли на еженедельный, более лаконичный и доступный формат выпуска.

Важно отметить, что, помимо традиционных печатных версий, большинство изданий страны на сегодняшний день представлено в Интернете. При этом онлайн-версии крупных газет зачастую не уступают по показателям оперативности и качества информационного контента специализированным новостным порталам Глобальной сети. В результате по некоторым направлениям наблюдается устойчивая позитивная динамика. В частности, за последние годы в стране фиксируется усиление интереса читателей к журнальному формату.

Все это указывает на то, что в обществе в целом и в читательской среде в частности сохраняется запрос на профессиональный печатный контент, отличающийся глубоким анализом и всесторонней подачей материала, наличием экспертных оценок и мнений.

Таким образом, несмотря на сложности в конкуренции с визуальными медиа, а также постепенную «нишевизацию» прессы, печатные СМИ по-прежнему занимают значимое место в структуре национальной медиасферы. В связи с этим не теряет актуальности изучение состояния печатной индустрии страны через призму общественного мнения.

Популярность прессы среди населения и способы ее получения

При оценке позиций, занимаемых сегментом печатных СМИ, в структуре национальной медиасферы первостепенный интерес представляет общий уровень популярности печатных изданий.

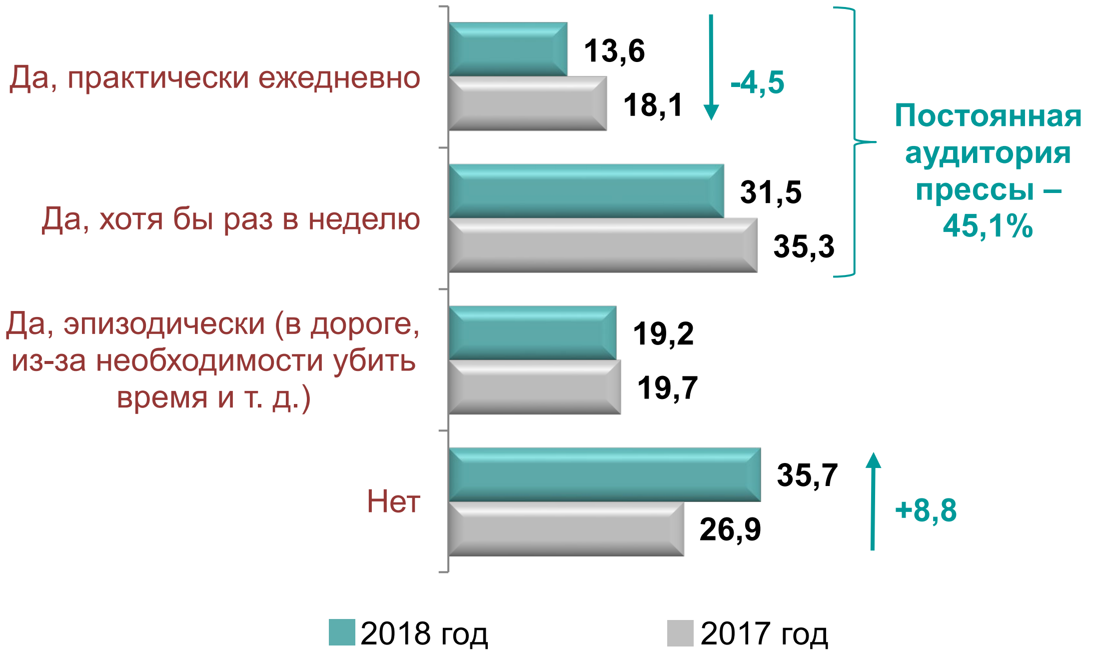
В соответствии с полученными данными к аудитории прессы себя отнесло большинство опрошенных (64,3%). При этом значительная часть белорусов (45,1%) читает газеты хотя бы раз в неделю. В том числе 13,6% граждан обращаются к прессе ежедневно, а 31,5% – еженедельно. Эпизодически листают печатные издания 19,2% респондентов. Более трети населения (35,7%) заявило, что в принципе не читает газет.

Следует отметить тот факт, что с 2017 года заметно выросло число тех граждан, которые вообще не читают газет (на 8,8 процентного пункта), а ежедневная аудитория прессы за прошедший год несколько уменьшилась (на 4,5 п. п.) *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Читаете ли Вы газеты?

(в % от числа опрошенных)



Респонденты в возрасте до 30 лет из всех представленных групп регулярно читают газеты реже всего (18,7%), а более половины из них (58,7%) вообще не обращаются к печатным СМИ. Среди граждан пенсионного возраста регулярную аудиторию прессы составили 59,8%. Не читает газет каждый четвертый опрошенный в возрасте от 60 лет (24,9%).

Традиционно сельские жители чаще, чем городские, относят себя к постоянной аудитории прессы (62,9% и 39,7% соответственно). Что касается распределения по полу, то среди женщин доля граждан, регулярно читающих печатные СМИ, выше, чем среди мужчин (50,3% и 38,9% соответственно).

Подписка – классический и наиболее предпочитаемый участниками опроса способ получения газет (55,4%), приобретение печатных изданий в местах их продажи в розницу занимает второе по популярности место (34%).

Вместе с тем, по данным опроса, граждане все чаще прибегают к использованию веб-сайтов интересующих изданий вместо их бумажных версий – так отметили 18,9% (на 7,5 п. п. больше, чем в 2017 году). Читает газеты на работе или в учебных заведениях 5,5% населения, берут прессу у родственников или в библиотеке в среднем по 3% граждан *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Какой из способов получения газет Вы считаете наиболее предпочтительным для себя?

*(в % от числа тех, **кто читает газеты**)*

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Больше всего сторонников подписки на периодические издания среди населения в возрасте от 60 лет (63,9%), меньше – среди групп в возрасте 18–29 и 30–39 лет (по 47,5%).

Женщины чаще мужчин предпочитают подписку в качестве наиболее оптимального способа получения прессы (59,8% и 48,9% соответственно). Также данный вариант более предпочтителен для сельчан, чем городского населения (81,2% и 45,9%), что может быть связано с недостаточной распространенностью пунктов торговли периодическими изданиями на селе. При этом покупают газеты в розницу заметно чаще горожане (на 25,6 п. п.).

Уровень популярности печатных изданий

В целях определения рейтинга наиболее популярных изданий по уровню охвата читательской аудитории респондентам задавался вопрос *«Какие газеты Вы читали в течение суток (недели, месяца)?»*.

Согласно полученным ответам, топ-3 популярнейших изданий страны по показателю месячного охвата традиционно составляют **«Советская Белоруссия»** (17,3%), **«Комсомольская правда в Белоруссии»** (16,8%) и **«Аргументы и факты в Белоруссии»** (14,6%).

Далее, со значительно более скромными показателями в перечне наиболее востребованных печатных СМИ разместились издания «Друг пенсионера» (5%), «Антенна», «Из рук в руки», «Семь дней», «Рэспубліка», «Знамя юности» (отметили в среднем по 2,6% респондентов). Закрыла топ-10 популярных печатных СМИ газета «Звязда» (2%) *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

Топ-10 газет, наиболее популярных у белорусов (читали в течение месяца перед опросом)*

(в % от числа опрошенных)

**В рейтинге представлены издания, имеющие республиканский масштаб распространения. В данный перечень не включены региональные газеты.*

В сравнении с 2017 годом позиции ведущих изданий страны существенно не изменились. Наблюдается лишь незначительное понижение достигнутого ими ранее уровня читательского охвата.

При рассмотрении уровня суточного охвата тройка лидирующих газет также осталась прежней и их позиции относительно друг друга не изменились.

Социально-демографический портрет аудитории топ-3 популярных печатных изданий

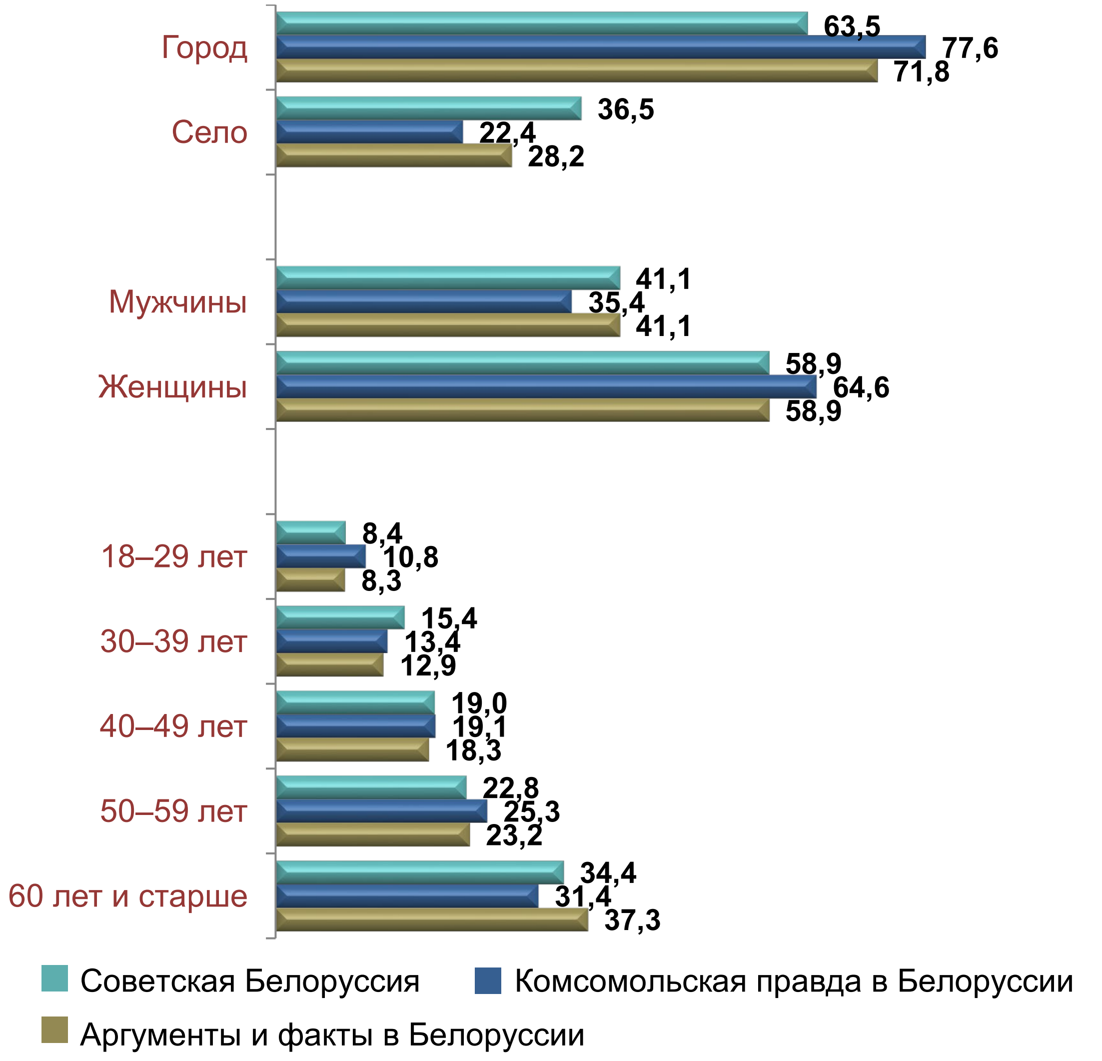
Согласно полученным данным, издание «Советская Белоруссия», как и в 2017 году, больше, чем другие популярные издания, востребована в сельской местности (36,5%), число сельчан среди аудитории газет «Аргументы и факты в Белоруссии» и «Комсомольская правда в Белоруссии» ниже и составляет 28,2% и 22,4% соответственно.

С учетом гендерной принадлежности данные газеты чаще предпочитают представительницы «прекрасного пола», чем мужчины. Прежде всего это касается издания «Комсомольская правда в Белоруссии».

Необходимо отметить явную зависимость объема аудитории печатных СМИ от возраста их читателей. Так, реже всего обращается к популярным газетам молодежь в возрасте до 30 лет (в среднем по 9,2%), заметно чаще – респонденты в возрасте от 60 лет и старше (по 34,4%) *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Аудитория наиболее популярных печатных СМИ
(в зависимости от места жительства и демографических категорий)
(в % от числа респондентов, ***читавших конкретное издание хотя бы раз в течение месяца****)*



Жанровые предпочтения и уровень доверия изданиям

Современный рынок печатных изданий предлагает своим читателям широкий диапазон материалов самой различной направленности. Вместе с тем традиционно в белорусской прессе читателей в первую очередь интересует **новостная информация** (местные новости и международные события отметили в среднем по 50,5%).

Социальные вопросы и криминальные проблемы назвала примерно треть опрошенных (по 32%). Телепрограмма, внутриполитическая ситуация, вопросы экономического развития, реклама и объявления интересны для четверти читателей (в среднем по 24,2%) *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Какие темы в белорусских печатных СМИ Вас более всего интересуют?

*(в % от числа тех, **кто читает газеты**)*

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

По сравнению с 2017 годом аудитория белорусской прессы стала несколько реже обращаться к информации о внутриполитической ситуации, проблемах экономического развития (в среднем на 7,4 п. п.),

рекламе и объявлениям (на 4,2 п. п.) и незначительно чаще – к телепрограмме (на 4,2 п. п.).

Мужчинам и женщинам местные новости интересны в равной степени (по 51,2%), однако о международных событиях чаще читает мужская половина населения, чем женская (54,5% и 46,7% соответственно). Событиями на местах чаще интересуются сельчане (на 7,2 п. п.), происшествиями в мире – горожане (на 8 п. п.).

Доверие к публикуемым материалам – своего рода «лакмусовая бумажка», позволяющая оценить, информация в каких медиа наиболее точно, по мнению белорусов, отражает факты. В ходе опроса респондентам предлагалось указать, каким изданиям они доверяют в большей степени.

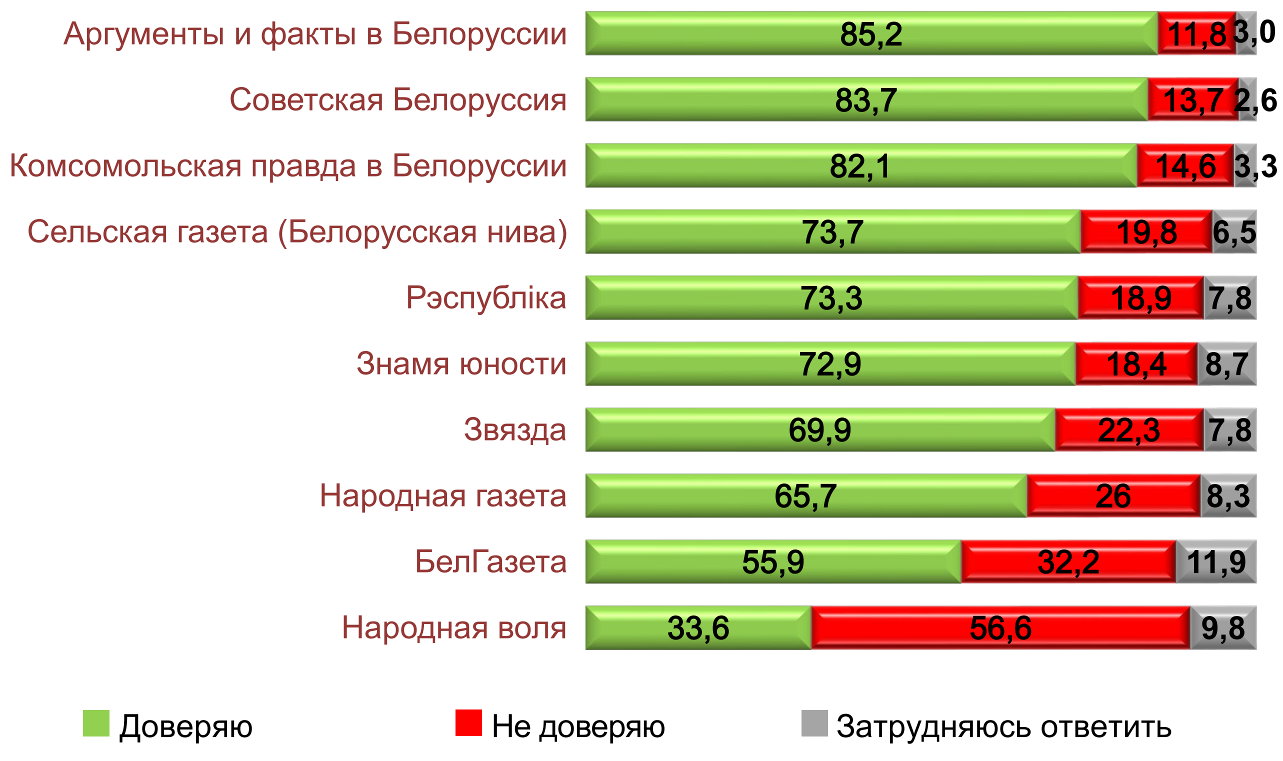
Так, ведущим изданиям страны («Аргументы и факты в Белоруссии», «Советская Белоруссия» и «Комсомольская правда в Белоруссии») доверяют в среднем по 83,7% из числа их читателей. «Сельская газета», «Рэспубліка» и «Знамя юности» пользуются доверием в среднем у 73,3% аудитории.

Критичнее всего респонденты относятся к содержанию газеты «Народная воля» (56,6% негативных и 33,6% позитивных оценок) *(см. диаграмму 6).*

Диаграмма 6

В какой мере Вы доверяете следующим газетам?

*(в % от числа тех, **кто хотя бы раз читал данное издание**)*



По сравнению с 2017 годом читатели несколько чаще говорят о доверии таким СМИ, как «Сельская газета», «БелГазета», «Знамя юности», «Звязда» (в среднем на 6,8 п. п.), заметно реже – газете «Народная воля» (на 10,9 п. п.).

Перспективы развития электронных изданий в оценках граждан

Современные условия бурного развития информационных технологий способствовали широкому распространению онлайн-версий республиканских и региональных печатных изданий. В этой связи актуален вопрос – насколько высока вероятность того, что печатные носители со временем уступят своим электронным аналогам в своеобразной гонке за предпочтения читателей.

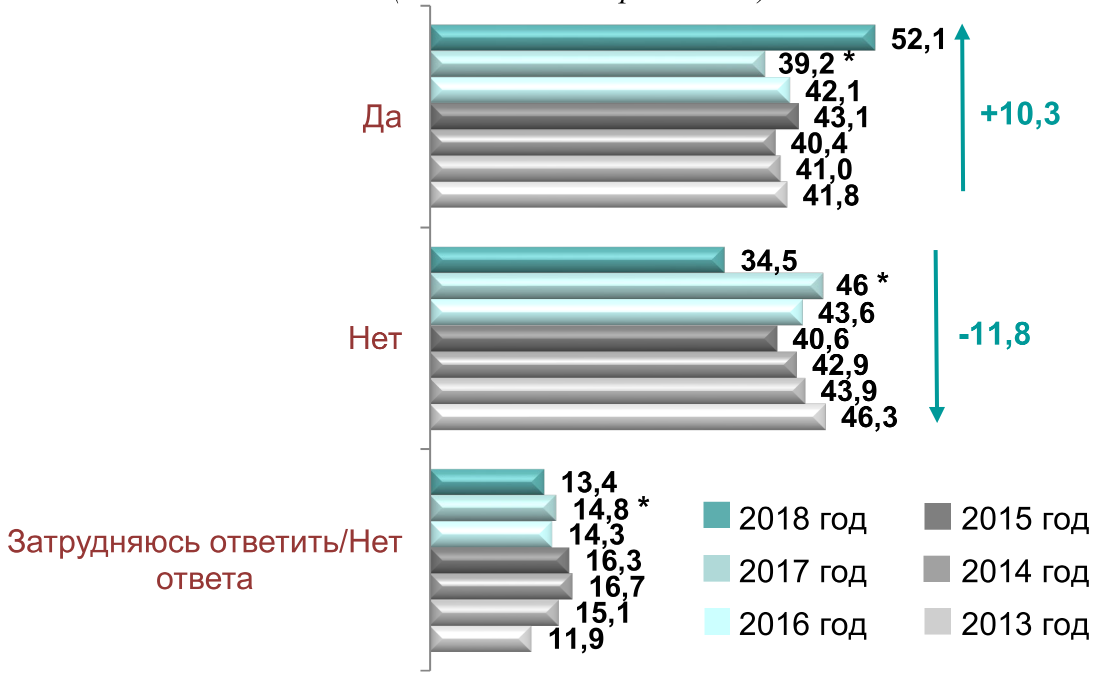
Согласно полученным данным, в 2018 году наблюдаются определенные изменения в оценке перспектив онлайн-изданий. Так, доля уверенных в скором превосходстве интернет-СМИ над прессой составила 52,1%, противоположного мнения придерживаются 34,5% белорусов. Затруднились ответить 13,4% участников опроса *(см. диаграмму 7)*.

В 2017 году доля скептически настроенных граждан была выше заметно (на 11,5 п. п.), а отмечающих возможность замены печатных СМИ электронными – ниже (на 12,9 п. п.).

Диаграмма 7

Как Вы считаете, могут ли интернет-издания со временем стать полной альтернативой печатным СМИ?

(в % от числа опрошенных)



* *В 2017 году данный вопрос задавался только респондентам, относящимся к аудитории печатных СМИ.*

За последние пять лет доля граждан, отмечающих широкие перспективы электронных изданий, существенно выросла (на 10,3 п. п.), а число респондентов, сомневающихся в их конкурентоспособности, заметно снизилось (на 11,8 п. п). Так, впервые за весь период наблюдений число респондентов, уверенных в скором превосходстве онлайн-изданий над печатной прессой, превышает количество тех, кто этого мнения не придерживается.

Таким образом, следует отметить, что, несмотря на прочные позиции основных игроков на рынке печатных изданий, общий интерес жителей страны к прессе постепенно снижается. При этом наиболее существенные изменения коснулись активной аудитории, читающей периодические издания практически ежедневно.

Интернет-версии газет и журналов понемногу набирают популярность. На это указывает рост числа граждан, предпочитающих просматривать материалы в Интернете, а также доли тех, кто уверен в перспективах электронной прессы. Для читающих печатные издания белорусов пресса по-прежнему является в первую очередь средством получения новостей о ситуации в стране и за рубежом.

Среди изданий, имеющих республиканский масштаб распространения, как и ранее, наблюдается четкая сегментация, согласно которой лидирующие позиции по уровню охвата читательской аудитории занимают три печатных издания – «Советская Белоруссия», «Комсомольская правда в Белоруссии» и «Аргументы и факты в Белоруссии».

Сфера радиовещания в оценках граждан

В информационном пространстве Беларуси радийным медиа принадлежит особая роль. История появления радио показывает, что объективно когда-то оно представляло собой настоящий технологический прорыв для развития СМИ. На современном этапе в стране функционирует обширная сеть радиостанций, круглосуточно представляющих своим слушателям самый разнообразный контент: от музыкальных новинок и радиоспектаклей до новостных и информационно-аналитических программ.

Вместе с тем в условиях роста уровня дигитализации[26] современных СМИ перспективы традиционных форматов передачи радиосигнала иногда оцениваются достаточно пессимистично. К примеру, от проводных технологий наша страна уже отказалась. Кроме того, конкуренцию привычным радиостанциям сегодня активно навязывают стриминговые платформы, мобильные музыкальные приложения и социальные сети. Современный радиосегмент уже не ограничивается крупными международными и государственными станциями. На протяжении многих лет в онлайн-среде вещает большое количество частных каналов, удовлетворяющих разнообразные потребности аудитории.

В этой связи радийные СМИ вынуждены искать новые форматы и преимущества, способы удержания слушателя и позиционирования на рынке. Среди главных направлений развития, характерных для отечественной радийной индустрии, следует отметить повышение доли развлекательных и интерактивных передач, применение различных инструментов продвижения, в том числе активной внеэфирной деятельности, расширение доступа к вещанию за счет присутствия в Интернете, использования мобильных платформ и приложений. Подобные изменения призваны усилить позиции радийных медиа, при этом сохранив их традиционные преимущества и уникальные черты.

В целях анализа ситуации на радийном рынке и выявления актуальных трендов развития современной радиоиндустрии ИАЦ ежегодно проводится мониторинговое исследование данной сферы через призму социологии.

Уровень популярности радио среди населения

В условиях широкого выбора источников информирования представляет интерес общий показатель востребованности радийных медиа со стороны граждан. Согласно полученным данным, с той или иной периодичностью **слушает радио треть жителей страны** (34,9%). Доля активной аудитории данного массмедиа (слушают более 1 часа в день) составляет 13,2% населения.

---

[26] Преобразование аналоговых сигналов, данных и т. п. в цифровую форму.

В сравнении с 2017 годом характер обращения граждан к радийным СМИ существенно не изменился *(см. диаграмму 1)*. Однако по сравнению с 2016 годом зафиксировано снижение числа постоянных слушателей на 9,1 процентного пункта.

Диаграмма 1

Сколько времени в среднем Вы слушаете радио?*

(в % от числа опрошенных)

---

* *Включает слушание в общественных местах (в транспорте, магазине и т. д.)*

Больше радиослушателей выявлено среди мужчин, чем женщин (на 6,5 п. п.). В зависимости от типа населенного пункта (город, село) существенной разницы в востребованности радийных СМИ не зафиксировано.

Способы приема радийного сигнала

Для трансляции радиоконтента в Республике Беларусь используются **технологии беспроводного вещания** (FM-диапазон), а также интернет-радио. Учитывая то, что доступ по радиоточке (проводному радио) перестал осуществляться с октября 2016 г., представляет интерес характер изменения приоритетов граждан в выборе технологий приема радио.

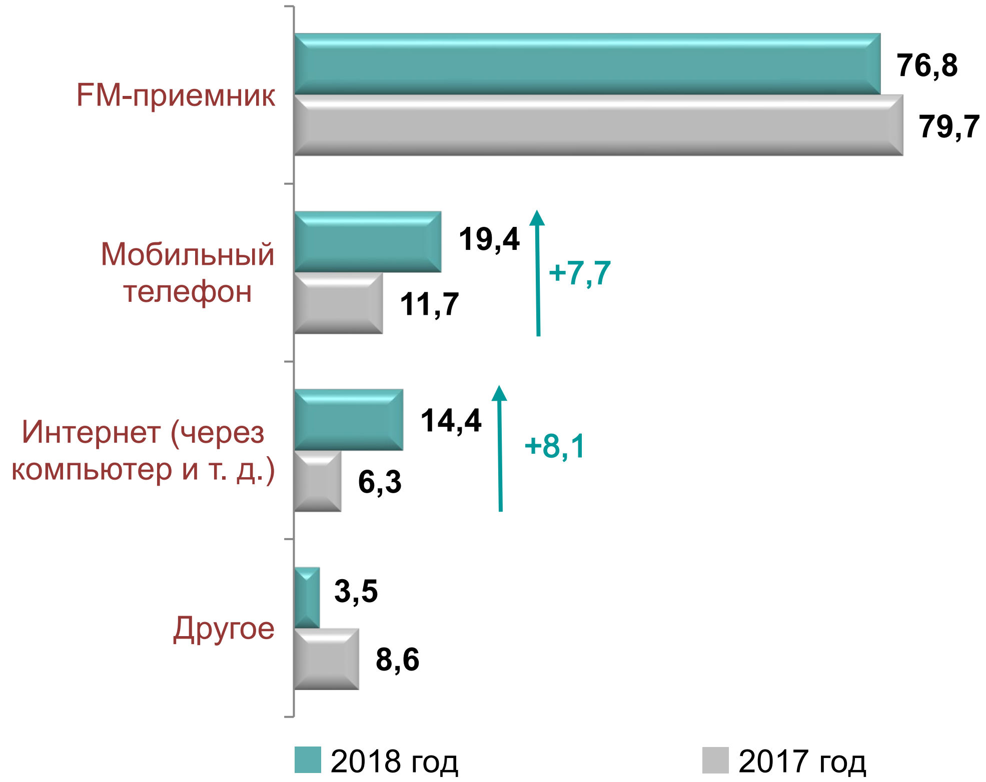
Как и ранее, в 2017 году наиболее популярным устройством для получения радиосигнала является FM-приемник (76,8%). К мобильному телефону прибегали 19,4% респондентов, к Интернету – 14,4%.

Имеющиеся данные демонстрируют постепенное увеличение частоты использования онлайн-ресурсов в целях прослушивания радио (на 8,1 п. п.), а также мобильных телефонов (7,7 п. п.) *(см. диаграмму 2).*

Диаграмма 2

С помощью каких технических средств (устройств) Вы слушаете радио?

*(в % от числа **слушающих радио**)*



В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

В зависимости от возрастного критерия следует отметить, что чем старше возрастная группа, в которую входят опрошенные, тем чаще они предпочитают FM-приемник в качестве средства доступа к радио (молодежь до 30 лет – 65,6%, граждане от 60 лет и старше – 91,7%). Данной технологией больше пользуются мужчины, чем женщины (80,6% и 72,8% соответственно). В зависимости от места проживания респондентов заметной разницы не наблюдается.

Мобильный телефон и Интернет чаще остальных используют граждане в возрасте от 18 до 39 лет (в среднем по 25,7% и 21,2%). С увеличением возраста доля слушателей радио как через мобильный телефон, так и посредством Интернета постепенно снижается. По половому и региональному признаку в отношении данных устройств существенных отличий не зафиксировано.

Для более полного представления специфики обращения белорусской аудитории к данному СМИ необходимо определить, где именно граждане предпочитают его использовать.

Так, около половины радиослушателей включают приемники, находясь дома и в машине (53,5% и 50,3%), на работе – 23,3% опрошенных, за городом (на даче и т. п.) – 13,1%. Почти каждый десятый (8,9%) слушает радиопередачи в общественных местах *(см. диаграмму 3)*.

Диаграмма 3

Где Вы слушаете радио?

*(в % от числа **слушающих радио**)*

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Чаще обращаются к радио в домашних условиях граждане в возрасте от 60 лет и старше (85,5%), женщины, чем мужчины (59,9% и 47,5% соответственно), сельчане, чем горожане (63,5% и 50,8%).

В салоне автомобиля радио в основном включают респонденты в возрастном диапазоне от 30 до 49 лет (в среднем по 64%), на рабочем месте – опрошенные в возрасте 40–49 лет (41,3%).

Уровень популярности радиостанций

Для выявления рейтингов наиболее популярных радиостанций гражданам было предложено указать, какие из транслируемых каналов были прослушаны ими в течение последнего дня, недели, месяца.

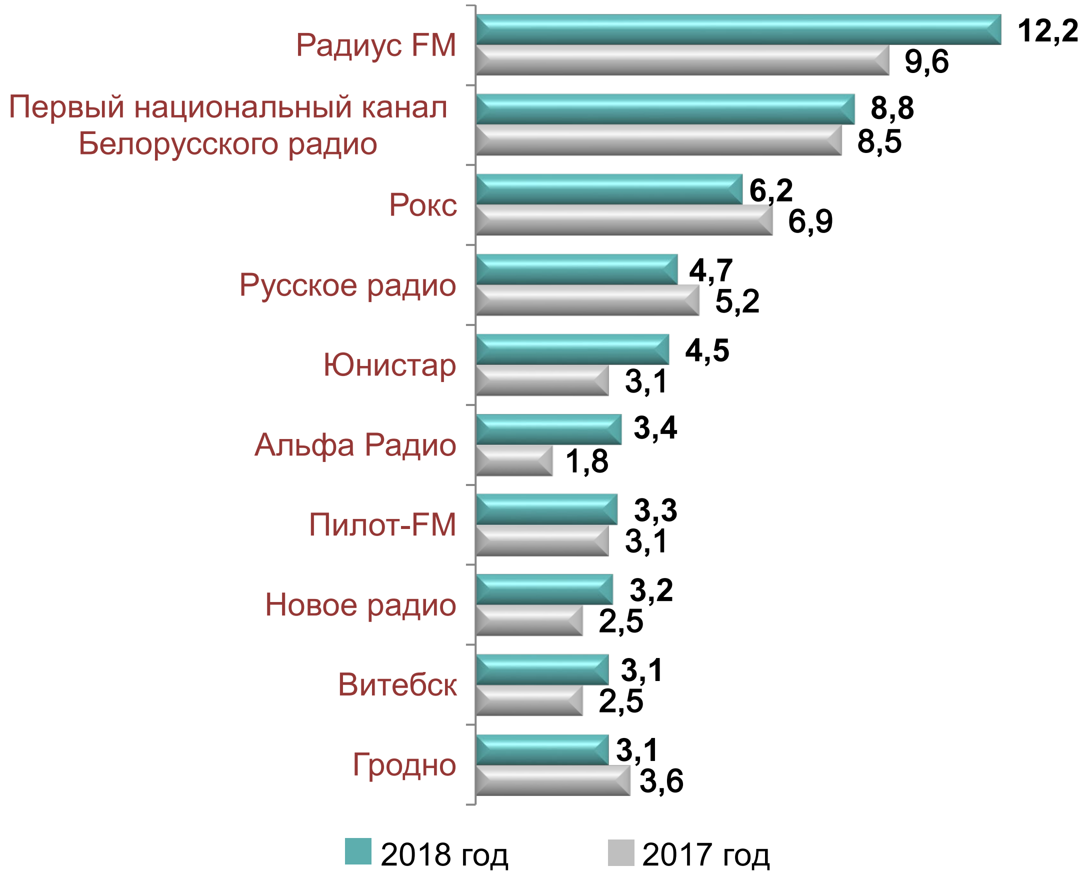
Согласно полученным данным, наиболее **популярными радиостанциями** страны являются государственные медиа «Радиус FM» (12,2%) и «Первый национальный канал Белорусского радио» (8,8%). Также в топ-3 вошла радиостанция «Рокс» (6,2%).

В сравнении с 2017 годом существенных изменений в предпочтениях радиослушателей не зафиксировано *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Десятка наиболее популярных радиостанций (слушали в течение месяца перед опросом)

(в % от числа опрошенных)



Характеристика аудитории десяти наиболее популярных радиостанций страны

В соответствии с результатами социологического исследования основную часть аудитории самых популярных радиостанций составляют граждане в возрасте 30–39 лет и пенсионеры (по 22,6%). Меньше всего среди слушателей данных радиоканалов граждан 40–49 лет (16,5%).

По гендерному критерию существенных различий не выявлено: топ-10 радиостанций в равной степени часто слушают как мужчины, так и женщины (51,4% и 48,6%). Кроме того, доля жителей городов среди аудитории рассматриваемых радиостанций более чем в три раза выше, чем сельчан (77,4% и 22,6% соответственно), что связано с бóльшим количеством опрошенных респондентов в городской местности.

Важно отметить, что мужчины несколько чаще, чем женщины, предпочитают слушать «Радиус FM» (14,6% и 10,1% соответственно), молодежь же в большей степени склонна к прослушиванию «Нового радио» и «Пилот-FM» (7,5% и 6,6% соответственно), при этом Первый национальный канал Белорусского радио юноши и девушки практически не слушают. В свою очередь, данная радиостанция, а также радио «Витебск» более востребованы среди сельчан (12,7% и 7,2% соответственно).

Аудиторию наиболее популярной в стране радиоволны «Радиус FM» составляют 54,7% мужчин и 45,3% женщин. Также в число слушателей данной радиостанции входят преимущественно горожане (75,1%). Среди возрастных категорий в аудитории «Радиус FM» доминируют граждане 18–29 лет (26,4%).

Жанровые предпочтения аудитории радио

Контент, транслируемый в эфире радиостанций, во многом определяет их целевую аудиторию. Соответственно, популярность тех или иных каналов напрямую зависит от того, программы какой направленности превалируют в сетке вещания.

Согласно данным опроса, в радиоэфире население традиционно больше всего интересуют **новостные программы** (50,2%). Предпочитают музыкально-развлекательные шоу (викторины, игры) 44,6% радийной аудитории, просто слушают музыку 40,3%. Информационно-аналитические программы назвал каждый пятый радиослушатель (20,5%), культурно-познавательные передачи – 17,7% респондентов *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Какие программы в радиоэфире Вас больше всего интересуют?

*(в % от числа **слушающих радио**)*

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

В сравнении с 2017 годом граждане стали несколько реже проявлять интерес к музыкально-развлекательным, новостным, культурно-познавательным программам (в среднем на 6,2 п. п.), чаще – к музыке (на 5,3 п. п.).

Новостной радиоконтент несколько чаще востребован жителями села, чем горожанами (54,5% и 49% соответственно), а также больше интересует пенсионеров (66,7%), чем представителей других возрастных категорий. По гендерному критерию различий не было выявлено.

Информация музыкально-развлекательного характера в большей мере востребована аудиторией в возрасте от 30 до 39 лет (55,2%). Также подобные передачи несколько чаще интересуют горожан, чем сельских жителей (на 6,5 п. п.). Информационно-аналитические программы в большей мере востребованы гражданами пенсионного возраста (31,9%). В зависимости от пола респондентов и места их проживания отличий не обнаружено.

Отдают предпочтение культурно-познавательным выпускам чаще респонденты в возрасте от 40 до 59 лет (в среднем по 23,8%). Данные программы в одинаковой степени востребованы как среди мужчин, так и женщин.

Не придают большого значения жанру прослушиваемых радиопередач и предпочитают в радиоэфире просто музыку в основном молодые респонденты 18–29 лет (56,7%).

Поскольку новостная информация на волнах белорусского радио является приоритетной, следует рассмотреть, каким именно станциям жители республики склонны доверять больше.

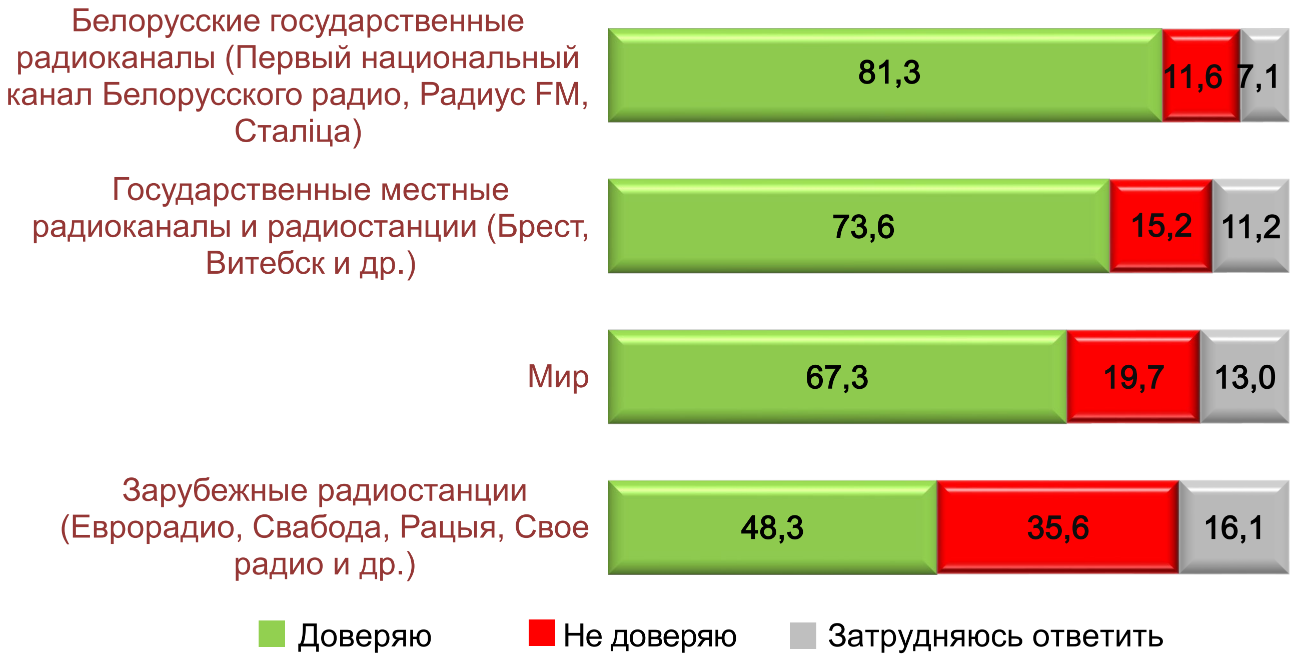
Информационным выпускам республиканских и местных государственных радиоканалов доверяет большинство респондентов из числа их аудитории (81,3% и 73,6% соответственно). Радиостанции «Мир» выразили доверие 67,3% слушателей. Население, обращавшееся к зарубежным радиоканалам, оценивает их информационное наполнение более критично – 48,3% положительных и 35,6% отрицательных отзывов *(см. диаграмму 6)*.

За прошедший год наблюдается снижение уровня доверия государственным местным радиоканалам (на 7,1 п. п.). В отношении других станций значительных изменений не зафиксировано.

Диаграмма 6

В какой мере Вы доверяете информационным выпускам следующих радиостанций?

*(в % от числа тех, **кто хотя бы раз слушал данные радиостанции**)*



Белорусские государственные и местные радиоканалы чаще всего пользуются доверием у слушателей в возрасте от 60 лет и старше (91,5% и 85,4% соответственно). К ним чаще проявляют лояльность женщины (87,3% и 77,8%), а также жители сельской местности (91,5% и 86,8%).

Таким образом, можно констатировать, что в сегменте радийных СМИ за год (с 2017 года) не произошло кардинальных изменений. Вместе с тем в сравнении в 2016 годом стала заметна тенденция снижения доли активных радиослушателей.

Среди технических средств прослушивания радиоконтента все большую популярность приобретают смартфоны и компьютеры (онлайн-радио). Наиболее отчетливо данный тренд прослеживается среди белорусской молодежи. При этом традиционный радиоприемник по-прежнему является наиболее распространенным устройством приема радиосигнала.

Лидирующие позиции в рейтинге популярных радиостанций принадлежат государственным медиа «Радиус FM» и «Первый национальный канал Белорусского радио». За рассматриваемый период их позиции существенно не изменились.

При этом в структуре жанровых предпочтений аудитории за год наметились определенные тенденции: слушатели стали меньше интересоваться тематическими программами (новостными, музыкально-развлекательными, культурно-познавательными) и чаще предпочитать в эфире прослушивание музыки.

СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОЙ БЕЛОРУССКОЙ МОЛОДЕЖИ ПОКОЛЕНИЯ «Y»

На начало 2018 года белорусская молодежь составляла примерно пятую часть жителей нашей республики. Как известно, традиционным критерием выделения молодого поколения в качестве отдельной социально-демографической группы населения является возраст. Для Республики Беларусь – в диапазоне от 14 лет до 31 года.

Однако все чаще в различного рода публикациях можно встретить дополнение количественного (возрастного) показателя молодежи качественными характеристиками. В отношении современных молодых людей используются такие определения, как поколение «миллениалов», «Y», «некст», «сетевое» поколение, «эхо-бумеры» и др. И каждое из них наделяет юношей и девушек теми или иными отличительными чертами. Безусловно, необходим более детальный анализ стратификации данной социально-демографической группы населения.

Пристальное внимание к молодежи неслучайно, поскольку ее роль в жизни белорусского общества и государства объективно велика. Ценностные ориентиры и поведенческие установки молодых людей определяют, каким станет экономическое, политическое, социокультурное, демографическое будущее страны, насколько талант и целеустремленность представителей данной группы населения будут направлены на благо общества. В целях активного вовлечения молодежи во все сферы жизнедеятельности общества в Республике Беларусь проводится системная работа по реализации молодежной политики.

Сегодня государство всесторонне поддерживает юношей и девушек по целому ряду направлений. Так, финансируется организация временной трудовой занятости учащейся молодежи[27], проводятся мероприятия по обучению основам финансовой грамотности[28], созданы специальные фонды Главы государства по поддержке одаренных учащихся и студентов, а также талантливой молодежи[29], разработаны меры по стимулированию труда и материальной помощи молодым специалистам[30], осуществляется содействие молодежным общественным инициативам и т. д.[31]

---

[27] Временная трудовая занятость молодежи, обучающейся в учреждениях образования, в свободное от учебы время/ https://minsk.gov.by/ru/org/5753/attach/de8d002/.

[28] Неделя финансовой грамотности стартовала в Беларуси/ http://www.belta.by/society/view/nedelja-finansovoj-gramotnosti-startovala-v-belarusi-293600-2018/.

[29] Специальные фонды Президента Республики Беларусь/ http://president.gov.by/ru/programms_fonds_ru/.

[30] Особенности регулирования труда молодежи, в том числе молодых специалистов/ http://mintrud.gov.by/ru/conference_ru/view/osobennostiregulirovanija-truda-molodezhi-v-tom-chisle-molodyx-spetsialistovnbsp_353/page/3.

[31] Закон Республики Беларусь от 7 декабря 2009 года «Об основах государственной молодежной политики».

Мнение молодежи требует постоянного и всестороннего изучения через призму социологии. Это вызвано как мобильностью, активностью, восприимчивостью данной социальной группы ко всему новому, так и необходимостью понимания эффективности проводимой в стране молодежной политики. Кроме того, навешивание ярлыков на молодежь в рамках теории поколений (культ индивидуальности, инфантильность, незначимость карьерного роста и т. д.) неизбежно ставит вопрос, насколько такие характеристики свойственны современной белорусской молодежи.

Среди отечественных исследовательских структур ИАЦ – одна из немногих организаций, которая на постоянной основе проводит республиканский социологический мониторинг настроений в молодежной среде. Данный материал подготовлен по результатам очередного этапа исследования «Молодежь Беларуси: проблемы и настроения», реализованного во II квартале 2018 г. Всего методом личного интервью по месту жительства было опрошено 1 490 респондентов в возрасте 18–29 лет во всех областных центрах страны и г.Минске, ряде районных городов и сельских населенных пунктов. Статистическая погрешность не превышает 3%.

Социальное самочувствие молодежи

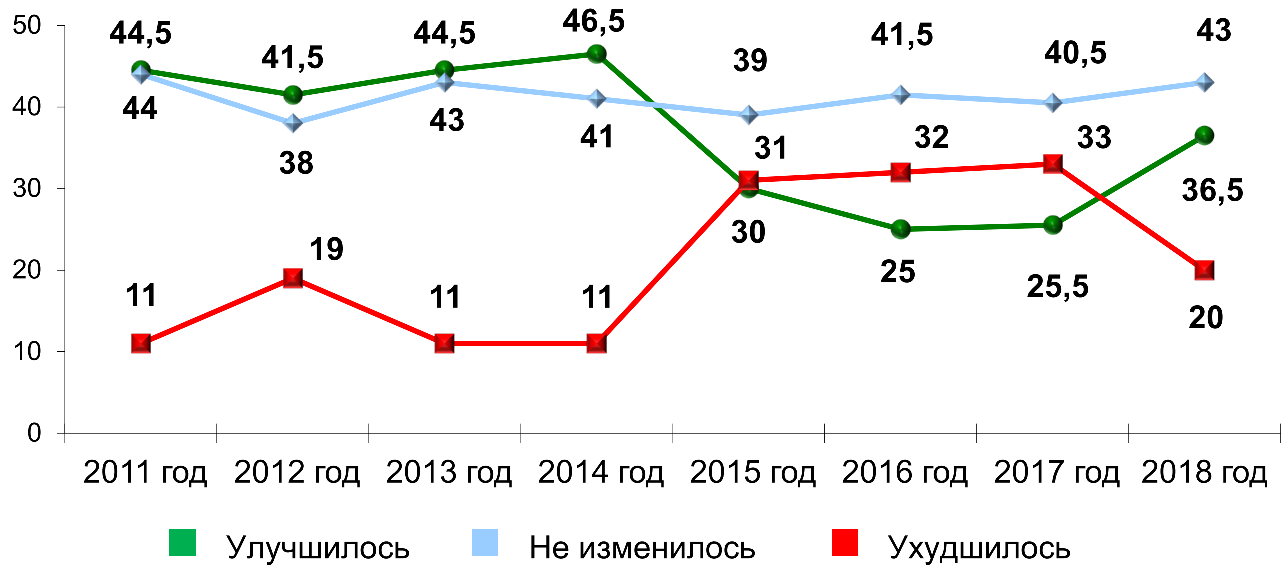
Для анализа социального самочувствия прежде всего используются показатели уровня жизни и социального самоощущения (материальное положение, удовлетворенность своей жизнью, ожидания от нее). Согласно полученным результатам, подавляющее большинство молодых людей (80%) в той или иной мере **устраивает** их **жизнь**. Недоволен существующим положением вещей каждый пятый (19%). В 2017 году таковых было 77% и 22% соответственно.

Говоря о своем **материальном положении**, доминантная доля юношей и девушек (43%) отметили, что за последний год ситуация не изменилась. На улучшение в достатке указали более трети респондентов (36,5%), на ухудшение – каждый пятый (20%). Впервые за последние четыре года число тех, кто фиксирует рост своего благосостояния, превышает количество тех, кто отмечает его падение *(см. диаграмму 1)*.

Диаграмма 1

Как изменилось Ваше материальное положение за последний год?

(в % от числа опрошенных)



В диаграмме сумма ответов составляет менее 100%, поскольку не показана доля затруднившихся или неответивших респондентов.

Прогнозы молодежи на ближайшую жизненную перспективу преимущественно оптимистичные. Так, более половины (53%) высказали мнение, что **в течение ближайшего года их жизнь улучшится**. Более трети (37%) считают, что ничего не изменится. Проявляют пессимизм лишь 6% респондентов.

В сравнении с 2017 годом увеличилась доля оптимистично настроенных участников опроса (на 6 процентных пунктов).

Оценка молодежью социально-экономической и политической обстановки в стране

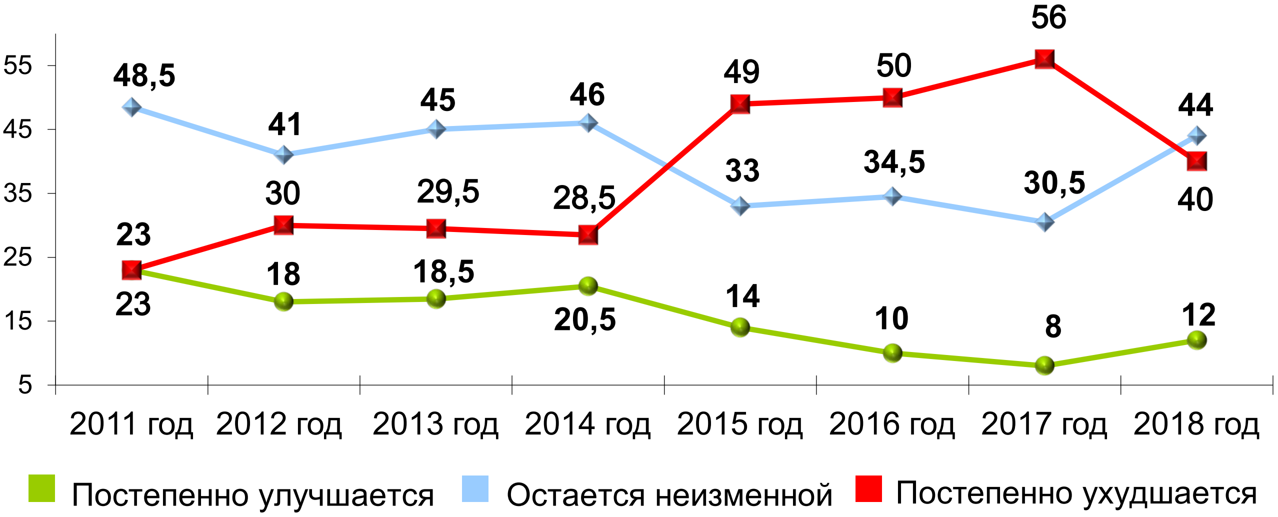
Комплексное изучение молодежи неизбежно подразумевает анализ восприятия данной группой населения состояния дел в социально-экономической, политической сферах Беларуси. На момент опроса 44% респондентов отметили неизменность **социально-экономической обстановки**. Практически столько же молодых людей (40%) полагает, что в стране ситуация постепенно ухудшается. Указывают на ее улучшение 12% юношей и девушек.

За год доля критических оценок социально-экономического положения существенно сократилась (на 16 п. п.). Увеличилась численность тех, кто считает его стабильным (на 13,5 п. п.) *(см. диаграмму 2)*.

Диаграмма 2

Как, на Ваш взгляд, меняется социально-экономическая ситуация в Беларуси?

(в % от числа опрошенных)



В диаграмме сумма ответов составляет менее 100%, поскольку не показана доля затруднившихся или неответивших респондентов.

На момент проведения исследования **политическую обстановку** в стране большинство молодежи (63%) называло спокойной. Считают ее напряженной 30% респондентов, критической, взрывоопасной – 3,5%. Данные величины в целом соответствуют значениям за 2016 год.

Как показывает мировая история, молодежь традиционно характеризуется бóльшим максимализмом взглядов и значительной подверженностью чужому влиянию, в том числе деструктивному. Анализ ответов белорусских юношей и девушек на вопрос о наличии **проблем, вызывающих желание публично выразить свое недовольство,** позволил установить, что половина опрошенных (51,5%) не сталкивалась с таковыми на момент опроса. Более трети молодых людей (36,5%) встречаются с провоцирующими факторами редко, каждый десятый (10%) – часто.

В случае недовольства обстановкой в стране готовы принять **участие в акциях протеста** лишь 3,5% опрошенных. Согласно результатам исследования, доминантное большинство респондентов (44,5%) предпочитает выражать свое несогласие в кругу родственников, друзей и коллег. Значительно меньше юношей и девушек выбрали такие позиции, как игнорирование выборов, смена страны проживания, подписание коллективного обращения, комментирование новостей в Интернете (в среднем по 13,5%). Другие способы проявления гражданской позиции отметили 4% и менее молодых людей. Никак не станут выражать протест 17% участников опроса *(см. диаграмму 3)*.

В сравнении с 2017 годом существенных изменений в ответах респондентов по данному вопросу не зафиксировано.

Диаграмма 3

Если у Вас вызывает недовольство обстановка в стране, то как Вы его выразите?

(в % от числа опрошенных)

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Говоря о митингах как о форме защиты собственных интересов, большинство опрошенной белорусской молодежи (66%) **не видит смысла в них участвовать**. Противоположной точки зрения придерживаются менее трети респондентов (30,5%). При этом признание данного факта не свидетельствует о наличии явных установок на активные протестные действия.

Мотивация и ориентиры молодежи в сфере труда и занятости

Повышенное внимание к изучению вопросов занятости молодого поколения, его интересам и потребностям в данной сфере во многом продиктовано тем, что именно молодые люди формируют кадровый

потенциал страны. Признавая существенную роль молодежи в сфере занятости, одно из направлений работы государства – оказание содействия юношам и девушкам в трудоустройстве, создании благоприятных условий труда.

Согласно результатам проведенного опроса, доминантная доля молодых людей (38%) работает по специальности, полученной в учреждениях высшего, среднего специального и профессионально-технического образования. При этом 28,5% не трудятся в соответствии с полученной квалификацией. Непродолжительное время после окончания учреждения образования работали по специальности 11% юношей и девушек. Пятая часть (20%) на момент опроса находилась в процессе обучения.

Как правило, подавляющее большинство юношей и девушек трудятся на контрактной основе (80%). В карьерном плане 53% участников опроса видят себя профессионалами своего дела, но не руководителями, 25,5% – начальниками подразделений в организации, 17% – руководителями организаций (и выше).

Каждый молодой человек сталкивается с ситуацией выбора своего профессионального будущего, которое во многом определит его статус в обществе, финансовую стабильность и внутреннюю удовлетворенность. Немалую роль при таком выборе играет престиж профессии, отражающий ее значимость в общественном сознании. По мнению молодежи, сегодня к числу престижных прежде всего относятся профессии программиста, IT-специалиста – отметил каждый второй респондент (51%). Пятая часть (19%) назвала врача, фармацевта, по 15% – военного, сотрудника МВД, МЧС, юриста. В среднем по 11% опрошенных считают привлекательной работу бизнесменов (предпринимателей) и строителей. Другие профессии указали 10% и менее участников опроса.

Безусловно, при выборе профессии существенным условием считается ее престиж. Однако сам по себе он не является ключевым критерием и не гарантирует удовлетворенность избранной профессией. Большее значение здесь имеет соответствие трудовой деятельности внутренним стремлениям и увлечениям молодого человека. Частичное соответствие сегодняшней работы желаниям и интересам отметили 53% юношей и девушек. В полной мере доволен тем, что имеет в настоящий момент, каждый четвертый опрошенный (26%), недоволен – каждый пятый (20%).

Наиболее важными параметрами работы, по мнению респондентов, являются высокая оплата (69%), комфортные условия и режим трудовой деятельности (46%), а также возможность построения карьеры (31,5%) *(см. диаграмму 4)*.

Диаграмма 4

Что для Вас наиболее важно в Вашей работе (будущей работе)?

(в % от числа опрошенных)

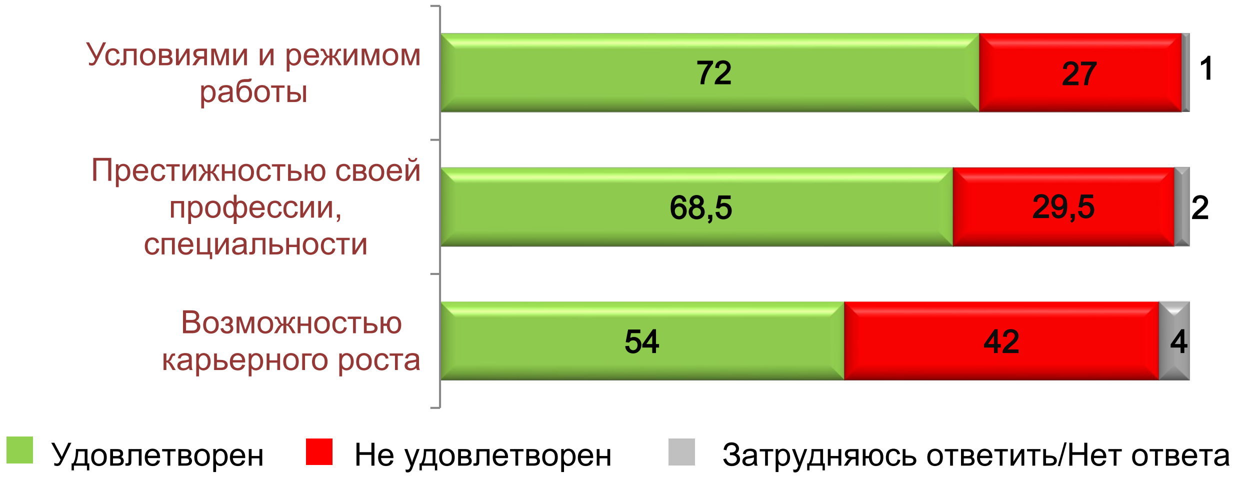
В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Занятая молодежь вполне **удовлетворена** условиями и режимом работы, а также уровнем престижности своей профессии (отметили в среднем по 70%). Более половины юношей и девушек (54%) довольны возможностью карьерного роста на текущем месте работы *(см. диаграмму 5)*.

Диаграмма 5

Насколько Вы удовлетворены:

*(в % от числа **работающей молодежи**)*



Выбор молодежи между **стабильностью заработка и сроками его получения** неочевиден: 51% молодых людей предпочитают хороший доход сейчас, пусть даже с риском неудач в будущем, 45% – небольшой, но постоянный заработок и уверенность в завтрашнем дне.

Согласно полученным данным, доминантное большинство юношей и девушек рассматривают предпринимательскую деятельность как наиболее привлекательный вариант заработка. Так, при удачной возможности предпочли бы **открыть свое дело** 36,5% опрошенных. Практически каждый пятый (17,5%) ориентирован на работу в частных организациях, в среднем

по 13% респондентов – в государственных организациях и органах государственного управления *(см. диаграмму 6)*.

Диаграмма 6

Если бы была возможность выбора, Вы предпочли бы:

(в % от числа опрошенных)

В диаграмме сумма ответов составляет менее 100%, поскольку не показана доля затруднившихся или неответивших, а также предпочитающих не работать респондентов.

Ценностные ориентиры молодежи

Жизненные предпочтения и ценностные ориентации играют важную роль при выборе молодыми людьми направления раскрытия своего внутреннего потенциала. Проведенное исследование позволило проранжировать по степени значимости **жизненные установки** белорусской молодежи. Так, юноши и девушки прежде всего ориентируются на **создание счастливой семьи, сохранение и укрепление здоровья** (по 61%).

Кроме того, в первую пятерку жизненных целей вошли рождение и воспитание детей (48%), достижение делового успеха, карьера (38,5%) и профессиональная самореализация (32,5%). В среднем для 23% юношей и девушек важным является быть хорошим сыном или дочерью, а также возможность организовать свое дело. Стать богатым человеком хотели бы 17,5% опрошенных.

Только каждый десятый (в среднем по 11%) в качестве жизненной цели выбирает миграцию за границу и умение «делать» деньги *(см. диаграмму 7)*.

В сравнении с 2017 годом для белорусской молодежи несколько менее значимыми стали жизненные установки на создание счастливой семьи (на 5,5 п. п.).

Диаграмма 7

Какие из перечисленных позиций Вы выбираете в качестве жизненной цели?

(в % от числа опрошенных)

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Основными **показателями высокого социального статуса для молодого человека** юноши и девушки считают хорошо оплачиваемую работу, собственное жилье (в среднем по 63%), а также наличие семьи (52,5%). Треть (34%) указывает на ведение собственного бизнеса, каждый пятый (в среднем по 20%) – на обладание своим автомобилем и престижное образование, полученное в Беларуси *(см. диаграмму 8)*.

Диаграмма 8

Что для Вас является показателем высокого социального статуса для молодого человека?

(в % от числа опрошенных)

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Принимаемые государством меры по поддержке молодых граждан находят отклик в их ответах на вопрос *«У какого поколения (Вашего или родителей), на Ваш взгляд, больше возможностей, чтобы достичь своей мечты, своих целей в жизни?»*. Так, 40% участников опроса чаще отмечают преимущество своего поколения. Полагают, что условия для восходящей социальной мобильности были лучше у старшего поколения, 29%. О равенстве возможностей для реализации своего потенциала высказались 26,5% респондентов.

Большинство юношей и девушек (66%) уверены, что для достижения успеха в жизни необходимо обладать такими качествами, как **целеустремленность и трудолюбие**. В среднем по 46% участников опроса отмечают готовность идти на риск, образованность и интеллект, по 41% – честность, порядочность, культурность, вежливость и нестандартность мышления, поведения, креативность. Треть молодежи (34,5%) считает важным качеством для успешности в жизни коммуникабельность, 29,5% – силу воли *(см. диаграмму 9)*.

Диаграмма 9

Как Вы считаете, какими качествами нужно обладать прежде всего для достижения успеха в жизни?

(в % от числа опрошенных)

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Справочно.

Для сравнения: молодежь Российской Федерации в возрасте 18–29 лет рассматривает характер, личные качества человека, его способности, целеустремленность и образование в качестве основных составляющих жизненного успеха (согласно результатам телефонного опроса жителей России, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в октябре 2018 г.)[32].

Подводя итоги исследования, можно констатировать, что социальное самочувствие молодых белорусов довольно хорошее. Как правило, молодежь устраивает жизнь, у большинства материальное положение за прошедший год улучшилось или осталось без изменений, более половины юношей и девушек смотрят в свое будущее с оптимизмом.

[32] База данных Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)/ https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9377.

Текущим местом работы частично или полностью удовлетворено большинство молодежи. Ключевыми критериями при выборе места трудовой деятельности являются размер заработной платы, условия и режим работы, карьерные перспективы. В качестве довольно привлекательного варианта заработка рассматривается предпринимательство.

Основными жизненными приоритетами для молодых людей выступают счастливая семья и здоровье, а показателями высокого социального статуса – прибыльная работа, собственное жилье и наличие семьи. Успех в жизни юношами и девушками связывается прежде всего с такими качествами, как целеустремленность, трудолюбие, готовность рисковать, образованность и интеллект.

Таким образом, использование различных определений («миллениалы», «Y» и т. п.) в отношении современной белорусской молодежи в большей степени оправдано в контексте временных рамок, экономико-политического и социокультурного развития общества. Декларирование наличия единых, общих для всех молодых людей характеристик представляется преждевременным. Более того, важность для белорусских юношей и девушек карьерного роста, их стремление к высокооплачиваемой работе, интерес к открытию собственного дела, приверженность традиционным семейным ценностям свидетельствуют о некоторой поспешности приписывания им маркеров, устоявшихся для поколения «Y».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В юбилейном сборнике ИАЦ представлен широкий диапазон мнений населения Беларуси о политической, экономической, социокультурной ситуации в стране за период с 2017 по 2018 год. Настоящее издание содержит не только наиболее свежие социологические данные, но и анализ динамики социальных настроений белорусов, их мировоззренческих установок, уровня самосознания, оценки жизненных перспектив.

Вместе с тем для корректного восприятия читателем представленного в сборнике обширного материала следует указать на определенную специфику общественного мнения. Во многом оно достаточно инертно: далеко не все события вызывают мгновенный отклик у населения. Чаще изменения в сознании граждан проявляются при сопоставлении данных за длительный период времени.

Как видно из материалов сборника, в социальном самочувствии белорусов сегодня доминирует позитивная направленность. Большинство граждан устраивает их жизнь, положительные эмоции преобладают над отрицательными. Жители страны в основном относят себя к людям со средним достатком. С начала 2017 года снизилось число респондентов, указывающих на ухудшение своего благосостояния.

В статьях настоящего издания раскрываются и факторы, влияющие на формирование социального самочувствия населения. Так, подавляющее большинство наших граждан уверено в своей безопасности, а уровень преступности не вызывает тревоги. Соответственно, это во многом определяет позитивную оценку, данную респондентами деятельности правоохранительных органов, судов, а также высокий уровень доверия к указанным структурам.

Население не выражает существенных претензий и к работе государственного аппарата, что свидетельствует об эффективности реализации положений Директивы Президента Республики Беларусь № 2 «О дебюрократизации государственного аппарата и повышении качества обеспечения жизнедеятельности населения».

Как следствие, социально-политическая обстановка в стране не вызывает тревоги у подавляющего большинства населения. Сохраняют стабильность высокие показатели доверия различным ветвям властям, протестный потенциал белорусов продолжает оставаться в пределах низких значений.

Вместе с тем социологические данные отразили и наиболее острые проблемы, волновавшие жителей республики на момент проведения исследований. Прежде всего – это рост цен и снижение реальных доходов. Также беспокойство населения страны вызывали вопросы занятости, работа медицинских учреждений, ЖКХ и жилищная проблема. Однако

следует отметить, что по многим направлениям сферы обслуживания (услуги связи, бытовое обслуживание, работа общественного транспорта, организаций культуры и др.) преобладали позитивные оценки, подтверждающие отсутствие каких-либо серьезных проблем.

В настоящем сборнике также существенное внимание уделено этноконфессиональной сфере. Религиозная ситуация в стране не претерпела значительных изменений в сравнении с прошлыми периодами. Для населения церковь продолжает оставаться одним из наиболее авторитетных социальных институтов, а православие – доминирующей конфессией. При этом доля белорусов, регулярно выполняющих религиозные практики, остается достаточно низкой.

Материалы исследований свидетельствуют, что в этнической самоидентификации граждан и языковой сфере страны также сохраняется статус-кво. При подавляющей численности жителей, называющих себя белорусами, в повседневном общении население чаще использует русский язык или так называемую «трасянку». В целом наши граждане демонстрируют высокую толерантность к представителям другой национальности, что подтверждается отсутствием в стране социальной напряженности на основе этнического фактора.

Значительная часть сборника посвящена изучению роли массмедиа в белорусском обществе и это вполне объяснимо, так как на оценки населением происходящих событий во многом оказывают влияние средства массовой информации. В частности, основным источником информации о степени распространенности коррупции, по мнению самих опрошенных, являются СМИ. Личный же опыт упоминается достаточно редко. Возвращаясь к каналам информирования, необходимо отметить, что телевидение по-прежнему остается для белорусских граждан главным источником сведений о событиях в республике и мире. Примечательно, что за 2017–2018 годы впервые не было зафиксировано увеличение числа тех, кто называет Интернет главным источником информации. Вместе с тем постепенно увеличивается аудитория социальных сетей, растет востребованность мобильных устройств в качестве средств доступа в Сеть.

В сборнике представлен и социологический портрет будущего нашей страны – молодежи. Можно предположить, что с таким поколением у республики есть хорошие перспективы. Белорусские юноши и девушки достаточно амбициозны, обладают позитивными жизненными ориентирами, опираются на традиционные ценности. Залог успеха в жизни молодые люди видят прежде всего в обладании следующими качествами: целеустремленность, трудолюбие, готовность рисковать, образованность и интеллект.

Таким образом, в сборнике, как в своеобразном «зеркале», запечатлен социологический портрет жителей республики периода 2017–2018 годов. Как уже отмечалось ранее, для белорусов характерна надежда на дальнейшее благополучие – свое и страны в целом. Авторский коллектив издания также с оптимизмом смотрит в будущее, полагая, что последующие социологические исследования продолжат фиксировать положительные тенденции в общественном мнении населения Беларуси.

СОДЕРЖАНИЕ

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Справочное издание

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИИ

Сборник материалов
социологических исследований

Ответственный за выпуск *Ю.К. Козлова*
Компьютерная верстка *А.В. Бородун*

Подписано в печать 28.12.2018.
Формат 60x84 1/16. Бумага мелованная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 10,4625. Уч. изд. л. 10,908. Тираж 400 экз. Заказ 2434.

Информационно-аналитический центр
при Администрации Президента Республики Беларусь,
просп. Победителей, 7, 220004, г. Минск.
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий Республики Беларусь в качестве издателя печатных изданий за № 1/425 от 02.09.2014.

Производственное дочернее унитарное предприятие
«Типография Федерации профсоюзов Беларуси».
Свидетельство о государственной регистрации
изготовителя печатных изделий № 2/18 от 26.11.2013.
пл. Свободы, 23-103, 220030, г. Минск.